

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ
официального оппонента

на диссертацию Илюхиной Веры Александровны
«Принципы права в национальных правовых системах Российской
Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое
исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки

Тема принципов права является одной из активно исследуемых как в теории права, так и в отраслевых юридических науках. Однако большое количество научных работ по данной тематике привело к явлению, которое В.А. Илюхина весьма точно охарактеризовала как методологически-когнитивный коллапс. В проблематике принципов права соискатель не стала искать какую-то свою нишу, а пошла по иному пути, систематизировав имеющийся материал и исходя из позитивистского правопонимания сформулировав собственную оригинальную концепцию принципов права.

Поскольку принципы права существуют не в некоем идеальном пространстве (если, конечно, исходить не из естественно-правового правопонимания), а в реальных национальных правовых системах, то закономерным является вопрос о том, на каком материале их исследовать. В.А. Илюхина и здесь пошла по оригинальному пути, проведя компаративистское исследование принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения. Причем этот выбор убедительно был обоснован диссертантом во введении работы.

Исходя из актуальности темы и степени ее разработанности в научной литературе, соискатель грамотно сформулировала цель своего исследования, которая заключается в выявлении общего и особенного в понимании, механизме закрепления и практическом значении принципов позитивного права и доктринальных принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения на основе компаративистского анализа законодательства и правоприменительной практики указанных государств (с. 13). Данная цель, как свидетельствует анализ диссертации В.А. Илюхиной, была успешно достигнута. Также был решен и целый комплекс задач (с. 14), направленных на ее достижение.

Поскольку тематика принципов права чрезвычайно широка, автор обоснованно ограничил объект своего исследования, исключив из него принципы международного права и принципы конституционного права.

Несомненным достоинством работы является ее источниковая и историографическая база. При этом соискателю удалось в целом соблюсти определенный баланс между российскими и армянскими источниками. Импонирует качественный сравнительный анализ законодательства, а также судебной практики России и Армении. Всего в исследовании, как свидетельствует библиографический список, в работе использовано 969 источников, часть из которых на армянском языке.

Структура исследования является логичной, хорошо продуманной, соответствующей ее цели и задачам. Его основная часть состоит из трех разделов, каждый из которых включает по две главы, а часть глав при этом имеет деление на параграфы. Также отметим наличие в тексте оригинальных сравнительных таблиц не только повышающих наглядность работы, но и несущих в себе элементы научной новизны.

Впечатляет апробация материалов диссертации. В.А. Илюхина хорошо известна научной общественности не только по своим публикациям, но и по выступлениям более чем на 60-ти разного уровня представительских мероприятий, в том числе – на 35 международных конференциях. Полагаем,

что 106 публикаций, отражающие результаты исследования, – весьма достойное достижение автора. Отметим, что из этого количества 46 статей опубликовано в журналах из перечня ВАК. Также материалы диссертации нашли апробацию в зарубежных публикациях, 7-ми монографиях и нескольких учебниках. Последнее свидетельствует не только о научной, но и дидактической значимости диссертационного исследования В.А. Илюхиной.

Отдельно остановимся на научной новизне диссертации и личном вкладе соискателя в изучение поставленной проблемы.

Несомненной заслугой автора является создание собственной основанной на позитивистском правопонимании концепции принципов права. Ее стержнем является отграничение принципов права как разновидности специфических правовых норм от доктринальных принципов права как явления правосознания. При этом В.А. Илюхина, проанализировав судебную практику России и Армении, пришла к выводу, что некоторые доктринальные принципы в определенных случаях также являются регулятором общественных отношений.

Научной новизной обладает определение принципов права, основанное на выделении их сущностных, аксиологических и формально-юридических характеристик. Определенная оригинальность имеется и в представлениях диссертанта о системе принципов права. Причем интерес представляет не то, что в системе принципов права выделяется всего два уровня, а то, как соотносятся принципы одного уровня.

До настоящего времени доктринальные принципы права не были объектом специального научного исследования – не было четко сформулировано их понятие, отсутствовали классификации.

В своей работе В.А. Илюхина не только предложила определение доктринальных принципов (это социально значимые идеи, сформулированные учеными, практиками, политиками в научных работах и иных текстах (включая судебные акты), а также в публичных выступлениях и не нашедшие нормативного закрепления), но и несколько их классификаций

по разным основаниям (по источнику происхождения и источнику, в котором сформулирован доктринальный принцип; по признанию научным сообществом; по сфере общественных отношений, на которую распространяется или может распространяться доктринальный принцип). Не менее важным является то, что диссертант сумела провести четкое отграничение принципов права и доктринальных принципов права по различным критериям.

Следует согласиться с автором о том, что доктринальные принципы, не обладая нормативностью и не являясь элементом системы права, тем не менее, обладают регулятивным воздействием на общественные отношения. Свидетельством этому является судебная практика.

Вообще, следует согласиться с соискателем, что роль доктринальных принципов в правовой системе России и Армении, заключающаяся в том, что они:

- являются основой новационных изменений в праве, представляют собой движущую силу развития законодательства, обладают потенциалом для правотворчества;

- выступают средством устранения пробелов в праве;

- обладают регулятивным воздействием на общественные отношения, наряду с принципами права активно используются всеми судами России и Армении при аргументации выносимых судебных актов.

Кстати, частота отсылки к тому или иному доктринальному принципу свидетельствует о его востребованности при разрешении конкретных жизненных ситуаций и сигнализирует о потенциальной возможности и целесообразности его нормативного закрепления и перевода в число принципов позитивного права

Анализируя многочисленные материалы судебной практики, В.А. Илюхина приходит к выводу, что в судебных актах отсылки к доктринальным принципам встречаются достаточно часто. Более того, часто отсылки носят не формальный характер, а выступают в качестве

действительного аргумента при мотивировке судебных решений. Соискателем было установлено, что суды не делают различий между принципами позитивного права и доктринальными принципами. Это касается и принципов, которые не нашли нормативного закрепления, и принципов, которые являются нормативно закрепленными в одних отраслях права, но доктринальными для других.

В заслугу автору можно поставить и то, что он сумел охарактеризовать роль принципов права и доктринальных принципов права в национальных правовых системах России и Армении, одновременно заложив основы нового научного направления в компаративистике – сравнительно-правового исследование принципов права в различных правовых системах.

Полагаем, что не только научно-теоретическое, но и практическое значение имеют изыскания В.А. Илюхиной в сфере технико-юридических моделей закрепления принципов права, и, естественно, предложенная ей универсальная модель закрепления принципов права в текстах кодифицированных актов.

Несколько неожиданным, но аргументированным представляется вывод о том, что некоторые общеправовые принципы России и Армении, которые были сформулированы, следуя нормам международного права (например, принцип уважения и достоинства личности, принцип неприкосновенности частной жизни, принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений), во многом оказались декларативными, редко дублированными в отраслевом законодательстве и мало востребованными судебной практикой.

В диссертации проведена сравнительная классификация принципов ряда отраслей права России и Армении по источнику их закрепления. Автор демонстрирует глубокое знание законодательства России и Армении в разных отраслях права и проводит их сравнительный анализ, выявляя общее и особенное в системе принципов права рассматриваемых государств.

Диссертационное исследование В.А. Илюхиной обладает существенной научной новизной и содержит много других новых интересных положений. Естественно некоторые из них представляются дискуссионными, вызывают вопросы, требуют пояснений.

1. Диссертант проводит сравнительный анализ принципов права в национальных правовых системах России и Армении. Такой регионалистский выбор имеет право на существование, и он убедительно обоснован во введении работы. При этом у нас не вызывает сомнения, что автору знакомы и материалы других государств. Отсюда возникает вопрос: а что, по его мнению, изменилось бы в теоретических выводах и обобщениях, если бы за основу были взяты материалы всех государств постсоветского пространства?

2. В первом положении, выносимом на защиту, автор предлагает многоаспектное определение принципов права. Практически всегда, когда определение сформулировано путем перечисления различных характеристик исследуемого объекта, возникают вопросы полноты этих характеристик и наличия противоречий между ними. В данном случае по поводу полноты и точности определения принципов права у нас вопросов не возникло. Однако, на наш взгляд, требует уточнения следующий момент. С одной стороны, В.А. Илюхина утверждает, что принципы права – это исходные (базовые, определяющие, основополагающие и т.п.) идеи, лежащие в основе всего правового регулирования, совокупности отраслей права или отдельной отрасли права в конкретном государстве. С другой стороны, они обладают динамичностью в правовой системе. Нет ли здесь противоречия между базовым характером и динамичностью, проявляющейся в возможности введения, упразднения и наполнения иным содержанием принципов права?

3. В главе 5 диссертации содержится параграф «Проблемы закрепления принципов права в некодифицированных отраслях права». В данной работе он нам представляется логически излишним (хотя сам материал в нем интересный и обладающий научной новизной), поскольку основное

внимание автора в остальном тексте концентрируется на принципах кодифицированных отраслей права.

4. Проанализировав принципы права России и Армении, соискатель предлагает универсальная модель закрепления принципов права в кодифицированных правовых актах с оговоркой «для Российской Федерации». Зачем нужна эта оговорка? И чем эта модель не подходит, например, для Армении или для других государств бывшего СССР?

5. Автор утверждает, что некоторые суды придерживаются ошибочной позиции, которая заключается в том, что Конституционный Суд РФ в своих постановлениях может формулировать общеправовые принципы (с. 166). В качестве примера такого «общеправового принципа» приводится «общеправовой принцип запрета различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях». Мы разделяем позицию автора о том, что общеправовые принципы права закрепляются только на конституционном уровне. Однако в данном случае, по нашему мнению, речь идет вовсе не о формулировании Конституционным Судом РФ какого-то нового общеправового принципа, а о конкретизации содержания принципа равенства всех перед законом и судом, закрепленного в ст. 19 Конституции РФ.

Несмотря на высказанные замечания, следует констатировать высокий научно-теоретический уровень диссертационного исследования В.А. Илюхиной.

Вывод: Диссертация Илюхиной Веры Алексановны «Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики и соответствует требованиям п. 2.1 Порядка

присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации от 28 февраля 2024 г., п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Илюхина Вера Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Юридического института Владимирского государственного
университета имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых



Борисова Ирина Дмитриевна

«25» октября 2024 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОШИЦА Т. Г.



Почтовый адрес места работы: 600000 г. Владимир, ул. Студенческая, д.8
Служебный тел.: 8 (4922) 47-77-11.
Адрес электронной почты (e-mail): iborisova@vlsu.ru