

В диссертационный совет
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1)

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Батровой Татьяны Александровны на диссертацию Евменовой Ксении Михайловны на тему «Частноправовые основы статуса государственного гражданского служащего», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования. Правовой статус государственного гражданского служащего, как правило, рассматривается с позиций публично-правовой природы государственной службы, обуславливающей существование императивных предписаний, связанных с реализацией государственных функций, обеспечением публичных интересов и поддержанием высоких стандартов служебного поведения. Между тем, устанавливаемые законом запреты и ограничения влекут за собой серьезные гражданско-правовые последствия, что требует глубокого теоретического анализа, включая оценку правомерности совершенных такими лицами сделок, членства в корпорациях, особенностей возмещения ущерба, причиненного при исполнении обязанностей гражданской службы, включая реализацию регрессных требований и т.п. Это обуславливает необходимость системного исследования механизмов взаимодействия частноправовых и публично-правовых начал в статусе государственного гражданского служащего, осуществления глубокого анализа частноправовых аспектов его ответственности в контексте их соотношения с публично-правовыми санкциями, а также разрешения правовых коллизий между нормами различных отраслей права. В силу этого, осуществленный диссертантом комплексный анализ частноправовых элементов в системе

служебных отношений представляется весьма актуальным с позиции выявления закономерностей развития института государственной гражданской службы и формулирования научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию ее правового регулирования.

Научная новизна представленного диссертационного исследования обусловлена теоретической разработкой концепции, способной объяснить современные тенденции конвергенции частного и публичного права в сфере государственной гражданской службы. В этом смысле заслуживает поддержки вывод диссертанта, представленный в третьем положении, выносимом на защиту, о необходимости рассмотрения структуры правового статуса государственного гражданского служащего как многоуровневой конструкции, в которой властные полномочия, должностные обязанности и этические требования интегрированы с трудовыми правомочиями, социальными льготами и имущественными отношениями. В шестом положении, выносимом на защиту, формулируется обоснованный вывод о том, что правонарушения в данной сфере представляют особую категорию деликтов с уникальной конструкцией разделения ответственности между государством и государственным гражданским служащим, где субъект правонарушения не совпадает с субъектом ответственности. Особый интерес представляет положение о том, что статус служащего характеризуется пролонгированным действием санкций, создающих «пожизненный правовой след», что формирует уникальную модель профессиональной ответственности, выходящую за временные рамки государственной службы и сочетающую цивилистические функции с публично-властными целями (7 положение). Все это позволяет говорить об обоснованности заключения автора о том, что совокупность правовых ограничений выступает как системообразующий элемент статуса государственного гражданского служащего, формирующий особый тип профессиональной правосубъектности (4 положение).

Структура научного исследования, обусловленная поставленной диссертантом целью и сформулированными задачами, является достаточно логичной, позволяя автору выявить частноправовые основы статуса государственного гражданского служащего. Анализируя теоретические основы формирования правового статуса государственного гражданского служащего, диссертант проводит разграничение частноправовых и публично-правовых

начал регулирования общественных отношений в том числе в сфере государственной гражданской службы, что позволяет определить особенности структуры правового статуса государственного гражданского служащего. Во второй главе последовательно рассматриваются ограничения и запреты частноправового характера, связанные с государственной гражданской службой. Третья глава посвящена особенностям частноправовой ответственности государственных гражданских служащих, включая специфику применяемых частноправовых санкций и механизма привлечения к ответственности за вред, причиненный госслужащим, что требует анализа ее разграничения между государством и государственным гражданским служащим, включая реализацию регрессных требований.

В целом, содержание работы позволяет прийти к выводу о том, что поставленная диссертантом цель была достигнута путем разрешения комплекса взаимосвязанных задач.

О достоверности результатов исследования, а также обоснованности сформулированных выводов и предложений свидетельствует его теоретическая, нормативная и эмпирическая основа, грамотное применение методов исследования, критический анализ использованных источников. Работа прошла достаточную апробацию. Ее основные положения и выводы изложены в докладах, представленных на четырех научных конференциях, а также в четырех работах автора, опубликованных в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержание представленной работы, а также сформулированные автором выводы и предложения позволяют говорить о достаточно высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования. Глубокий теоретический анализ частноправовых основ статуса государственных гражданских служащих будет способствовать выработке теоретических подходов к решению возникающих в этой сфере правовых проблем, обеспечивая совершенствование действующего в этой сфере законодательства и практики его применения.

Вместе с тем, некоторые выводы автора представляются дискуссионными и требуют пояснения в процессе публичной защиты.

1. Диссертант оперирует понятиями «гибридные правовые структуры», «компози́тный подход», «компози́тные правовые структуры» не наполняя их необходимым содержанием. В результате «компози́тный подход» наряду с «гибридными правовыми структурами» ассоциируется у диссертанта с размытыми границами между частным и публичным правом (с. 31), а «компози́тные правовые структуры» с сочетанием императивных и диспозитивных методов регулирования (с. 188), что в той или иной мере характерно для всех отраслей, но вряд ли дает основание говорить о том, что они представляют собой компози́тные структуры, тем более, что многокомпонентность, для обозначения которой, видимо, диссертант вводит понятие «компози́тности», является общеизвестной и очевидной характеристикой права. Между тем, заявление диссертанта о разработке концепции гибридного правового регулирования (с. 20) объективно требует более глубокой теоретической проработки и обоснования соответствующих категорий. Соответственно, в пояснении нуждается соотношение данных понятий, характеристика соответствующих правовых структур (идет ли речь о нормах, институтах и пр. либо иных структурах), смысл, закладываемый в понятие «гибридные правовые системы» (с. 188), учитывая, многообразие подходов к пониманию правовых систем как таковых.

2. Рассматривая передачу в доверительное управление ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в качестве особой разновидности частноправового договора и предлагая зафиксировать требования и условия их заключения (с. 123-124), диссертант не учитывает, что правовой основой для таких отношений выступает законодательно закрепленная и достаточно детально регламентированная конструкция договора доверительного управления, который может заключаться в силу закона, и сам факт обособления имущества, переданного в доверительное управление, от другого имущества учредителя управления лишает госслужащего возможности контроля или управления такими активами.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования и имеют своей целью конкретизацию позиции диссертанта, не нашедшей в полной мере отражения в работе.

Заключение: Диссертация Евменовой Ксении Михайловны на тему «Частноправовые основы статуса государственного гражданского служащего»

го» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и правоприменительной практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Евменова Ксения Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный
университет юстиции» (РПА Минюста России)
«30» марта 2026 г.



Т. А. Батрова



Адрес места работы:
Большой Каретный пер., 10А, Москва, 127051,
+7 (499) 963-01-01
Адрес электронной почты: batrovatiana@yandex.ru