

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр. Вернадского,
д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Островского Станислава Сергеевича «Ограниченный суверенитет государств как политический феномен (на примере Литовской Республики)» по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования безусловна и неоспорима. Суверенитет - верховенство и независимость государства во внешних и внутренних делах. События последних лет в значительной степени меняют мировой геополитический ландшафт и затрагивают саму сущность государств, которая долгое время сосредотачивалась преимущественно в их суверенном статусе. Суверенное государство всегда было одним из ведущих игроков на международной арене, однако в политологической среде весьма активны дискуссии о том, что понятие «суверенитет» де-юре всё в меньшей степени оказывается применимым к состоянию государств де-факто. Вступая между собой в отношения, а также присоединяясь к различным международным организациям, государство берёт на себя обязательства, тем самым ограничивая свою суверенную волю, поэтому сегодня мы не можем назвать Много ныне существующих на планете государств подлинно суверенными. С другой стороны, острую потребность в утверждении собственной значимости

испытывают малые государства, которые, по точному выражению автора, характеризуются «незначительными ресурсами собственной международной субъектности» (С. 9) – это, в свою сторону, создаёт для них риски утраты фактического суверенитета при сохранении его формальных признаков. Автор демонстрирует это на примере Литовской Республики.

Нам кажется справедливым и обоснованным сама постановка автором исследования проблемы, которая содержит противоречия: «с одной стороны, существует потребность государств в обеспечении своего суверенитета (этой потребностью объясняются и легитимизируются многие внешнеполитические и внутривнутриполитические решения и действия государств), а с другой стороны, современная система международных отношений предполагает разного рода взаимосвязи и взаимные обязательства, ограничивающие самостоятельность государств» (С.4).

Решение теоретической проблемы, предлагаемое автором, потенциально может задать вектор дискуссиям о будущем государств – выработанное в рамках исследования определение суверенитета («способность государства ограничивать влияние внешних акторов на внутривнутриполитические, внешнеполитические государственные решения и политические институты», С.14) отражает современную проблему большинства государств, которым в настоящее время зачастую приходится больше «оборонять» свою сущность от всеобъемлющих и всепроникающих норм международного права, чем «продвигать» своё суверенное «я» на международной арене. Можно даже развить логическое предположение о том, что успех «обороны» вполне может стать ключевым фактором в достижении успеха в «продвижении». Актуальность данной диссертационной работы обусловлена потребностью в уточнении понятий «суверенитет» и «ограниченный суверенитет», который в настоящее время носит преимущественно негативную коннотацию и нередко приравнивается к неполноценности государства.

Научная новизна исследования подробно изложена автором в 4-х положениях: дана операционализация понятия «суверенитет»; разработаны группы факторов ограниченности суверенитета государств; выявлены и сгруппированы основные механизмы ограничения суверенитета государств; адаптирована к целям и задачам диссертации методика исследования коммуникационных режимов Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК).

Структура диссертации является логичной и последовательной. Работа состоит из двух глав. Отмечу, что диссертационное исследование Островского С. С. характеризуется последовательно выстроенной внутренней логикой, соответствующей цели работы и поставленным задачам.

Диссертантом проведена качественная **работа на теоретическом уровне** в части проведения сравнительного анализа и систематизации взглядов различных теорий международных отношений на суверенитет государств, а также анализе нормативных документов различных государств, регулирующих их основные направления внутренней и внешней политики. Безусловной заслугой автора является также выработка групп факторов, а также механизмов ограничения суверенитета государств, которую можно применять в отношении различных стран для определения «уровня» их суверенитета. Также диссертационное исследование вносит вклад в исследования государств как субъектов международных отношений и в развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Достоинством работы является проведение анализа коммуникационного режима исследуемого государства, в котором рассмотрены признаки ограниченного суверенитета. Данная методика будет хорошим подспорьем в дальнейших исследованиях на подобную тематику.

Практическая значимость исследования выражается в возможности использования его результатов внешнеполитическими органами и ведомствами Российской Федерации, особенно в рамках взаимодействия со

структурами Европейского Союза и НАТО, а также входящими в них постсоветскими государствами (помимо Литвы, это также Латвия и Эстония).

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования были изложены автором в рамках ряда научных конференций и мероприятий, а также в 5 научных статьях, опубликованных в изданиях из Перечня журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования Островского С.С. обусловлены использованием большого количества источников (всего 249), а также комплекса непротиворечивых и соответствующих задачам исследования теоретических и методологических подходов и методов исследования, корректным применением теоретических основ современной политологической науки относительно вопросов суверенитета современных государств в контексте глобальных и региональных взаимоотношений различных субъектов международных отношений.

Вместе с тем, хочется отметить ряд недостатков и некоторые положения исследования, носящие дискуссионный характер и потому нуждающиеся в дополнительном пояснении:

1. Почему в работе 2 главы?
2. В какой степени Ваша работа соответствует концепции коммуникологии?
3. В гипотезе исследования (С. 9) отмечается, что в настоящее время «феномен ограниченного суверенитета эволюционирует в сторону нормы» ввиду «углубления взаимосвязанности и взаимозависимости государств». Однако в последние годы мы можем наблюдать и обратную картину: всё чаще государства наращивают свою субъектность на международной арене путём выхода из различных международных соглашений и договорённостей. В

качестве примера можно привести выход США из Парижского соглашения по климату в 2017 году, выход целого ряда государств (Филиппины в 2019 году, Венгрия в 2025 году) из Международного уголовного суда и некоторые другие прецеденты. Не свидетельствует ли это о том, что государства постепенно начинают вновь осознавать свою самоценность, что может подтолкнуть и другие страны к своеобразному «новому Вестфалю»?

4. Сохраняется ли заявленная автором в исследовании необходимость сосредоточения исследовательского (и не только) внимания на Балтийском регионе как на зоне потенциального конфликта России и НАТО (С. 82) в контексте вступления в 2022 году в Североатлантический альянс Финляндии и, как следствие, увеличения зоны «физического» соприкосновения РФ и НАТО? Возможно, стоило бы расширить объект исследования на весь Балтийско-Скандинавский регион, особенно с учётом того, что политические режимы Финляндии и Швеции также весьма недружественны по отношению к России.

5. Интересно было бы узнать авторские предложения о способах повышения лояльности к России русского населения Литовской Республики, которое, как утверждается в диссертации, негативно относится к нашей стране (С. 127), а также целесообразности (или нецелесообразности) таких действий – думается, однако, что это могло бы повлиять на дружественность к нам коммуникационного режима Литвы.

Впрочем, вышеуказанные замечания не отменяют того факта, что диссертационное исследование Островского Станислава Сергеевича выполнено на хорошем научном уровне, а качество подготовленных при его написании научных статей свидетельствует об ответственном подходе диссертанта к исследуемой теме.

Вывод: Диссертация Островского Станислава Сергеевича «Ограниченный суверенитет государств как политический феномен (на примере Литовской Республики)» является научно-квалификационной

работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Островский Станислав Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
Заведующий кафедрой «Международного сотрудничества»
Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

 С.А. Семедов

«28» октября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарево-Никулино, пр. Вернадского, д. 82, корп.5.

Электронная почта: sa-semed@ranepa.ru. Тел. +79653634845

