

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

заведующего кафедрой экономических и
финансовых исследований Высшей школы
государственного аудита МГУ им. М.В.
Ломоносова

доктора юридических наук, профессора,
профессора кафедры теории государства и
права и политологии МГУ им. М.В.
Ломоносова

Алика Галимзяновича Хабибулина

эл.почта: 21alik@mail.ru

Телефон: 8 (925) 748-93-30

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Нефедовского Геннадия Викторовича
«Византийская идея симфонии властей в государственно-правовой мысли
России», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – «теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве»

Диссертационное исследование Г.В. Нефедовского посвящено,
бесспорно, актуальной и востребованной проблематике. Действительно,
историко-правовые и идейно-концептуальные основания организации
отечественной системы публичной власти и правовой системы,

преемственная эволюция и специфика современного функционирования последней имеют не только теоретико-методологическое значение в плане реконструкции устойчивых типов и характеристик, закономерностей и случайностей в развитие государственно-правовой организации России, но и явную теоретическую, концептуальную значимость. В контексте последней следует отметить, что современное государственно-правовое пространство, структурно-функциональная и властно-иерархическая специфика организации власти очевидным образом воспроизводят глубинные правокультурные коды российской политической и правовой традиции. Особенно устойчивым в плане сохранения идейной и концептуальной традиции оказывается правовое мышление, правопонимание, национальная философия государства и права, в которых проблема совмещения права и нравственности, духовности и справедливости, идеократического правосознания и законности является социокультурным базисом государственно-правового дискурса.

Без всякого преувеличения можно сказать, что длительная эпоха глобальной политической стандартизации и правовой унификации, существенно затронувшая многие государственно-правовые пространства, в том числе и российскую государственность, лишь внешне, на уровне политического дизайна, изменила организацию государственной власти в России. В свою очередь, данные процессы, столкнувшись с отечественной правокультурной традицией и глубинными идейно-концептуальными основаниями, существенно не затронули основополагающие национальные формы структуризации публично-властного пространства и доминирующие модели публично-властных отношений. В этом аспекте историко-теоретическая реконструкция эволюции последних, а также механизмов преемственного воспроизводства форм публично-властной организации в России, содержательно раскрывающие их специфику, являются весьма значимыми не только с эвристической, но и с прогностической точек зрения.

Именно данным основополагающим проблемам государственно-правового развития России, ее политико-правовой доктрины, теоретическим и практическим задачам посвящено диссертационное исследование Г.В. Нефедовского, в цель которого входит комплексное выявление логико-теоретических, идейно-концептуальных оснований идеи симфонии властей, теоретико-методологическое обобщение и анализ эволюционной специфики византийской идеи симфонии властей, ее правокультурного контекста, а также содержательное описание религиозно-нравственных ориентиров развития российской правовой системы и национальной доктрины государственно-конфессиональных отношений в государственно-правовой мысли прошлого и настоящего.

Считаем, что выбранный аспект обсуждаемой выше проблематики важен и значим для развития современной юридической науки и государственно-правовой практики, а формулируемые в работе выводы и положения вносят существенный научно-практический вклад в формирование доктрины государства и права России. Отметим, что структура работы вполне органична заявленной проблематике, способствует ее системному, поэтапному и содержательному раскрытию. Предмет, цели и задачи диссертационной работы сформулированы корректно, отражают комплексный характер исследования, логически взаимосвязаны с друг другом и, исходя из содержания работы, полностью находят свое завершение в ее тексте.

Соискатель вполне справедливо начинает своё диссертационное исследование с всестороннего и профессионального рассмотрения ключевых подходов к идее духовно-нравственного измерения права и государстве в Византии в контексте учения о симфонии властей, даёт обстоятельное пояснение основным закономерностям эволюции данной идеи на различных этапах трансформации византийского государства и права. Последнее позволяет диссертанту установить и сформулировать социальную роль и

значение данной идеи в формировании византийской государственно-правовой мысли. Далее соискателем представляется аргументированная оценка влияния идеи симфонии властей на становление имперской власти, содержательной трактовке властных полномочий императора, его публично-властного статуса. Кроме того, диссертантом представляется, что достаточно важно и значимо, описание метаюридических и идейных оснований прав и обязанностей императора, религиозно-нравственных механизмов ограничения его власти.

Достаточно интересен и фундаментален последний параграф первой главы (с.48-65 диссертации), в которой Г.В. Нефедовский на основании предшествующего историко-правового анализа определяет и показывает роль идеи симфонии властей в развитии византийского правопонимания, правосудия, законодательства и обсуждает специфику развития специфических властных практик, а также концептуализацию церковно-государственных отношений в Византии.

Вторая глава диссертационного исследования вполне логично посвящена процессу восприятия и правокультурной адаптации византийской идеи симфонии властей в отечественной государственно-правовой мысли (с.66-120 диссертации). Автор структурирует данный процесс на три относительно самостоятельных этапа государственно-правовой эволюции российской государственности: 1) от крещения Руси до татаро-монгольского ига; 2) формирования Московского государства; 3) становления абсолютной монархии. При этом он достаточно фундаментально и полно описывает каждый этап, а главное раскрывает преемственность в понимании учения о симфонии властей и его влиянии на публично-властные отношения. Здесь соискатель также уделяет достаточно внимания правовым и нравственным характеристикам идеи симфонии властей, которые оказали существенное влияние на понимание и правовую концептуализацию верховной власти в период Киевской Руси.

Следующим исследовательским этапом в работе выступает содержательная характеристика основных интерпретаций и идейно-теоретического обоснования идеи симфонии властей в русской государственно-правовой мысли Московского государства, а затем комплексное описание влияния идеи симфонии властей на процесс становления различных государственно-правовых концепций России в XVII–XX веках (с.79-108 диссертации). Следует отметить, что данная часть работы достаточно насыщена историко-правовыми памятниками, разбираются конкретные правовые учения и конкретные публично-властные практики, что позволяет диссертанту выделить ключевые направления и парадигмальные основания концепции симфонии властей в отечественной государственно-правовой мысли. Диссертанту также, на наш взгляд, удалось обосновать и пояснить специфические юридико-этические категории и государственно-правовые формы организации верховной власти, связанные с духовными нормативами, религиозными стандартами и правокультурными мировоззренческими установками отечественного социума.

Третья глава рецензируемой диссертационной работы посвящена современным государственно-правовым проблемам и имеет явный прикладной, научно-практический характер (с.121-172 диссертации). В завершающей части исследования автор рассматривает роль, значение и влияние идеи симфонии властей на современную государственно-правовую мысль. Достаточно интересным и содержательным получился параграф, посвященный «проявлению» (прямому или косвенному) и влиянию (осознаваемому и неосознаваемому, скрытому) политико-правового идеала идеи симфонии властей, ее нравственного и нормативного «заряда», на современные доктринально-правовое мышление, разнообразные правовые учения и подходы, а также на публично-властную практику постсоветского государственно-правового развития.

В данном разделе соискатель убедительно показывает и аргументирует, что идея симфонии властей, ее нравственно-религиозные и нормативные основания, а также основанные на ней правокультурные формы организации власти и властных отношений в обществе, явно или не явно воспроизводятся как в современных отечественных государственно-правовых учениях, так и на уровне официальной нормативно-правовой организации публично-властного взаимодействия, в оценке и интерпретации функционирования публично-властных институтов, юридически и социально значимых результатов деятельности последней.

Обсуждая проблематику воплощения идеи симфонии властей в современную государственно-правовую практику, диссертант занимает достаточно реальную и прагматическую позицию, что последнее не означает и не предполагает реставрации византийской модели или кардинальное изменение правовых, политических и социально-экономических основ современной государственно-правовой организации российского общества. Доктрины и подходы, которые на этом настаивают, автор подвергает справедливой критике. Для диссертанта процесс воплощения связан с применением «данной идеи в качестве метаюридического и духовно-нравственного оснований для формирования доктринально-правовой базы развития государственно-церковных отношений в XXI веке» (с.129 диссертации). Данная позиция представляется нам вполне адекватной и обоснованной.

В последнем параграфе третьей главы рассматривается идея симфонии властей в интерпретации современных отечественных консервативных правовых учениях. Здесь автор акцентирует внимание на том, как данная идея воспринимается, толкуется, содержательно развивается и преломляется через проблемы государственно-правового развития современной России. Особый интерес исследователя обращен на систематизацию консервативных правовых учений, где идея симфонии властей содержательно раскрывается в

качестве ценностно-нормативного и идейно-концептуального основания современных программных положений, ориентированных на совершенствование и оптимизацию отечественной государственно-правовой организации.

Полностью можно согласиться и с выводом автора в данной части исследования, что в современных консервативных государственно-правовых учениях институты власти и сама властная практика не имеют самостоятельной ценности в правосознании граждан, а легитимируются только в связке с базовыми социально-культурными и духовно-нравственными ценностями, для воплощения которых они создаются, ими же определяются их структурно-функциональные и компетенционные характеристики.

В целом следует отметить, что содержание текста диссертации и автореферата позволяет дать высокую оценку достоверности исследовательских результатов: *во-первых*, теоретико-методологическая основа построена на известных и проверяемых данных, фактах, применении комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его задачам и логике; *во-вторых*, в работе дан научный анализ обширного круга источников, привлекается достаточный фактологический материал по проблеме; *в-третьих*, в диссертации используются современные методы сбора и обработки исходной информации, аналитических и эмпирических данных, адекватные поставленным исследовательским задачам. Отметим, что автор в своих рассуждениях и формулировании выводов опирается на широкую историческую, информационную и эмпирическую базу, привлекает для подтверждения своих конкретных предложений разнообразные социально-правовые исследования. Также следует отметить достаточно солидную апробацию сформулированных в диссертационном исследовании отдельных выводов и положений работы, что, несомненно, свидетельствует о

научно-практической востребованности и значимости, полученных теоретико-методологических и практических достижений автора.

В тоже время считаем целесообразным указать на ряд дискуссионных и с нашей точки зрения слабых мест, которые в целом не подрывают предложенной концепции автора, не ставят под сомнение актуальность и значимость диссертационного исследования, но, тем не менее, нуждаются в содержательном пояснении в ходе публичной защиты.

Во-первых, автор в содержании работы аргументирует, что теологическая (теократическая) доктрина естественного права сформировалась и осуществлялась под влиянием идеи симфонии властей (с.12 диссертации). С данным утверждением можно согласиться частично, поскольку данное положение характерно, прежде всего, для византийской и православной традиции, в католической правовой традиции произошел отход от симфонии властей и доктрина естественного права формировалась на иных идейно-концептуальных основаниях, получив, соответственно, другое направления развития и воплощения в государственно-правовой организации европейской цивилизации.

Во-вторых, считаем, что пятое положение, выносимое на защиту (с.13 диссертации), достаточно перегружено фамилиями авторов тех или иных правовых учений и доктрин, что не позволило содержательно раскрыть главную «смысловое ядро» данного положения, а именно, что «идея симфонии властей выступила базовым “юридическим архетипом” в организации и эволюции отечественных государственно-правовых учений, основополагающей идейно-концептуальной матрицей в формировании доктринальных и программных положений, связанных с организацией и совершенствованием государственной власти». Хотелось, чтобы автор развил данное, бесспорно важное и ключевое положение в ходе публичной защиты.

В-третьих, вторая глава достаточно перегружена историко-правовым материалом и аналитическим разбором конкретных правовых учений и

доктрин, занимая основополагающее место в структуре диссертационного исследования. Это обстоятельство ведёт к дисбалансу в представлении материала, например, важная научно-практическая часть (третья глава) получила в работе меньше значения, по сравнению со второй главой.

В-четвертых, считаем, что работа явно бы выиграла как в содержательном плане, так и в плане практической востребованности, если бы автор расширил третью главу путем включения еще одного параграфа, посвященного перспективам развития доктрины симфонии властей в период современной государственно-правовой трансформации, оценил бы значимость идейно-концептуальных и программных положений, основанных на данной доктрине, для XXI века. С одной стороны, это бы способствовало структурной стройности работы, где каждая глава содержала три параграфа; а, с другой – логичное завершение теоретико-практическим положениям соискателя, т.е. прогностическому видению потенциала и возможностей доктрины симфонии властей в XXI веке.

Тем не менее, еще раз подчеркнем, что выделенные замечания носят частный и дискуссионный характер, во многом вызваны комплексным и всесторонним характером представленного диссертационного исследования. Они не направлены на подрыв авторской концепции, а служат уточнением и конкретизации научно значимых достижений соискателя, дают задел и направления дальнейшего развития заявленной проблематики исследования.

Заключение: Диссертация Нефедовского Геннадия Викторовича «Византийская идея симфонии властей в государственно-правовой мысли России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Нефедовский Геннадий Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности (12.00.01) – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой экономических и финансовых
расследований Высшей школы государственного аудита

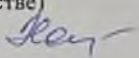
МГУ им. М.В.Ломоносова

профессор кафедры теории государства

и права и политологии МГУ им. М.В.Ломоносова

доктор юридических наук, профессор

(специальность 12.00.01. - теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве)



Алик Галимзянович Хабибулин

Эл.почта: 21alik@mail.ru

Телефон: 8 (925) 748-93-30

Адрес места работы:

МГУ им. М.В. Ломоносова,

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1,

Подпись А.Г. Хабибулина заверено.
Вед. инспектор
по кадрам  *(А.В. Петрова)*

