

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Лыжина Дмитрия Николаевича по теме: «Механизмы политического регулирования международных отношений в области использования генных агротехнологий», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Диссертационное исследование Лыжина Дмитрия Николаевича является безусловно интересной и востребованной работой для политологов и практикующих политиков-международников. Ее актуальность не вызывает сомнения, корректно сформулированы объект и предмет, цели, задачи, гипотеза, научная новизна, а также положения, выносимые на защиту.

Диссертация построена четко, прослеживается внутренняя логика. Текст работы состоит из введения, двух глав, состоящих из трех параграфов каждая, заключения и списка литературы. Работа проиллюстрирована девятью рисунками и схемами, подтверждающими гипотезу исследования и рассматриваемые постулаты. Автор провел значительную предварительную работу по апробации основных идей диссертации, о чем свидетельствуют 15 публикаций автора, суммарный объем которых превышает пять авторских листов.

Большой интерес представляет первая глава исследования, где автор подробно рассматривает теоретико-методологические основы политического регулирования международных отношений в области использования генных агротехнологий. В первом параграфе Лыжин Д.Н. изучил и сопоставил имеющуюся теоретическую и источниковую базу, затрагивающую вопросы обеспечения различных аспектов международной безопасности, и пришел к заключению, что современная ситуация в мире характеризуется прогрессирующим ростом воздействия технологий на развитие государств и их взаимоотношения. По оценке автора, инновационные технологии вошли в число ключевых факторов социально-экономического развития многих стран и регионов мира. Технологический и научный обмен превратился в один из ключевых аспектов международных отношений. Возник технологический дискурс мировой политики, ее особая идеология – модернизации и

инноваций. Одновременно автор отмечает рост уровня угроз, связанных с применением новых технологий.

В контексте политологического дискурса Лыжин Д.Н. рассмотрел различные виды биотехнологий и составил их классификацию. На основе источников автор также пришел к выводу, что генные технологии, используемые в аграрном производстве, являются одним из высших достижений современных естественных наук, а их использование оказывает существенное воздействие на общество. Ключевая задача, решение которой лежит на таких биотехнологиях, по оценке автора, – это устранение рисков, связанных с нехваткой продовольственных ресурсов, таким образом они являются важным звеном обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, поскольку аграрные биотехнологии являются инновационным направлением, Лыжин Д.Н. относит их к элементам системы обеспечения технологической безопасности.

Анализируя и обобщая данные, касающиеся опыта политического регулирования продовольственной и технологической безопасности, Лыжин Д.Н. логично заключил, что существующая система, касающаяся области использования сельскохозяйственных биотехнологий на всех уровнях, требует доработки и оптимизации. Первым шагом в этом направлении, по мнению автора, является уточнение используемой на международном уровне формулировки термина «продовольственная безопасность». Автор счел возможным использовать следующей трактовки. Продовольственная безопасность – это ситуация, при которой все жители планеты за счет использования современных технологий (генных, цифровых, космических и др.) в каждый момент жизни имеют устойчивый физический и экономический доступ к полноценным продуктам питания. Отметим, что в целом данная трактовка соответствует современным реалиям и может получить широкое использование.

Исходя из тезиса, что концептуальные подходы к осмыслению проблем, связанных с регулированием международных отношений в области генных агробiotехнологий в политической науке, на текущем этапе являются несовершенными, во втором параграфе первой главы, применив дедуктивный метод научного исследования, Лыжин Д.Н. рассмотрел подходы различных научных школ к осмыслению проблем политического регулирования технологического развития в целом и их генного направления в частности. Автор пришел к объективному заключению, что в настоящий момент нельзя говорить о полноценности исследований и осмысления вопросов технологической составляющей в глобальной политической среде в рамках теории международных отношений. В них зачастую не учитывается фактор присутствия и влияния технологической составляющей на международные отношения.

Вместе с тем как показало проведенное автором сравнение ключевых политологических теорий, наиболее близко к осуществлению эффективного междисциплинарного синтеза и осмыслению проблемы политического

регулирования современных технологий, в том числе сельскохозяйственных, подошли разработчики «теории сложных систем». Лыжин Д.Н. отмечает, что указанная теория имеет в основании синергетические идеи и видит мировой порядок как сетевую структуру с многоуровневой системой взаимосвязей, которая при этом обладает способностью к самоорганизации путем развития своих единиц. Технологии в такой системе выполняют функцию одного из ключевых факторов самоорганизации и обеспечения безопасности, что было определено в первом параграфе данной главы. По оценке автора, использование именно этой концепции наиболее целесообразно при выработке эффективных механизмов политического регулирования международных отношений в области использования аграрных биотехнологий, что является одной из ключевых научных задач, поставленных соискателем.

В третьем параграфе первой главы своей диссертации Лыжин Д.Н. рассмотрел условия и предпосылки формирования эффективных механизмов политического регулирования в области генных агробiotехнологий как фактора обеспечения национальной и международной безопасности. Начав с теоретических основ и подходов к дефиниции «эффективные механизмы политического регулирования», автор определил их цели, задачи, структуру, а также, что представляется важным для данного исследования, выделил критерии оценки их эффективности. Ими, по мнению соискателя, выступают: достаточность ресурсов, достаточность полномочий, достаточность легитимности, соразмерность сроков принятия решений, а также востребованность соответствующих механизмов при решении проблем, на которые они направлены.

Следует отметить проведенный Лыжиным Д.Н. анализ ряда моделей функционирования политических систем, опирающихся на различные механизмы политического регулирования. На его основе соискатель обоснованно пришел к заключению, что на национальном уровне из трех существующих в настоящее время моделей регулирования генных агробiotехнологий и обеспечения безопасности в данной области – наиболее эффективной представляется консенсусная. При ее функционировании сочетается необходимая на первых этапах развития технологий государственная поддержка, рыночные механизмы регулирования, которые способствуют повышению их конкурентоспособности, а также осуществление общественного контроля описываемых процессов.

По мнению автора, наиболее эффективным решением по регулированию генных агробiotехнологий на международном уровне может стать развитие широкоформатной полицентричной модели международного сотрудничества, опирающейся на существующую разветвленную систему международных организаций и нормы международного права, а также способствующей консолидации интересов и устремлений наибольшего числа участников.

Вторая глава диссертационного исследования основывается на теоретических выводах, полученных автором, и посвящена непосредственно выработке эффективных механизмов политического регулирования международных отношений в области использования генных агробιοтехнологий. Первый параграф главы привлекает к себе подробным анализом политических основ взаимодействия и причин противоречий между основными государствами-участниками международных отношений в области генных агробιοтехнологий. Лыжин Д.Н. обоснованно выделяет четыре типа акторов, непосредственно влияющих на область исследования. По его оценке, это национальные государства, их региональные объединения, глобальные организации и транснациональные силы. Основываясь на полученных данных, автор отмечает, что в настоящее время на национальном уровне сформировалось три типа моделей в области государственного регулирования и стимулирования генных агробιοтехнологий: американская, европейская и модель развивающихся стран. Все они имеют тенденцию изменяться от поддерживающей – на начальном этапе жизненного цикла биотехнологической инновации – до жестко контролирующей – на конечном, связанном с выходом продукта на рынок.

По мнению Лыжина Д.Н. отличия между двумя ключевыми моделями (американской и европейской) являются политико-доктринальными. Они заключаются в отношении к выведению новых трансгенных продуктов на рынок. В США считают, что такая продукция эквивалента продукции, полученной методами классической селекции, и не требует дополнительной проверки безопасности. В ЕС, напротив, исходят из убеждения, что она потенциально опасна и нуждается в проведении широкомасштабных исследований. Автор отмечает, что разница в подходах привела к затяжному конфликту между странами, не разрешенному на протяжении более 15 лет. По оценке соискателя, в ближайшие годы это противоречие урегулировано не будет.

Во втором параграфе второй главы Лыжин Д.Н. изучил ряд организационно-правовых механизмов, касающихся сферы международных отношений в области использования генных агробιοтехнологий. Наибольшее значение, по мнению автора, для решения поставленных в диссертации задач должно иметь совершенствование работы созданной под эгидой ФАО ООН Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Проанализировав ее цели, задачи и структуру, соискатель логично пришел к заключению, что в ее составе отсутствует рабочая группа, занимающаяся непосредственно генными агробιοтехнологиями как направлением, оказывающим существенное воздействие на генетические ресурсы, необходимые для производства продовольствия.

Также автор обоснованно отмечает, что Конвенция о биологическом разнообразии и дополнительные протоколы к ней, которые прямо регулируют систему международных отношений в части изучаемых

вопросов, являются весьма общими и требуют доработки. Соискатель уверен, что по ряду параметров они не отражают глобальные процессы, связанные с распространением трансгенных организмов, и зачастую неэффективны. Кроме того, на их базе нельзя решить ряд спорных вопросов, связанных с разделением ответственности за случайное попадание и последующее загрязнение стран в результате нарушения перевозки трансгенных организмов.

В третьем параграфе второй главы своего диссертационного исследования Лыжин Д.Н. осуществил моделирование механизмов политического регулирования международных отношений в области генных агробιοтехнологий. Причем сделано это было с учетом национальных интересов нашей страны. По мнению соискателя, решение выявленных проблем в области использования генных агробιοтехнологий на международном уровне и снятие противоречий между ключевыми национальными и наднациональными акторами возможно за счет создания под эгидой ООН ряда новых организационно-правовых механизмов, а также совершенствования существующей нормативно-правовой базы, касающейся работы ООН и ВТО.

Среди предложенных Лыжиным Д.Н. механизмов обращает на себя внимание «Международный компенсационный фонд по живым измененным организмам (ЖИО)». По мнению автора, эта структура должна быть сформирована на базе ФАО ООН. Среди функций, которыми предлагается ее наделить, следует обратить внимание на осуществление мониторинга случаев попадания и последующего загрязнения стран в результате нарушения перевозки ЖИО, арбитражное рассмотрение случаев загрязнения, а также выплату компенсаций при установлении случаев нарушения установленных правил.

По оценке автора, Россия может выступить в качестве одного из инициаторов создания предложенных в диссертации механизмов, т.к. их эффективная организация будет способствовать повышению авторитета нашей страны в данной области и будет способствовать общему решению проблемы регулирования международных отношений по использованию генных агробιοтехнологий.

В заключении научно-квалификационного исследования представлены основные выводы и рекомендации для практического использования в сфере международных отношений в области использования генных агробιοтехнологий.

В числе пожеланий и вопросов к работе можно отметить следующее. В исследовании автор сфокусировал внимание на системе ООН. Предложенные им новые механизмы политического регулирования международных отношений в области использования генных агробιοтехнологий затрагивают прежде всего работу этой всеобъемлющей международной организации. В то же время система ВТО, на которую Лыжин Д.Н. также обращает свое внимание, рассмотрена менее подробно, а рекомендации по ее

совершенствованию даны в гораздо меньшем объеме. Кроме того, можно отметить отдельные редакционные погрешности, встречающиеся в тексте работы.

Данные замечания скорее являются пожеланием автору в его работе, не снижают качества представленного диссертационного исследования и не умаляют научной и практической значимости работы, выполненной на высоком научном уровне. Автор проявил себя в диссертационном исследовании и в своих публикациях как квалифицированный специалист, способный к теоретическому и эмпирическому анализу и вполне готов к дальнейшей научной деятельности.

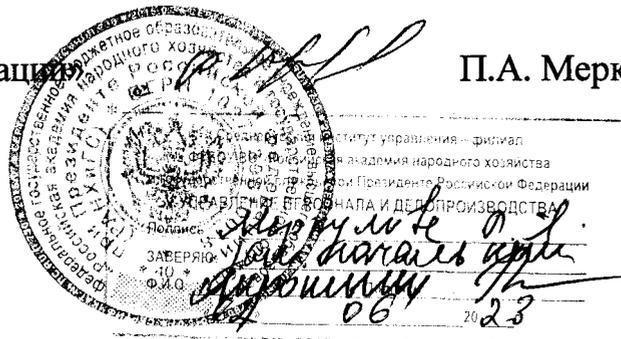
Считаю, что научное исследование Лыжина Дмитрия Николаевича по теме: «Механизмы политического регулирования международных отношений в области использования генных агротехнологий» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Таким образом, представленная к защите диссертация Лыжина Дмитрия Николаевича по теме: «Механизмы политического регулирования международных отношений в области использования генных агротехнологий», отвечает требованиям, предъявляемым Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации к кандидатским диссертациям и может служить основанием для присвоения соискателю ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой «История, политология и
государственная политика»,
директор Среднерусского института управления
– филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

П.А. Меркулов

«02» 06 2023 г.



302028, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д.12
тел: (4862)25-50-39
e-mail: merkulov-pa@ranepa.ru