

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Апполонова Алексея Валентиновича на тему
«Понятие “religio” в западноевропейской философской, правовой и
теологической мысли от римской античности до раннего Нового
времени», представленную на соискание учёной степени доктора
философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и
религиоведение.**

1. Актуальность избранной темы

Религиоведение – важная область современной науки. В последнее время в России судьба этой дисциплины, правда, осложнилась после появления в реестре научных специальностей теологии, тем более что теология заявлена как отрасль науки, тогда как религиоведение не имеет даже собственной научной специальности, объединяясь с философией религии внутри философских наук. Но это не единственная проблема религиоведения. В недавние времена целый ряд исследователей попытались показать, что религиоведение сталкивается с большими концептуальными проблемами. Согласно мнению этих авторов, "конструктивистов", предмет религиоведения отличается от привычных представлений о нем. Они утверждают, что религия, которую изучает эта дисциплина, – это сравнительно поздний концептуальный конструкт, возникший лишь в Новое время. Попытки распространить его на предшествующие эпохи, как обычно делается в религиоведении, есть не что иное, как бесплодный анахронизм.

В своем диссертационном исследовании А. В. Апполонов проверяет эту амбициозную гипотезу конструктивистов. Ее развернутое опровержение, как он утверждает, можно будет рассматривать как до известной степени подтверждение легитимности религиоведения. С этой оценкой нельзя не согласиться. И это подчеркивает актуальность его диссертационного исследования.

Актуальность данной работы связана также с важностью религиозной проблематики в современной жизни. Понимание сущности религии невозможно без исторической и философской рефлексии. И диссертация А. В. Апполонова дает обильную пищу для подобных размышлений.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании А. В. Апполонова используются различные подходы и методы, характерные как для религиоведения, так и для других гуманитарных дисциплин. Поскольку целью работы является комплексная реконструкция исторической динамики интерпретаций понятия «religio» и его новоевропейских аналогов в западноевропейской философской, правовой и теологической мысли от II в. до н.э. до начала XVIII в., постольку в ее основе лежат системно-структурный и генетический (исторический) подходы. Системно-структурный подход обеспечивает комплексность исследования (иначе говоря, понятие «religio» рассматривается как элемент исторически сложившихся философских, теологических и юридических систем, рассмотренных в динамике и взаимодействии друг с другом); в свою очередь, генетический подход позволяет выявить наиболее важные связи и отношения между различными историческими трактовками «religio». Кроме того, для интерпретации и анализа содержания первоисточников диссертант использовал филологические методы, такие как лингвистический, композиционный и стилистический анализ, а для определения частоты и контекстов

употребления термина «religio» в отдельных источниках привлекались количественный и качественный контент-анализ. Использование этих (и некоторых других) подходов и методов представляется обоснованным как с точки зрения объекта и предмета диссертационного исследования, так и с точки зрения задач, которые в нем решаются.

Композиция и общая логика диссертационного исследования соответствуют основной цели работы: автор последовательно показывает перипетии генезиса и эволюции понятия «religio» от римской Античности до начала XVIII в., отмечая все ключевые моменты, в которые это понятие приобретало новые значения и, по мере возможности, объясняет их происхождение.

Таким образом, можно сказать, что степень обоснованности научных положений и выводов, представленных автором диссертации, достаточно высока и основывается, во-первых, на привлечении значительного массива источников и исследовательских материалов; во-вторых, на использовании адекватных подходов и методов; в-третьих, на выстраивании грамотной и логичной композиции самого исследования.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная достоверность основных положений и выводов диссертации А. В. Апполонова достигаются за счет освоения автором обширной источниковой базы, полноты охвата современной научной литературы, когерентности и системности в изложении фактического материала, использования подходов и методов, адекватных тематике исследования, отсутствия внутренних противоречий, согласованности с результатами, полученными ранее другими учеными, и общей включенности диссертационного исследования в систему научных знаний о религии.

Кроме того, следует отметить, что основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 21 статье, опубликованной в

рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов, полученных соискателями ученых степеней.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем излагается и обосновывается оригинальная комплексная теория, описывающая общий характер и ключевые этапы исторической динамики интерпретаций понятия «religio» и его новоевропейских аналогов в западной философской, правовой и теологической мысли от II в. до н.э. до начала XVIII в. Принципиальное отличие этой теории от альтернативной «конструктивистской» гипотезы заключается в том, что, оппонируя конструктивистам, диссертант подчеркивает континуальность западноевропейской интеллектуальной истории, которая находит свое выражение и в своеобразной эволюции интерпретаций понятия «religio».

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

В диссертационном исследовании А. В. Апполонова содержится целый ряд положений, имеющих важное теоретическое значение. В частности, А. В. Апполонову удастся убедительно показать, что латинское слово "religio" изначально означало что-то вроде суеверного страха, что затем оно стало применяться по отношению к обрядам, связанным с поклонением богам и вместе с тем стало обозначать особую добродетель, предполагающую побуждение к их исполнению, что в Средние века оно стало употребляться по отношению к монашеской жизни и т.п. Иначе говоря, это слово употреблялось в таких смыслах, которые хорошо сочетаются с современным пониманием религии. Неудивительно поэтому, что уже в ранние времена философы и религиозные писатели рассуждали о римской и христианской религии примерно так, как мы это делаем сегодня.

А. В. Апполонов четко документирует наиболее показательные случаи раннего употребления слова "религия", убедительно аргументирует, исходя

из них и показывает слабость альтернативных интерпретаций. Не менее удачным выглядит его обзор понимания религии в Средние века. Иного, впрочем, и нельзя было ожидать от одного из лучших знатоков средневековой философии в России. А. В. Апполонов показывает, почему тема религии не была особенно популярна в раннем средневековье и почему она вновь стала выходить на первый план на излете этой эпохи. Он доказывает, что одной из главных причин утраты актуальности темы религии как таковой в раннем европейском средневековье стало устранение конкурирующих религий в христианской среде, а возобновление интереса к ней в XIII и XIV вв. было связано с проникновением в Европу арабской философии и культуры. Эти выводы выглядят обоснованными и имеют очевидное теоретическое значение.

Не менее важными представляются итоги рассмотрения А. В. Апполоновым вклада философов эпохи Возрождения и Нового времени в формирование современных представлений о религии в контексте ее противопоставления светским формам жизни. Он убедительно показывает, что многие суждения М. Фичино, Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка и др. о религии восходили к более ранним авторам и концепциям, а в чем-то были даже менее радикальными. Поэтому конструктивистский образ революционных преобразований во взглядах на религию в эпоху Возрождения и Нового времени нуждается, с точки зрения А. В. Апполонова, в серьезной корректировке. Неверно было бы, в частности, утверждать, что именно к этим временам восходит представление о так называемой "естественной религии", общей всем людям и доступной им независимо от христианства. Оно имеет более раннее происхождение. Эти выводы также имеют большое теоретическое значение.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается не только в том, что его результаты могут широко использоваться в преподавании религиоведения, но и в том, что, как уже

отмечалось и как отмечает сам автор, его работа вносит вклад в легитимизацию самого религиоведения.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Результаты и выводы, полученные А. В. Апполоновым в ходе работы над диссертацией, уже используются им при чтении учебных курсов в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Поэтому можно рекомендовать автору подготовить методические и учебно-методические материалы по этим курсам.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Результаты диссертационного исследования А. В. Апполонова отличаются оригинальностью и новизной. Основные тезисы работы хорошо продуманы и обоснованы. Работа завершена и готова к защите. Она хорошо написана, а ее научный уровень соответствует лучшим мировым образцам.

Недостатки диссертации совершенно незначительны и их можно рассматривать как продолжение достоинств. К примеру, А. В. Апполонов так убедительно критикует конструктивистов, что возникает ощущение, что он полемизирует с заведомо слабыми противниками. Но стоит ли тогда уделять им так много места?

Другим примером недостатка, продолжающего достоинства работы, является некая фрагментарность анализа источников и концепций религии раннего Нового времени. Даже композиционно эта часть работы напоминает мозаику. Но она воспринимается так лишь на фоне подробного и удачно скомпонованного предшествующего анализа.

Еще один полемический момент связан с хронологическими границами диссертационного исследования. А. В. Апполонов не рассматривает последние три столетия и поэтому не отвечает на тот вопрос, ответ на

который хотелось бы услышать читателям его работы: кто же все-таки несет основную ответственность за отделение религии от светской жизни и их противопоставление? В своей критике конструктивистов он показывает, что эту ответственность едва ли могут нести философы Нового времени. Но тогда кто? Можно лишь пожелать, чтобы в своих будущих исследованиях А. В. Апполонов сумел отыскать ответ на этот вопрос.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Подготовленное А. В. Апполоновым диссертационное исследование является в целом завершенной, качественно выполненной научной работой, которая характеризует автора как квалифицированного, самостоятельно мыслящего и ответственного ученого. Основные результаты и выводы диссертационного исследования отличает научная новизна, обоснованность и достоверность; они обладают теоретической и практической значимостью. Оформление диссертации соответствует предъявляемым к нему требованиям. Содержание диссертации соответствует ее теме. Объект и предмет исследования сформулированы должным образом. Методология адекватна цели и задачам. Работа соответствует паспорту специальности 09.00.14 «Философия религии и религиоведение».

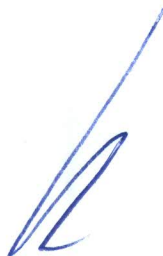
8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Апполонова Алексея Валентиновича на соискание ученой степени доктора философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019г. № 02 – 1049, а
Апполонов А.В. заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора
философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и
религиоведение.

Заведующий кафедрой
истории зарубежной философии
философского факультета
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»,
доктор философских наук,
профессор, член-корреспондент РАН

Васильев
Вадим Валерьевич



27 января 2021г.

Подпись В.В. Васильева заверяю:

и.о. декана философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



Козырев
Алексей Павлович

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
философский факультет, 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4 (учебно-
научный корпус «Шуваловский»).

Телефон: +7 (495) 939-19-25. E-mail: info@philos.msu.ru.