

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

22 апреля 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму» выполнена на кафедре прав человека Института права и национальной безопасности РАНХИГС.

В период подготовки диссертации соискатель Нардина Оксана Владимировна работала в ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» доцентом кафедры гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов с 01.09.2022 г. по настоящее время.

В 1999 году Нардина Оксана Владимировна окончила с отличием Елецкий государственный педагогический институт со степенью бакалавр юриспруденции, диплом бакалавра АВБ 0136655, регистрационный номер 5536 от 3 июля 1999 г.

В 2000 г. Нардина Оксана Владимировна окончила Елецкий государственный педагогический институт по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации учитель права, диплом специалиста ДВС 0739614, регистрационный номер 6199 от 3 июля 2000 г.

В 2004 г. Нардина Оксана Владимировна успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук в ФГБОУ ВО «Российский торгово-экономический университет» по научной специальности 12.00.02 – конституционное и муниципальное право, диплом кандидата наук КТ № 140360 от 28 января 2005 г.

В 2009 г. Нардиной Оксане Владимировне присвоено ученое звание доцента кафедры гражданского права и процесса, диплом доцента ДЦ № 031028 от 17 июня 2009 г.

Научный консультант Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму. Обеспечение гарантированных прав и свобод человека и гражданина, а также устранение последствий их нарушений осуществляется посредством сформированных в государстве правозащитных конституционных механизмов. Ст.ст. 1 и 2 Конституции РФ задают высокие стандарты правового государства, уравнивающие взаимоотношения между личностью, обществом и государством и на основе этого баланса способные обеспечить реализацию прав и свобод человека, а также состояние защищенности и безопасности всех субъектов социальных отношений.

В Российской Федерации созданы условия для эффективного функционирования конституционного механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, однако современные социальные противоречия, политические вызовы и угрозы, конфликты идей и интересов, а также различия во взглядах на их разрешение – требуют серьезного совершенствования. В настоящее время одной из наиболее значимых угроз, способной поставить под сомнение обеспечение прав и интересов личности, безопасность общества и государства, является терроризм. Президент РФ В.В. Путин на оперативном совещании с постоянными членами Совета Безопасности, проводимом 3 апреля 2026 г., отметил возрастание террористической угрозы и необходимость совершенствования мер по борьбе с ней.

Негативная динамика террористической активности государств и организаций, противостоящих Российской Федерации в специальной военной операции на Украине, ставит перед государством и обществом задачи по защите государственного суверенитета и обеспечению безопасности при одновременном соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина.

Применение конституционного механизма, основанного на соблюдении баланса публичных и частных ценностей и интересов, позволит государству усовершенствовать систему мер противодействия терроризму, обеспечивающую общественную стабильность, безопасность личности, общества и государства, а также возможность реализации национальных интересов России.

В российской правовой науке исследование вопросов, связанных с противодействием терроризму, традиционно ведется с позиций международного или уголовного права. Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму, как правило, не подвергается серьезному научному анализу. Между тем, важность такого

исследования обуславливается следующими существенными обстоятельствами: во-первых, деятельность террористических организаций, групп и отдельных лиц напрямую угрожает не только национальной безопасности Российской Федерации, ее конституционному строю, государственному суверенитету, территориальной целостности, но и стабильной реализации гражданами Российской Федерации их конституционных прав и свобод. Указанные объекты прямого или опосредованного воздействия террористических посягательств являются чрезвычайно значимыми для стабильного функционирования и эффективного развития российского общества и государства.

Во-вторых, отдельные государства, реализуя контртеррористические меры, реформируют свои правовые системы, за счет смещения конституционных ценностных ориентиров: право на коллективную безопасность рассматривается как приоритетное, и ставится выше естественных, неотъемлемых и неотчуждаемых прав человека. Подобный дисбаланс публичных и частных конституционных ценностей, целей и интересов негативно влияет на основополагающие демократические стандарты, приводит к деформации конституционных принципов и норм в области прав и свобод человека, порождает новые разновидности дискриминации.

В-третьих, в законодательстве большинства стран нормы, регламентирующие ограничение прав и свобод человека при противодействии терроризму, не являются строго определенными и допускают возможность их произвольного, расширительного и неоднозначного толкования, что противоречит концепции правового государства. Особенно остро обозначилась проблема нормативно-правовой идентификации тех или иных явлений в качестве террористических.

В-четвертых, в антитеррористическом законодательстве многих стран, в том числе и Российской Федерации, в качестве основного принципа противодействия терроризму указан приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности. Однако этот принцип не реализуется в полной мере, так как, с одной стороны, не конкретизируются положения, защищающие личность, ее права и свободы при проведении контртеррористических операций, а с другой, присутствуют нормы, предоставляющие силовым структурам чрезвычайно широкие полномочия.

В-пятых, в Российской Федерации требуется существенное совершенствование системы восстановления прав и законных интересов жертв насильственных преступлений и террористических актов, гарантирующей предоставление компенсационных выплат, правовых и социальных механизмов.

В-шестых, активно развивающееся информационное пространство и сложившиеся в информационной сфере конституционные права граждан, подвержены угрозам со стороны террористов, использующих информационно-телекоммуникационные и кибернетические технологии. При

этом регулирование информационного пространства, обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства не всегда осуществляются с соблюдением конституционно закрепленных свободы выражения мнений, прав на получение и распространение информации.

Указанные обстоятельства обуславливают:

- актуальность проведения конституционно-правового исследования в области обеспечения прав человека при противодействии терроризму и формирования доктринальных подходов к оптимизации конституционно-правового механизма их обеспечения;

- необходимость совершенствования конституционных норм и институтов, оказывающих воздействие на процессы противодействия терроризму в Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Предложено определение конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму. Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризма – это система взаимосвязанных правовых, институциональных и идеологических средств, обеспечивающих социальный порядок, основанный на сбалансированности конкурирующих конституционных ценностей – «права человека» и «безопасность», позволяющий развивать стабильные, справедливые правовые связи между человеком, обществом и государством.

Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму строится на следующих принципах, раскрывающих его содержание и существенные характеристики:

- осуждение любого террористического акта как преступного и не имеющего оправдания;

- защита лиц, находящихся под юрисдикцией государства от актов терроризма;

- строгое соблюдение стандартов в области прав человека, принципов законности, равенства и недискриминации при осуществлении мероприятий, направленных на противодействие и борьбу с терроризмом;

- принятие доступных, точно сформулированных и непротиворечивых норм, ограничивающих права человека при противодействии терроризму;

- временные, необходимые, пропорциональные и соразмерные ограничения прав человека для обеспечения безопасности человека, общества и государства;

- невозможность ограничения абсолютных прав;

- предоставление эффективных средств правовой защиты и возмещения ущерба лицам, пострадавшим от террористических актов;

- привлечение институтов гражданского общества к мероприятиям, направленным на устранение условий, продуцирующих экстремизм и терроризм, в том числе, обеспечивающих межконфессиональное и межкультурное взаимопонимание.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 5 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

2. Обосновано, что при формировании системы противодействия терроризму терроризм необходимо рассматривать как сложное социально-политическое явление, а не совокупность криминализированных действий.

Современный терроризм – это сложная многоаспектная категория. Он способен оказывать дезорганизующее воздействие на всю систему общественных связей, складывающихся в социуме, привести к дестабилизации общественно-политической и экономической ситуации в конкретной стране или в регионе мира. В настоящее время, как среди исследователей, так и законодателей нет однозначности относительно идентификации тех или иных явлений в качестве террористических.

Для успешного противодействия данному явлению необходимо ясное понимание и точная формулировка дефиниции терроризма, которая позволит избегать субъективизма при оценке данного явления. Представляется, что терроризм необходимо рассматривать объективно, независимо от взглядов на конкретный случай применения силы.

Предлагается следующая дефиниция: терроризм - социально-политическое явление, проявляющееся в форме акта(-ов) насилия, совершенных публично и общественно опасным способом, либо угрозы их применения в отношении неопределенного круга лиц (или конкретного лица), посредством которых террорист(-ы) желают оказать воздействие на органы власти и устрашающее воздействие на общество.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

3. Доказана терминологическая неопределенность понятия терроризм в российской и зарубежных правовых системах (США, Великобритания), что приводит к нарушению принципа правовой определенности и, как следствие, к необоснованным ограничениям прав и свобод.

Конституционный принцип равенства и верховенства закона требует, чтобы содержание правовой нормы было ясным, определенным, непротиворечивым, корректно выраженным и предусматривало единообразное ее понимание; исключало расплывчатые и нечеткие определения и термины; не допускало произвольного, неоднозначного или расширительного ее толкования и применения в конкретных ситуациях; было стабильным, доступным и предсказуемым.

Исследование нормативного определения терроризма, содержащегося в законодательстве различных стран, позволило выявить определенные негативные тенденции, присущие большинству из них:

- законодатель идентифицирует определенные виды деятельности как терроризм, криминализирует их, при этом не пытается вывести универсальную дефиницию. Фактически ставится знак равенства между терроризмом и террористическими актами. Подобные определения

ориентируют государственные органы на борьбу с проявлениями терроризма, а не с причинами и условиями, продуцирующими это явление;

- законодатель дает абстрактное и чрезвычайно широкое определение, которое может распространяться и на иные действия, не являющиеся терроризмом, а затем устанавливает специальные процедуры для расследования действий, подпадающих под террористические, и вводит расширенные санкции в отношении лиц, совершивших эти преступления;

- можно встретить включение в определение не только способов и методов, посредством которых оказывается воздействие на государство и общество, но и мотивов (политических, религиозных, расовых и др.), на основании которых у государственных органов появляется возможность подавлять социальный или политический протест, ограничить право на свободу выражения мнения и др.;

- запреты на «поощрение», «прославление терроризма», «пропаганду идей терроризма» могут быть приравнены к термину «подстрекать», который в конституционном праве используется в контексте запрета ненависти или вражды.

Отсутствие ясности при определении терроризма представляет серьезную проблему при построении государственной системы мер противодействия терроризму и ведет к нарушению конституционных норм, регламентирующих ограничение прав и свобод человека и гражданина.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 5 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

4. Выявлена новая складывающаяся в демократических странах в условиях противодействия и борьбы с терроризмом, парадигма конституционно-правового развития, меняющая сложившийся конституционный правопорядок. Утрата баланса между конституционными ценностями «безопасность» и «права человека» приводит к:

- принятию в условиях высокого риска террористических угроз нормативных актов, не прошедших должной конституционно-правовой экспертизы на предмет соразмерности вводимых ограничений, их совместимости с действующей системой правового регулирования и долгосрочных конституционных последствий;

- непоследовательному правовому регулированию – введенные временно экстраординарные меры приобретают характер постоянных правовых институтов, а чрезвычайные правовые режимы начинают применяться к ситуациям, не достигшим уровня террористической угрозы;

- размыванию принципа разделения властей и деформации системы сдержек и противовесов – исполнительная власть, легитимируя свои действия террористической угрозой, вводит вне судебного контроля упрощенные административные процедуры, ограничивающие права и свободы человека;

- расширению дискреционных полномочий исполнительной власти, не ограниченных судебным контролем – административные и полицейские

механизмы начинают доминировать над уголовно-процессуальными гарантиями.

Перечисленные процессы в совокупности приводят к трансформации конституционного правопорядка, в котором безопасность становится доминирующим императивом, подчиняющим себе все иные конституционные ценности, а права человека приобретают относительный характер.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 4 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

5. Доказано, что конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму выступает в качестве ценностно-нормативной основы и доктринальной модели, в соответствии с которыми организуется и функционирует государственная система противодействия терроризму, обеспечивая тем самым баланс между необходимостью защиты публичных интересов и незыблемостью конституционных прав личности.

Предложено рассматривать государственную систему противодействия терроризму в широком и узком смысле.

В широком смысле государственная система противодействия терроризму понимается как соответствующая идеям конституционного государства совокупность государственно-правовых средств (институциональных, правовых, социально-экономических, идеологических, информационных и др.), способных нейтрализовать террористические проявления и обеспечить безопасность личности, общества и государства, права и свободы человека, а также незыблемость конституционного строя от террористических угроз.

В узком смысле государственная система противодействия терроризму представляет собой функционирующую на конституционно-правовой основе целостную систему взаимодействующих между собой субъектов, каждый из которых выполняет свои задачи в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства от террористических угроз, действуя в пределах, предоставленных им законом прав и полномочий.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

6. Установлены формы взаимодействия органов публичной власти Российской Федерации в институциональной системе противодействия терроризму.

В целях обеспечения системного и эффективного использования потенциала государства и гражданского общества для защиты от террористических угроз, а также повышения значимости регулируемых отношений расширен круг субъектов институциональной системы противодействия терроризму. Выявлены и обоснованы три формы взаимодействия между разноуровневыми и разновидными субъектами:

- вертикальная форма взаимодействия является иерархически организованной системой органов публичной власти, способной обеспечить

оперативное единство антитеррористической деятельности посредством реализации юридически обязательных решений координационных органов (НАК и ФОШ). Эффективное взаимодействие в рамках данной формы предполагает не только императивную координацию, но и соблюдение конституционной идентичности каждого уровня власти;

- горизонтальная форма взаимодействия представляет координационную систему, обеспечивающую согласованность действий административно независимых федеральных органов исполнительной власти в сфере противодействия терроризму посредством юридически обязательных решений координационных органов (НАК и ФОШ). Эффективное взаимодействие в рамках данной формы предполагает не только императивную координацию, но и нормативное закрепление зон совместной и исключительной компетенции ведомств, а также процессуальные механизмы разрешения межведомственных споров, позволяющие избежать конкуренции юрисдикций при реализации антитеррористических мероприятий;

- общественная форма предполагает взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества, предполагающее информирование, содействие и общественный контроль за антитеррористической деятельностью в формах, установленных федеральным законом. Взаимодействие в рамках данной формы требует не только исполнения гражданами публичных обязанностей, но и создания механизмов обратной связи, парламентского и общественного контроля, гарантирующих соразмерность ограничений прав и свобод конституционно-значимым целям.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 7 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

7. Обосновано влияние конституционных пределов (степени исключительности) режима контртеррористической операции на обеспечение прав и свобод человека, поскольку режим задает модель взаимодействия публичной власти и личности в условиях террористической угрозы.

В доктрине прав человека и практике применения данного режима выявляется неопределенность в определении степени исключительности, допускающая чрезмерно свободную интерпретацию правоприменителем и создающая риск несоразмерного ограничения конституционных прав.

Режим контртеррористической операции, с точки зрения его конституционных пределов, не является исключительным (чрезвычайным), а представляет собой особый правовой режим, действующий в рамках обычного конституционного правопорядка. В отличие от исключительных режимов, предполагающих приостановление действия отдельных конституционных норм, рассматриваемый режим характеризуется локальностью и кратковременностью, а его ограничительные меры должны строго соответствовать принципу пропорциональности (соразмерности). Такая квалификация задаёт модель взаимодействия публичной власти и личности, при которой государство обязано обосновывать ограничение прав ссылкой на ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, а обеспечение прав и свобод достигается не через

приостановление конституционных гарантий, а через их соразмерное и контролируемое ограничение.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 17 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

8. Сформулирован комплекс задач государства и гражданского общества по профилактике терроризма, в том числе в сфере распространения террористической идеологии.

Основой профилактики терроризма является устранение культурно-идеологических противоречий, искажающих гуманистические ценности, культивирующих эгоизм и насилие, стимулирующих политический экстремизм. Диссертантом предлагается реализация следующих задач, способных эффективно противостоять распространению террористической идеологии:

- обеспечение фактической реализации принципа приоритета мер предупреждения терроризма всеми субъектами государственной системы противодействия терроризму;
- вовлечение институтов гражданского общества в реализацию превентивных мероприятий;
- устранение культурно-идеологических противоречий, искажающих традиционные духовно-нравственные ценности;
- нейтрализация радикального экстремизма и преодоление его идеологических оснований;
- создание мировоззренческой среды, безопасной от политического, национального и религиозного экстремизма.

Инструментальным обеспечением перечисленных задач является принятие Стратегии мировоззренческой безопасности, призванной объединить усилия государства и гражданского общества в сфере профилактики терроризма. В основе Стратегии должны быть заложены культурные и социально-коммуникационные технологии формирования внутренней устойчивости личности, семьи, нации, общества, а также создание мировоззренческой среды обитания, безопасной от политического, национального, религиозного экстремизма, провоцирующего насилие в форме террористических действий.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

9. Определено, что в условиях трансформации национальной цифровой инфраструктуры возможности взаимодействия новейших информационных технологий с терроризмом создают принципиально новые угрозы для безопасности человека, общества и государства.

Стратегическое регулирование вопросов информационной безопасности должно осуществляться на основе конституционного моделирования. Под конституционной моделью государственной системы информационной безопасности предлагается понимать парадигму развития информационно-

цифровых отношений, в рамках которой через призму конституционных ценностей и норм будут формироваться правила и стандарты функционирования таких отношений, а также обеспечиваться безопасное использование современных информационно-телекоммуникационных технологий.

В качестве основных принципов формирования государственной системы информационной безопасности предлагается рассматривать:

- учет системы организации российского общества и государства;
- обеспечение единства национального информационного пространства;
- обеспечение государственного суверенитета в глобальной информационной среде;
- учет методов и пределов воздействия органов публичной власти на информационное пространство, пределов ограничения прав личности, защиты социальных интересов различных групп населения;
- допустимость появления и юридического оформления новых цифровых прав и обязанностей субъектов информационного пространства, а также новых информационно-телекоммуникационных технологий, влияющих на развитие общества и государства;
- обеспечение противодействия различным угрозам в информационно-цифровом пространстве.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 25 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

10. Доказано, что федеральное законодательство, регламентирующее противодействие экстремистской и террористической информации в сети Интернет, сталкивается с рядом системных проблем: во-первых, его нормы, в силу оценочного характера ключевых понятий (в частности, «экстремизм»), создают риск неоправданного ограничения конституционных прав законопослушных граждан на свободу получения и распространения информации, предоставляя правоприменителю возможность избирательного толкования. Во-вторых, техническая сложность реализации декларируемых запретов требует разработки развернутой системы подзаконных актов. В-третьих, при сохранении у правонарушителей технических возможностей обхода законодательных запретов меры, принимаемые государством, способны дестабилизировать критически важные отрасли цифровой экономики.

В целях предупреждения террористической активности в сети Интернет представляется необходимым разрабатывать организационные и нормативно-правовые меры во взаимодействии с профессиональным IT-сообществом, которое включает представителей интернет-бизнеса, экспертов в области кибербезопасности, а также гражданских IT-активистов. Такой симбиоз позволит учесть техническую специфику глобальной сети и выработать механизмы, эффективно защищающие потребителя от вредоносного контента без избыточного обременения законопослушных граждан и без ущерба для развития отраслей цифровой экономики. Установление ограничительных и

запрещающих норм, контролирующих поведение пользователей в Интернете, допустимо лишь в тех случаях, когда отсутствие или несовершенство организационно-правового регулирования создает реальную и значительную угрозу информационной безопасности личности, общества и государства.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 25 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

11. Обоснована необходимость введения ограничений при освещении средствами массовой информации проблем экстремизма и терроризма, террористических актов и контртеррористических операций в случаях, когда неконтролируемая информация способна нанести вред общественному порядку, безопасности, правам и свободам человека и гражданина.

Достичь сбалансированности конституционных гарантий свободы слова и конституционных допустимых ограничений в деятельности средств массовой информации возможно посредством введения медиасообществом внутрикорпоративных (саморегулятивных) норм, ограничивающих освещение терроризма, устанавливающих институциональные механизмы контроля (профессиональные этические комитеты) и предусматривающих корпоративную ответственность журналистов за нарушение данных правил. Такой подход, основанный на принципах добровольности и соразмерности, позволяет избежать избыточного государственного вмешательства, которое способно привести к цензуре, и одновременно сформировать профессиональную среду, ответственно относящуюся к освещению террористических угроз. При этом внутрикорпоративные нормы не подменяют законодательные запреты, а дополняют их, создавая этический фильтр на стадии подготовки материалов.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 5 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

12. Доказан конституционно-правовой характер ответственности государства по защите прав и свобод человека от террористической угрозы, включающей не только обязательства по обеспечению безопасности, но и меры компенсационного характера в случае причинения вреда террористическим преступлением.

Анализ зарубежного опыта позволяет сделать вывод о необходимости формирования в Российской Федерации системы компенсации жертвам террористических актов, основанной на принципах солидарной публичной ответственности.

В большинстве зарубежных стран, независимо от различий в правовых системах, экономических условиях и социальных традициях, государство принимает на себя обязательства не только по преследованию и наказанию преступников, взысканию с них причиненного ущерба, но и по созданию национальных систем компенсации потерпевшим, а также по формированию институтов реабилитации (медицинских, психологических, юридических).

Созданные за рубежом системы компенсации жертвам насильственных преступлений и террористических актов различны, но в целом они основаны на принципе возмещения ущерба потерпевшим из специально созданных государственных фондов для тех случаев, когда реституция невозможна или недостаточна. При этом как правило, из государственных фондов компенсируется лишь вред, причиненный жизни и здоровью граждан; иной ущерб государством не возмещается, однако разветвленная система обязательного страхования и помощь общественных фондов в значительной мере обеспечивают достойные компенсационные выплаты пострадавшим. Указанный зарубежный опыт свидетельствует о необходимости имплементации в российскую правовую систему механизма государственной компенсации вреда жертвам терроризма, дополняющего существующие уголовно-правовые и гражданско-правовые способы защиты.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

13. Установлено, что в российской правовой доктрине и сложившейся правоприменительной практике сформировалась концепция возмещения вреда, причиненного террористическими актами, которая имеет преимущественно декларативный характер, поскольку подменяет гражданско-правовое обязательство государства по возмещению вреда публично-правовыми социальными компенсациями. Логическим следствием данной концепции выступает нормативное закрепление механизма, согласно которому вред, включая моральный, причиненный террористическим актом, может быть взыскан лишь с лица, его совершившего, а при недостаточности средств – с его близких родственников, но только в порядке гражданского судопроизводства по иску потерпевшего.

Возложенные на Российскую Федерацию обязательства по обеспечению и охране конституционных прав диктуют необходимость формирования продуманной государственной политики, способной в случае совершения террористических актов или в результате контртеррористических операций эффективно защищать интересы потерпевших, а также оперативно оказывать им необходимую материальную и социальную помощь.

Первоочередным является формирование эффективно функционирующей целостной системы правовых средств и механизмов, способствующих предупреждению и пресечению преступлений и террористических актов, процессуально защищающих пострадавших от насильственных преступлений и террористических актов, обеспечивающих им возмещение вреда, а также долгосрочные меры социальной защиты. Создание системы предполагает:

- повышение эффективности деятельности правоохранительной системы, включая суды, органы расследования, подразделения уголовно-исполнительной системы по обеспечению максимального возмещения ущерба лицам, ставшим жертвами преступлений (возможно в рамках восстановительного правосудия);

- возложение на государство обязанности обеспечения должного уровня выплат компенсаций жертвам насильственных преступлений и террористических актов, в том числе путем создания национального компенсационного фонда;

- создание и развитие системы негосударственных фондов, ставящих своей целью поддержку жертв насильственных преступлений и террористических актов;

- предоставление надлежащего объема медицинской, психологической, социальной помощи, гарантирующей полноценную реабилитацию пострадавших.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

14. Обоснована необходимость конкретизации правового статуса лиц, участвующих (участвовавших) в борьбе с терроризмом, выполняющих конституционно значимые функции, сопряженные с риском для жизни и здоровья.

Под правовым статусом лиц, участвующих (участвовавших) в борьбе с терроризмом, предлагается понимать установленную нормативными правовыми актами совокупность специальных прав, обязанностей, законных интересов, а также социальных и правовых гарантий, предоставляемых в связи с выполнением конституционно значимых функций по защите от террористических угроз, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

Нормативное признание предложенного правового статуса позволит: разрешить правовые коллизии, возникающие у лиц, обладающих различными специальными правовыми положениями; эффективно восстанавливать нарушенные права либо устранять опасность их нарушения (посредством мер компенсации и реабилитации, включая возмещение ущерба жизни, здоровью, имуществу); обеспечить социальной и правовой защитой, а также поддерживать достойный уровень жизни участников контртеррористических операций и членов их семей.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

15. Выявлена необходимость совершенствования способов возмещения вреда лицам, участвовавшим в контртеррористических мероприятиях. Возмещение вреда жизни и здоровья лиц, участвовавших в борьбе с терроризмом, является дополнительной правовой гарантией, поскольку его полная компенсация невозможна в рамках государственного социального обеспечения и страхования военнослужащих и приравненных к ним лиц. Кроме того, возмещение вреда указанным лицам расширяет содержание государственной обязанности по их правовой и социальной защите.

Действующее правовое регулирование не предлагает надлежащего механизма возмещения вреда данной категории лиц. Как следствие, в полной мере не реализуется система конституционных гарантий, обеспечивающих

право на достойную жизнь, что обуславливает необходимость системного совершенствования этого механизма. В целях обеспечения правового механизма защиты прав лиц, участвующих в борьбе с терроризмом предлагается:

- закрепить государственную ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью участников контртеррористических операций, по типу внедоговорного обязательства (независимо от вины);

- ввести ежемесячные компенсационные выплаты вместо единовременных пособий, так как последние не учитывают долгосрочные последствия вреда здоровью, требующие постоянных расходов на реабилитацию;

- создать специализированный государственный фонд компенсаций участникам контртеррористических операций, формируемый за счет средств федерального бюджета, а также суброгационных требований к террористам, что позволит оперативно выплачивать компенсации без длительных судебных процедур;

- установить в законе открытый перечень видов возмещаемого вреда: расходы на лечение, лекарства, протезирование, санаторно-курортное лечение, психологическую реабилитацию, переобучение, компенсацию морального вреда.

Выносимое на защиту положение соответствует пункту 13 паспорта научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки»).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что в нем впервые, проведено целостное исследование теоретических основ конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризма.

Получено новое знание, дополняющее теорию прав человека, институтом обеспечения прав человека при противодействии терроризму, включающим в себя систему ценностных ориентиров на конституционно-правовые средства обеспечения социального порядка, позволяющие развивать стабильные, справедливые правовые связи между человеком, обществом и государством при противодействии терроризму.

Выявлено воздействие мер противодействия терроризму на реализацию конституционных ценностей, таких как, обеспечение безопасности, приверженность правам человека и верховенству права, а также сформулировано определение конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму в Российской Федерации с точки зрения правовой науки.

В исследовании отражена и обоснована авторская позиция относительно ряда положений, являющихся спорными или не получивших достаточного освещения в юридической литературе: выявлено влияние терроризма и антитеррористических мер на конституционно-правовую действительность, обеспечение безопасности и возможность реализации прав человека; выявлены сущностные принципы и основные элементы механизма обеспечения прав

человека при противодействии терроризму; выявлено место и роль государственных органов и органов местного самоуправления в механизме обеспечения прав человека при противодействии терроризму, исследованы их правовые полномочия; определено место режима контртеррористической операции в системе исключительных режимов; предложены новые подходы и направления обеспечения и защиты прав человека при обеспечении информационной безопасности, связанные с появлением и распространением кибертерроризма, деятельностью террористических групп в сети Интернет, использованием СМИ в деструктивных целях; обоснована система восстановительных мер в отношении лиц, пострадавших в результате террористического акта, обоснована необходимость разработки нормативных актов, регламентирующих эти меры и подготовлены их проекты; внесено предложение по совершенствованию правового регулирования лиц, участвующих (участвовавших) в борьбе с терроризмом, обоснована необходимость принятия специализированного закона и подготовлен его проект.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в прикладном характере ряда выводов, направленных на совершенствование конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму в Российской Федерации. Содержащиеся в диссертации выводы могут быть использованы: в правотворческой деятельности при разработке и совершенствовании российского законодательства; в правоприменительной практике и правозащитной деятельности; в процессе преподавания теории государства и права, конституционного и муниципального права, международного публичного права, а также различных специальных курсов, посвященных соответствующим проблемам.

На основе сформулированных теоретических выводов предложены изменения и дополнения в действующее российское законодательство и доктринальные акты:

1. В Федеральный закон от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» внести изменения уточняющие дефиницию терроризма, позволяющие избегать двойственности его оценок. П. 1 ст. 3 изложить в следующей редакции: «1) терроризм – это насилие, осуществляемое публично общественно опасным способом либо угроза его применения, нарушающее общественную безопасность, установленный порядок управления в целях оказания воздействия на органы государственной власти и гражданское общество;». Обоснование внесения данных изменений представлены в Приложении № 1.

2. В Федеральный закон от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» внести изменения, направленные на установление процедуры возмещения вреда лицам, пострадавшим в результате террористического акта. П. 1 ст. 18 изложить в следующей редакции: «1. Возмещение вреда, включая моральный вред, причиненный в результате террористического акта, осуществляется Фондом компенсации лицам, пострадавшим от преступлений и террористических актов, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации». Обоснование внесения данных изменений представлены в Приложении № 1.

3. Принять Федеральный закон «О возмещении вреда и социальной защите лиц, пострадавших от преступлений и террористических актов». Необходимость принятия этого нормативного акта обосновывается тем, что правовая система Российской Федерации не обеспечивает в полной мере потерпевшим от насильственных преступлений и террористических актов полноценное и справедливое возмещение вреда. Обоснование принятия данного Закона и его концепция представлены в Приложении № 3.

4. Принять Федеральный закон «О правовом статусе лиц, участвующих (участвовавших) в борьбе с терроризмом». Необходимость его принятия обусловлена тем, что лица, участвующие (участвовавшие) в борьбе с терроризмом, выполняют возложенные на них конституционно значимые функции в любых условиях, в том числе, с риском для жизни и здоровья. В силу положений Конституции РФ это влечет обязанность государства обеспечить указанных лиц особой социально-правовой защитой. Обоснование принятия данного Закона и его концепция представлены в Приложении № 4.

5. В Концепцию противодействия терроризму в РФ, утвержденную Президентом РФ 5 октября 2009 г. внести изменения уточняющее понятие «общегосударственная система противодействия терроризму». П. 5 Концепции изложить в следующей редакции: «5. Общегосударственная система противодействия терроризму представляет собой соответствующую идеям конституционного государства, совокупность государственно-правовых средств, способных нейтрализовать террористические проявления и обеспечить безопасность личности, общества и государства, а также незыблемости конституционного строя от террористических угроз. В данной системе представляется возможным выделить четыре относительно самостоятельных элемента (составляющих): институциональный, правовой, идеологический, коммуникативный». Обоснование внесения данных изменений представлены в Приложении № 2.

6. Предложена Стратегия мировоззренческой безопасности, целью которой является нейтрализация, профилактика и преодоление радикального экстремизма. Проект Стратегии представлены в Приложении № 5.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что совокупность сделанных в процессе его проведения выводов и предложений, может стать основой формирования перспективного научного направления, изучающего комплекс конституционно-правовых проблем обеспечения прав человека при противодействии терроризму.

Новая научная информация, полученная соискателем, позволит дополнить разделы науки конституционного права, в частности, основы конституционно-правового статуса личности, теорию прав и свобод человека и гражданина, вопросы взаимоотношений человека с российским обществом и государством, а также проблемы гармонизации их не всегда совпадающих интересов на основе обеспечения баланса власти и свободы.

Проведенное диссертационное исследование позволило научно обосновать ряд положений, не нашедших достаточного отражения в действующих нормативно-правовых актах и в практике деятельности органов государственной власти, а также обосновать необходимость совершенствования государственно-

правовой политики противодействия терроризму таким образом, чтобы была предоставлена гражданам возможность пользоваться правами и свободами, одновременно принимая позитивные меры для защиты их от угрозы терроризма.

Многоаспектность исследования обуславливает значимость полученных результатов для науки конституционного права, но и для специально-прикладных юридических наук. Основные положения и выводы диссертационной работы в дальнейшем могут быть использованы в качестве теоретико-правовой и методологической основы дальнейшей разработки конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму.

Обоснованность и достоверность выводов и положений диссертационного исследования подтверждается его теоретической, методологической, нормативной и эмпирической основой – анализом российского и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, изучением и критическим осмыслением трудов российских и зарубежных ученых в различных областях знания (философии, теории государства и права, конституционного права, международного права и др.).

Апробация результатов исследования включает подготовку и обсуждение диссертационного исследования на кафедре прав человека Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ».

Основные выводы диссертации опубликованы в монографиях и научных статьях автора. Общий список опубликованных работ по теме диссертации состоит из шести монографий, четырех статей, индексируемых в международных базах цитирования; тридцати четырех научных статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований; двух статей в зарубежных журналах; пятидесяти четырех статей, опубликованных в научных изданиях..

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Личные и коллективные монографии:

1. Правовые и социальные аспекты обеспечения безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации: монография / под. ред. Т.Н. Балашовой, О.В. Нардиной. – М.: Проспект, – 2021. – 288 с. (20 п.л.)
2. Нардина, О.В. Конституционно-правовые основы противодействия терроризму в Российской Федерации и зарубежных странах: монография / О.В. Нардина. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, – 2019. – 235 с. (14,5 п.л.)
3. Нардина, О.В. Российский конституционализм и противодействие терроризму: современные проблемы: монография / О.В. Нардина. – М.: Юрлитинформ. – 2014. – 216 с. (13,5 п.л.)
4. Нардина, О.В. Восстановление прав жертв насильственных преступлений и террористических актов: публично-правовой аспект: монография / О.В. Нардина. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, – 2011. – 125 с. (8 п.л.)
5. Нардина, О.В. Формирование общегосударственной антитеррористической системы: монография / О.В. Нардина. СПб.: Юридический Центр-Пресс, – 2011. – 275 с. (18 п.л.)
6. Ермаков, В.Г., Зубова, О.В. Ограничение конституционных прав граждан при государственно-правовом регулировании борьбы с терроризмом:

монография / Е.В. Ермаков, О.В. Нардина. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, – 2004. – 148 с. (9,4 п.л.)

Сборники научных трудов:

7. Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте миграционных процессов и борьбы с терроризмом. Сборник научных трудов. По материалам Международной научно-практической конференции / под ред. Т.Н. Балашовой, В.П. Журавель, О.В. Нардиной. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, – 2006. – 262 с.

Статьи, включенные в Перечень изданий,
рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных
результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата
(доктора) наук:

8. Нардина, О.В. Институт прекращения гражданства как мера противодействия терроризму и обеспечения национальной безопасности в РФ / Нардина, О.В. // Вестник Российской правовой академии. – 2025. – № 4. – С. 129-144. (1,8 п.л.)

9. Нардина, О.В., Воротилина, Т.В., Шульженко, И.С. Трансформация права на гражданство и обеспечение национальной безопасности в зарубежных странах / Нардина, О.В. и др. // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 55, № 3 (75). С 57-62. (1 п.л.)

10. Нардина, О.В. Прекращение гражданства по основаниям, связанным с обеспечением национальной безопасности на примере отдельных зарубежных стран / Нардина, О.В. // Вестник Российской правовой академии. – 2024. – № 4. – С. 129-144. (1,5 п.л.)

11. Нардина, О.В., Свечников В.А. Анализ правового регулирования оборота цифровых активов в Великобритании / Нардина, О.В., Свечников В.А. // Экономика. Право. Общество. – 2023. – Т. 8. – № 2. – С. 57-63. (1 п.л.)

12. Нардина, О.В. Конституционно-правовые модели противодействия терроризму / О.В. Нардина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – Т. 21. – № 4. – С. 458-467. (1 п.л.)

13. Нардина, О.В. Обеспечение права на жизнь заложников при пресечении действий террористов, захвативших воздушное или водное судно / О.В. Нардина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20. – № 1. – С. 75-80 (1 п.л.)

14. Нардина, О.В. Обеспечение мировоззренческой безопасности несовершеннолетних: противодействие экстремистской идеологии / О.В. Нардина // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 4. – С. 86-88. (0,3 п.л.)

15. Нардина, О.В. Кибертерроризм и его воздействие на информационное пространство РФ / О.В. Нардина // Закон и право. – 2018. – № 4. – С. 30-32. (0,3 п.л.)

16. Балашова, Т.Н., Нардина, О.В. Новая концепция государственной миграционной политики РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом / Т.Н. Балашова, О.В. Нардина // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 4. – С. 26-28. (0,3 п.л.)
17. Нардина, О.В. Государственно-правовые меры защиты прав и интересов лиц, пострадавших в результате террористических актов в США / О.В. Нардина // Закон и право. – 2017. – № 10. – С. 40-42. (0,3 п.л.)
18. Нардина, О.В. Ограничение конституционного права на доступ к получению и распространению информации в сети «Интернет» в связи с противодействием экстремизму и терроризму / О.В. Нардина // Наука. Общество. Государство. – 2017. – № 4. (0,6 п.л.)
19. Нардина, О.В. Конституционный строй – системообразующая категория конституционного права / О.В. Нардина // Закон и право. – 2013. – № 12. – С. 9-11. (0,3 п.л.)
20. Нардина, О.В. Трансформация ценностей конституционализма в глобализирующемся мире: на примере контртеррористических стратегий отдельных стран / О.В. Нардина // Юридическая наука. 2013. № 4. С. 132-136. (0,5 п.л.)
21. Нардина, О.В. Конституционный строй Российской Федерации в изменяющемся мире: проблемы и перспективы / О.В. Нардина // Закон и право. – 2013. – № 11. – С. 17-19. (0,3 п.л.)
22. Нардина, О.В. Конституционные полномочия Президента РФ и его взаимодействие с другими государственными органами власти РФ в сфере противодействия терроризму / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2012. – № 1. – С. 49-53. (0,5 п.л.)
23. Нардина, О.В. Является ли исключительным режим контртеррористической операции? Различия в конституционно-правовом регулировании в зависимости от ответа на поставленный вопрос / О.В. Нардина // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2011. – № 1 (14). – С. 61-66. (0,6 п.л.)
24. Нардина, О.В. Формирование механизмов противодействия использованию Интернет-пространства экстремистскими и террористическими группами в Российской Федерации / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 9. – С. 142-148. (0,5 п.л.)
25. Нардина, О.В. Характеристика основных террористических угроз в информационной сфере: проблема обеспечения национальной безопасности / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 6. – С. 166-171. (0,5 п.л.)
26. Нардина, О.В. Защита жизни и здоровья лиц, участвующих в борьбе с терроризмом: обязательное государственное страхование / О.В. Нардина // Закон и право. – 2009. – № 4. – С. 94-96. (0,3 п.л.)
27. Нардина, О.В. Социальная защита лиц, участвующих (участвовавших) в борьбе с терроризмом: единовременные пособия и льготы / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 4. – С. 171-177. (0,5 п.л.)
28. Нардина, О.В. Проблемы правового регулирования участия Вооруженных Сил Российской Федерации в проведении

контртеррористических операций в контексте ФЗ «О противодействии терроризму» / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 3 (30). – С. 154-161. (0,5 п.л.)

29. Нардина, О.В. Конституционные права лиц, участвующих в борьбе с терроризмом на социальную защиту и социальное обеспечение / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 2 (29). – С. 175-180. (0,5 п.л.)

30. Нардина, О.В. Восстановление прав жертв преступлений и террористических актов: проблемы теории и практики / О.В. Нардина // Вестник РУДН. – 2009. – № 1. – С. 19-24. (0,6 п.л.)

31. Нардина, О.В. Приоритетные задачи государства и гражданского общества в борьбе с идеологическими установками терроризма / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 1 (28). – С. 158-162. (0,5 п.л.)

32. Нардина, О.В. Возмещение вреда жертвам насильственных преступлений и террористических актов. Проблемы и пути создания в Российской Федерации системы правового регулирования названных отношений / О.В. Нардина // Закон и право. – 2008. – № 12. – С. 7-9. (0,3 п.л.)

33. Нардина, О.В. Ответственность государства перед жертвами насильственных преступлений и террористических актов / О.В. Нардина // Вестник РГТЭУ. – 2008. – № 6 (27). – С. 147-152. (0,5 п.л.)

34. Нардина, О.В. Вооруженные Силы РФ при пресечении террористического акта в воздушной среде или в водном пространстве РФ / О.В. Нардина // Закон и право. – 2008. – № 9. – С. 16-17. (0,3 п.л.)

35. Нардина, О.В. Борьба с легализацией доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма. Предложения по усовершенствованию государственной политики, направленной на данные цели / О.В. Нардина // Закон и право. – 2008. – № 8. – С. 10-11. (0,3 п.л.)

36. Нардина, О.В. Применение ВС РФ при пресечении международной террористической деятельности за пределами РФ / О.В. Нардина // Закон и право. – 2008. – № 7. – С. 18-19. (0,3 п.л.)

37. Нардина, О.В. О соразмерности ограничения прав человека при проведении контртеррористических операций / О.В. Нардина // Закон и право. – 2008. – № 6. – С. 33-34. (0,3 п.л.)

38. Нардина, О.В. Законодательство о противодействии терроризму. Проблема формирования понятия «терроризм» / О.В. Нардина // Закон и право. – 2008. – № 5. – С. 44-45. (0,3 п.л.)

39. Нардина, О.В. Проблемы реализации требований российского законодательства по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма в финансово-кредитной системе / О.В. Нардина // Банковское право. – 2008. – № 3. – С. 24-29. (0,6 п.л.)

40. Нардина, О.В. Проблемы становления системы противодействия легализации доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма в Российской Федерации / О.В. Нардина // Общество и право. – 2008. – № 1. – С. 157-164. (1 п.л.)

41. Нардина, О.В. Общегосударственная антитеррористическая стратегия: культурно - мировоззренческие меры противодействия терроризму

/ О.В. Нардина // Культура: управление, экономика, право, – 2007. – № 1. – С. 32-36. (0,5 п.л.)

Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных:

42. Oborsky, E.Y., Nardina, O.V. and others. The Russian revolution of 1917: methodological approaches and modern theories (Русская революция 1917 года: методологические подходы и современные теории) // *Relacoes Internacionais no Mundo Atual*. – 2022. – Т. 4. – № 37. – P. 865-883. (1,1 п.л.)

43. Balashova, T.N., Nardina, O.V. Shaping the worldview security of minors in the Russian Federation: countering extremism (Формирование мировоззренческой безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации: противодействие экстремизму) // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2020. – Volume 498. – P. 20-24. (1,2 п.л.)

44. Nardina, O.V. Keeping Minors Safe in Cyberspace: Extremist and Terrorist Threats (Обеспечение безопасности несовершеннолетних в информационном пространстве: исследование угроз экстремистского и террористического характера) // *Advances in Economics, Business and Management Research*. – 2020. – Volume 128. – P.1640-1646. (1,2 п.л.)

45. Нардина, О.В. Противодействие терроризму в Российской Федерации: формирование идейно-нравственного иммунитета от насилия // *Международни часопис за економску теорију и праксу и друштвена питања «ЕКОНОМИКА»*. – 2008. – № 5-6. – С. 22-37. (1,6 п.л.)

Публикации в зарубежных изданиях:

46. Нардина, О.В. Защита жертва насилних злочина и терроризма (Защита жертв насильственных преступлений и терроризма.) / О.В. Нардина // IX тематских међународни научни скуп «Тероризам и људска права» Београд: «Радунић». – 2010. – С. 214-241. (1 п.л.)

47. Голик, J.B., Нардина, О.В. Противтерористичка операција у систему ванредних административно-правних режима рада (према законодавству Руске Федерације). (Контртерористическая операция в системе чрезвычайных административно-правовых режимов (по законодательству Российской Федерации) / Ю.В. Голик, О.В. Нардина // *Опште војни научно-теоријски часопис «Војно дело»*. – 2009. – № 1. – С. 43-67. (0,8 п.л.)

Публикации в иных изданиях:

48. Нардина, О.В. Стратегическое планирование в сфере обеспечения национальной безопасности / О.В. Нардина // *Приоритеты и механизмы стратегического планирования в РФ: материалы XII Международной научной конференции (Абалкинские чтения)*. – Москва, 2023. – С. 57-64.

49. Нардина, О.В. Продовольственная безопасность РФ: правовое и доктринальное регулирование / О.В. Нардина // *Общество. Доверие. Риски: материалы 4-го ежегодного международного научного форума*. – Москва, 2022. – С. 2019-224.

50. Нардина, О.В. Взаимодействие государственных органов и институтов гражданского общества при противодействии терроризму / О.В. Нардина // Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе: материалы XIII Международного Конституционного Форума. – Саратов, – 2022. – С. 107-115. (0,5 п.л.)

51. Нардина, О.В. Защита интересов пострадавших от террористических актов: вопросы возмещения вреда / О.В. Нардина // Развитие современного общества: вызовы и возможности: материалы XVII международной научной конференции. – М., – 2021. – С. 660-671. (1 п.л.)

52. Нардина, О.В. Понятие и конституционные принципы общегосударственной системы противодействия терроризму / О.В. Нардина // Стабильность и динамизм Российской Конституции: материалы XII Международного Конституционного Форума. – Саратов, – 2021. – С. 139-145. (0,6 п.л.)

53. Нардина, О.В. Приоритетные задачи государства и гражданского общества по профилактике экстремизма и терроризма в среде несовершеннолетних / О.В. Нардина // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: материалы II Международной научно-практической конференции. – Симферополь, – 2020. – С. 106-111. (0,5 п.л.)

54. Нардина, О.В. Конституционно-правовые гарантии обеспечения безопасности несовершеннолетних в РФ / О.В. Нардина // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы: материалы VII Международной научной конференции. – Саратов, – 2019. – С. 1187-1192. (0,4 п.л.)

55. Нардина, О.В. Публично-правовой характер государственного страхования лиц, участвующих в контртеррористической деятельности / О.В. Нардина // Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления: материалы межрегиональной научной конференции. – Елец, – 2019. – С. 171-176. (0,4 п.л.)

56. Нардина, О.В. Безопасность несовершеннолетних в системе обеспечения безопасности / О.В. Нардина // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в осуществлении общественного контроля: материалы XII Международной научно-практической конференции. – Саратов, – 2019. – С. 171-176. (0,4 п.л.)

57. Нардина, О.В. Общегосударственная система противодействия терроризму в механизме обеспечения национальной безопасности РФ / О.В. Нардина // Терроризм и права человека: новые вызовы в эпоху глобализации: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, – 2019. – С. 45-57. (0,8 п.л.)

58. Нардина, О.В. Исследование антитеррористического законодательства Великобритании через призму общепризнанных принципов и норм международного и конституционного права / О.В. Нардина // Конституция и конституционные реформы (к 25-летию Конституции РФ):

материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, – 2019. – С. 50-56. (0,4 п.л.)

59. Нардина, О.В. Соотношение антитеррористической концепции Великобритании с ее конституционно-правовыми нормами // Конституционные ценности российской государственности (к 25-летию Конституции Российской Федерации и 100-летию Первой Конституции РСФСР): материалы межрегионального круглого стола 6 декабря 2018 г. – Елец: ЕГУ, 2018. – С. 108-113. (0,5 п.л.)

60. Нардина, О.В. Государственная защита жертв насильственных преступлений и террористических актов по законодательству Великобритании // Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления. Сборник материалов круглого стола с международным участием. Елец: ЕГУ, 2018. – С. 196-200. (0,4 п.л.)

61. Нардина, О.В. Исследование сущности и проблем применения в международно-правовых отношениях понятия «государственный терроризм» / О.В. Нардина // Деструктивное влияние террора на политическую систему и правовую среду российского государства. М.: Международный юридический институт. Всероссийская научно-практическая конференция. – 2017. – С. 282-292. (0,6 п.л.)

62. Нардина, О.В. Систематизация терроризма: исследование критериев, подрывающих современные основы государственности и международной правопорядок / О.В. Нардина // Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. – Елец. – 2017. – С. 164-170. (0,5 п.л.)

63. Нардина, О.В. Общегосударственная система противодействия терроризму: конституционные и организационно- правовые основы / О.В. Нардина // Актуальные вопросы права и экономики: сборник научных статей. – Елец. – 2017. – С. 80-85. (0,4 п.л.)

64. Нардина, О.В. Выявление закономерностей, препятствующих формированию общепризнанного определения терроризма / О.В. Нардина // Актуальные проблемы права и экономики: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Елец. – 2016. – С. 55-60. (0,5 п.л.)

65. Нардина, О.В. Реализация в РФ ценностей конституционализма через категорию «конституционный строй» / О.В. Нардина // Конституция РФ и развитие современной государственности: теория и практика (к 20-летию Конституции РФ): материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Елец, – 2013. – С. 293-296. (0,5 п.л.)

66. Нардина, О.В. Формирование системы мировоззренческой безопасности как средство предупреждения экстремизма и ксенофобии в молодежной среде / О.В. Нардина // Регионализация молодежной политики в России: история, опыт, практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – СПб, – 2013. – С. 210-212. (0,2 п.л.)

67. Нардина, О.В. Конституционные полномочия Президента РФ в сфере использования Вооруженных Сил РФ для пресечения террористической деятельности / О.В. Нардина // Теория и практика российского конституционализма: материалы научно-практической конференции. М.: МГЮА, – 2013. – С. 206-212. (0,6 п.л.)

68. Нардина, О.В. Конституционно-правовые механизмы противодействия террористическим угрозам в информационной сфере / О.В. Нардина // Конституционные основы информационной политики в России и за рубежом: материалы IV Международного Конституционного форума. – Саратов. – 2013. – С. 205-211. (0,6 п.л.)

69. Нардина, О.В. Реализация в Российской Федерации ценностей конституционализма через категорию «конституционный строй» / О.В. Нардина // Правовая политика: вызовы современности: материалы XIII Международной научно-практической конференции. Научные труды РАЮН. Вып. 13.: в 2 т. – М.: Юрист. – 2013. – Т.1. – С. 612-616. (0,5 п.л.)

70. Нардина, О.В. Государственная защита лиц, осуществляющих борьбу с терроризмом / О.В. Нардина // Право на защите прав и свобод человека и гражданина (к 15-летию Конституции РФ и 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека): материалы IX Международной научно-практической конференции. Научные труды РАЮН. Вып. 9. В 3-х томах. Т. 1. – М.: Юрист. – 2009. – С. 1132-1138. (0,5 п.л.)

71. Нардина, О.В. Обеспечением правовой и социальной защитой лиц, участвующих в борьбе с терроризмом выступает гарантированность их субъективных прав и юридических обязанностей / О.В. Нардина // Право и правоприменение в современной России: материалы ежегодной научно-практической конференции юридического факультета. – Елец, – 2009. – С. 486-497. (1 п.л.)

72. Нардина, О.В. Формирование в РФ системы мер, обеспечивающей максимальное возмещение ущерба лицам, ставшим жертвами преступлений / О.В. Нардина // Конституция РФ 15 лет спустя: теория и практика: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Елец, – 2009. – С.135-140. (0,4 п.л.)

73. Нардина, О.В. Агротерроризм как одна из угроз продовольственной безопасности РФ / О.В. Нардина // Актуальные проблемы реализации аграрной политики в Центрально-Черноземном регионе: материалы международной научно-практической конференции. Елец, – 2008. – С. 187-196. (0,6 п.л.)

74. Нардина, О.В. Противодействие терроризму в РФ: социально-экономический аспект / О.В. Нардина // Правотворчество и правоприменение: проблемы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции. – Липецк: ОРАГС, – 2008. – С. 89-97. (1 п.л.)

75. Нардина, О.В. Противодействие терроризму в РФ: международные и внутригосударственные меры / О.В. Нардина // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы V Международной научно-практической. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, – 2008. – С. 123-127. (0,3 п.л.)

76. Нардина, О.В. Проблемы реализации требований российского законодательства по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма в финансово-кредитной системе / О.В. Нардина. // Современное российское законодательство: законотворчество и правоприменение: материалы ежегодной VIII Международной научно-практической конференции. Научные труды РАЮН. Вып. 8. В 3-х томах. Т. 3. – М.: Юрист. – 2008. – С. 340-349. (0,8 п.л.)

77. Нардина, О.В. Проблемы создания в Российской Федерации системы правового регулирования отношений, связанных с возмещением вреда жертвам насильственных преступлений и террористических актов / О.В. Нардина // Материалы ежегодной научно-практической конференции. Вып. 9. Елец. – 2008. – С. 314-325. (0,8 п.л.)

78. Нардина, О.В. Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте миграционных процессов и борьбы с терроризмом / О.В. Нардина // О научном потенциале региона и путях его развития: материалы областной итоговой научной конференции. – Липецк. – 2008. – С.156-160. (0,5 п.л.)

79. Нардина, О.В. Формирование единой политики в области обеспечения антитеррористической защищенности и комплексной безопасности населения / О.В. Нардина // Безопасность населения Липецкой области: стратегические задачи и практические решения: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Липецк: ИнфоПлюс, – 2008. – С. 93-100. (0,4 п.л.)

80. Нардина, О.В. Основные направления государственной политики в области противодействия терроризму / О.В. Нардина // Вестник ЕГУ. Вып. 16. Серия «право». Елец: ЕГУ, – 2008. – С.141-148. (0,6 п.л.)

81. Голик, Ю.В., Нардина, О.В. Контртеррористическая операция в системе чрезвычайных административно-правовых режимов (по законодательству Российской Федерации) / Ю.В. Голик, О.В. Нардина // Актуальные проблемы современного российского государственного управления: сборник научных трудов. Выпуск 1. – М.: РГТЭУ. – 2008. – С. 303-319. (1 п.л.)

82. Нардина, О.В. Приоритет профилактических мер, при создании общегосударственной антитеррористической системы / О.В. Нардина. // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: материалы VI международной научно-практической конференции. В 2-х частях. – Часть 1. – Киров. – 2007. – С. 299-308. (0,5 п.л.)

83. Нардина, О.В. Общегосударственная антитеррористическая стратегия: культурно - мировоззренческие меры противодействия терроризму / О.В. Нардина // Актуальные проблемы правового обеспечения приоритетных национальных проектов: материалы VII Общероссийской научно-практической конференции. Научные труды РАЮН. Вып. 7. – М.: Юрист, – 2007. – С.268-273. (0,8 п.л.)

84. Нардина, О.В. Наркотерроризм – процесс слияния организованной преступности и терроризма / О.В. Нардина // Вестник ЕГУ. Вып. 15. Серия «право». Елец: ЕГУ, – 2007. – С. 247-251. (0,4 п.л.)

85. Нардина О.В. Формирование системы мировоззренческой безопасности как средство предупреждения терроризма // Гуманитарные аспекты социально-экономического развития Липецкой области. – 2007. – С.128-143. (1,2 п.л.)

86. Нардина, О.В. Культурно-образовательные средства противодействия терроризму / О.В. Нардина. // Правовое обеспечение национальной безопасности в контексте миграционных процессов и борьбы с терроризмом: материалы международной научно-практической конференции. – Елец: ЕГУ. – 2006. – С. 201-208. (0,4 п.л.)

87. Нардина, О.В. Защита жертв терроризма в контексте нового ФЗ «О противодействии терроризму» / О.В. Нардина // Право и правосудие в современном мире: материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар, – 2006. – С. 241-243. (0,3 п.л.)

88. Нардина, О.В. Борьба с терроризмом в условиях глобализации / О.В. Нардина // Современное законотворчество: теория и практика: материалы VI международной научно-практической конференции. Научные труды РАЮН. Вып. 6. В 3-х т. Т. 3. – М.: Юрист, – 2006. – С.254-257. (0,4 п.л.)

89. Нардина, О.В. Экологический терроризм как угроза конституционному праву граждан на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность / О.В. Нардина // Правовое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности в Липецкой области: повышение эффективности, современные проблемы и практические подходы: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Елец: ЕГУ, – 2006. – С. 20-27. (0,5 п.л.)

90. Нардина, О.В. Способен ли гарантировать соблюдение гражданских прав и свобод Национальный антитеррористический комитет? / О.В. Нардина // Ученые записки. Выпуск 3. Сборник научных и научно-методических трудов Северо-Кавказского филиала Российской Академии Правосудия. В 2-х т. Т.2. –Краснодар, – 2006. – С. 105-107. (0,3 п.л.)

91. Нардина, О.В. Терроризм не должен повлечь ограничения прав человека / О.В. Нардина // Конституционные основы уголовного права. Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву. – М. – 2006. – С. 407-408. (0,3 п.л.)

92. Нардина, О.В., Возмещение ущерба лицам, пострадавшим от террористических актов в Российской Федерации: проблемы и пути решения / О.В. Нардина // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: материалы 4 международной научно-практической конференции. В 3-х ч. Ч. 3. – Киров. – 2005. – С. 127-132. (0,5 п.л.)

93. Нардина, О.В. Проблемы создания в Российской Федерации механизмов по защите жертв, пострадавших в результате террористических актов / О.В. Нардина. // Вестник ЕГУ. Серия «право». Вып. 10. Елец: ЕГУ. – 2005. – С. 276-280. (0,4 п.л.)

94. Зубова, О.В. Терроризм в условиях глобализации мира / О.В. Зубова // Румянцевские чтения. Экономика, государство и общество в XXI в.:

материалам международной научно-практической конференции. – М.: РГТЭУ, – 2005. – С.132-137. (0,4 п.л.)

95. Зубова, О.В. Юридически значимые признаки терроризма, используемые в действующем законодательстве / О.В. Зубова // Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России: материалы общероссийской научно-практической конференции. Научные труды РАЮН. Вып. 5. – М.: Юрист, – 2005. – С.304-308. (0,3 п.л.)

96. Зубова, О.В. Проблемы законодательного определения понятия «терроризм» / О.В. Зубова // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Киров, – 2004. – С. 118-129. (0,3 п.л.)

97. Зубова, О.В. Формирование основополагающих принципов работы СМИ при освещении терактов / О.В. Зубова // Право и правоприменение: история, проблемы и перспективы: материалы научно-практической конференции. – Елец: ЕГУ, – 2004. – С. 151-156. (0,4 п.л.)

98. Зубова, О.В. Создание общегосударственной системы мер борьбы с терроризмом: сравнительная характеристика законодательства Российской Федерации, Великобритании и США / О.В. Зубова // Право и правоприменение: история, проблемы, тенденции, перспективы. – Липецк: МИПиЭ, – 2003. – С. 76-86. (0,5 п.л.)

99. Зубова, О.В. Роль СМИ в борьбе с терроризмом / О.В. Зубова // Социально-культурные аспекты психологии и права. Межвузовский сборник научных трудов. Елец: ЕГУ, – 2003. – С. 105-111. (0,4 п.л.)

100. Зубова, О.В. О приоритетах государственной политики в борьбе с терроризмом / О.В. Зубова // Материалы научно-практической конференции юридического факультета. Вып. 4. Елец: ЕГУ, – 2003. – С. 107-113. (0,4 п.л.)

101. Зубова, О.В. Терроризм – преступление, посягающее на конституционные основы общества и государства / О.В. Зубова // Материалы научно-практической конференции юридического факультета. Елец, – 2002. – С. 44-50. (0,3 п.л.)

Работа выполнена автором лично.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму» соискателя Нардиной Оксаны Владимировны соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки:

– п. 4 «Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития.

– п. 5. «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты».

– п. 13. «Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства».

– п. 17. «Общие, особые и специальные режимы в публичном праве».

– п. 25. «Публично-правовое регулирование в сфере информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации.

Диссертация «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму» соискателя Нардиной Оксаны Владимировны *рекомендуется* к защите на соискание учёной степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Заключение принято на заседании кафедры прав человека Института права и национальной безопасности РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 3 от «25» декабря 2025 года.

Заведующий кафедрой прав человека
Института права и национальной
безопасности РАНХиГС
кандидат юридических наук, доцент



Е.М. Павленко

Заместитель директора Института права и
национальной безопасности РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор



О.В. Шмалий