

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

А.М. Марголин
« 08 » *сентября* 2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Ответственность участников цивилистического процесса» выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления.

В период подготовки диссертации соискатель Кумсиашвили Сергей Зурабович являлся аспирантом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2017 году Кумсиашвили Сергей Зурабович окончил ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» г.Москва по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция», диплом бакалавра 107704 0138909 от 14 июня 2017 года.

В 2020 году Кумсиашвили Сергей Зурабович окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», диплом магистра 107724 3686467 от 15 января 2020 года.

В 2022 году Кумсиашвили Сергей Зурабович поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.1. Право, научная специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 19 ноября 2025 года № 20612-001-089-25 выдана ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор Амосов Сергей Михайлович, работает профессором кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Цивилистическая ответственность как вид юридической ответственности представляет собой сложную правовую категорию, доктринальное осмысление, а также совершенствование которой актуально в настоящее время.

Большинство исследований посвящены гражданской ответственности, являющейся лишь отдельной частью ответственности цивилистической, хотя и определяющей многие векторы её доктринального установления и нормативного урегулирования. Данное исследование затрагивает не только гражданское, но и арбитражное, а также административное производство, представляя собой одновременно обзор и сравнительный анализ основных процессуальных кодексов, что особенно актуально на фоне не прекращающихся дискуссий по созданию Единого гражданского процессуального кодекса без включения Кодекса административного судопроизводства.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена отсутствием строго регламентированных норм, касающихся судебных штрафов за процессуальные правонарушения, а также спорностью таких понятий как: гражданско-правовая ответственность, злоупотребление правом, недобросовестное процессуальное поведение, шикана, эстоппель и других. Отсутствие подобных норм способствует развитию множества судебных споров, что препятствует правосудию, а также соблюдению порядка в судебных заседаниях. Сложность идентификации вышеназванных понятий практически всегда является ответственностью судебного корпуса, поэтому доктринальное определение и перечисление признаков гражданской ответственности необходимы для повышения качества судопроизводства отечественной цивилистики.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Обосновано, что под ответственностью участников гражданского процесса следует понимать форму государственного принуждения, основанной на комплексе норм процессуального законодательства, влияющих на ход процесса, а также направленных на установление возможных санкций гражданско-правового, административного и иного характера за совершенное процессуальное правонарушение. Соответственно, правовая природа гражданской ответственности выражается в наличии санкций за нарушение процессуальных норм, договорной определенностью, в том числе публичных правоотношений, и нормативной закрепленностью гражданско-правовым законодательством.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 5 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (гражданско-правовые) науки».

2. В ходе исследования выявлено, что генезис гражданской ответственности отражает постепенное разделение видов ответственности, развитие прав и обязанностей участников процесса, адаптацию к социально-экономическим условиям и формированию института, отвечающего принципам равенства сторон и процессуальной справедливости.

Выявлено, что цивилистическая ответственность неразрывно связана с развитием гражданского права от традиционного к позитивистскому, что выражается в формировании норм процессуального взаимодействия между государством и иными лицами, несении имущественного (материального) ущерба за процессуальное нарушение, введение процессуальной гарантии и форм ответственности.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 1, 4 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

3. В диссертационном исследовании предлагается понятийный аппарат правового статуса участников цивилистического процесса как системно организованная совокупность правомочий субъектов, которая осуществляется посредством комплексного взаимодействия следующих категорий участников цивилистического судопроизводства:

- стороны и третьи лица характеризуются недопустимостью злоупотребления процессуальными правами, обязанностью соблюдения принципов добросовестности, равноправия и состязательности сторон, в условиях стремления к объективному разрешению дела;

- представители, адвокаты и прокуроры образуют триединую систему участников процесса, действующих с разных правовых позиций (обеспечение баланса частных и публичных начал правосудия), являющимися носителями процессуальной обязанности по укреплению законности и эффективного доступа к правосудию, не обладающих собственным материально-правовым интересом;

- лица оказывающие содействие осуществлению правосудия характеризуются вспомогательным, функционально обусловленным характером по обеспечению судопроизводства достоверной доказательственной базой, ответственность которых носит как дисциплинарно-превентивный, так и репрессивный характер;

- судьи, обладая исключительным полномочием по отправлению правосудия, не только применяя нормы права, но и обеспечивая их беспристрастное толкование, выступают не только гарантом справедливости и законности, но и субъектом особой ответственности, нарушение которой подрывает авторитет суда и систему защиты прав в целом.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6, 12 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

4. Автором аргументировано системное закрепление роли помощника судьи в цивилистическом процессуальном механизме, которое предлагается отразить в комплексном закреплении прав и обязанностей помощника судьи как специального субъекта судопроизводства, установлении пределов допустимого участия в процессе, требований к сохранению тайны правосудия, конкретизации оснований дисциплинарной, административной и уголовной ответственности в силу недостаточности правовой регламентированности данного института.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 12, 20, 25 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

5. Доказано, что правонарушение как сознательный процессуальный дефект участниками судебного разбирательства, выражается в нарушении порядка судебной защиты, затрудняющего судебное разбирательство в виде неявки сторон, нарушении порядка в судебном заседании, недобросовестного поведения, злоупотребления правами, ложных свидетельских показаний, а также фальсификации доказательств.

Определено соотношение процессуального правонарушения и процессуальной ответственности, выраженной в дифференциации мер ответственности в зависимости от категории субъекта, наличия или отсутствия умысла, а также влияния на процесс судебного разбирательства.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 9, 12, 20 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

6. Обосновано, что основным способом реализации ответственности участников цивилистического процесса является судебный штраф, выступающий мерой процессуальной ответственности имущественного характера за нарушения установленных процессуальных обязанностей, концептуальная необходимость в цивилистическом процессе которого заключается в акцентировании его двойственной природы как одновременно санкции и превентивно-регулятивного инструмента.

Данный механизм реализации ответственности предлагается понимать с точки зрения комплексного подхода, что включает в себя соразмерность наказания, с учетом предложенной модели дифференциации правонарушения по степени значимости: за злоупотребление процессуальными правами, за оскорбительные и нецензурные высказывания, а также иные правонарушения

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 9, 12, 27 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

7. В ходе исследования предложены понятия «злоупотребление правом» и «добросовестное поведение», дается определение соотношения данных понятий:

- злоупотребление правом в цивилистическом процессе предлагается определять как поведение субъекта процесса, при котором другая сторона заведомо теряет возможность осуществления защиты собственных интересов, либо такая возможность становится маловероятной.

- добросовестное поведение – это стремление сторон к объективному разрешению дела, соблюдению принципов равноправия, равнозначности, а также состязательности при юридическом движении к положительному исходу судебного процесса.

Соотношение злоупотребления правом и добросовестного поведения в гражданском процессе представляется особым регулятивным механизмом, определяющим границы допустимого процессуального поведения, характеризующимся в качестве системообразующего критерия правомерности, обеспечивающим баланс интересов сторон и устойчивость процессуальной формы, дифференцирующий позитивный процессуальный статус и особую форму деформации права.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 9 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (гражданско-правовые) науки».

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена необходимостью определения направления совершенствования законодательства регулирующего гражданское судопроизводство. Результаты диссертационного исследования представляют возможным использование представленного материала в подготовке законопроектов, касающихся ответственности участников гражданского, арбитражного и административных судопроизводств. При этом данный материал может использоваться в качестве методического для судей, адвокатов, представителей гражданских направлений, а также студентами, магистрантами и аспирантами кафедр гражданского права.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в существенном расширении и дифференциации понятия злоупотребления в гражданском процессе. Кроме того, диссертантом дается непосредственное определение гражданского процесса, которое является спорным для российской юридической науки. При этом комплексное изучение различных трактовок и доктринальных течений позволяет утверждать, что данная работа может выступать основой для нормативного инкорпорирования понятия «гражданский процесс» в российское законодательство.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечивается широким спектром представленных материалов, относящихся к вопросам гражданских форм

ответственности, обширной правоприменительной судебной и дисциплинарной практикой 2022–2024 годов, а также статистическими данными Верховного Суда РФ за 2023 год.

Апробация результатов диссертации. Диссертация была выполнена и прошла обсуждение на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования были положены в основу трех работ автора, которые были опубликованы в научных журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Внедрение результатов исследования было осуществлено посредством использования результатов диссертационного исследования в преподавании курсов на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в том числе в преподавании курсе «Электронное правосудие».

По теме диссертации опубликовано 3 работы общим объемом 2,26 п.л., включая:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Кумсиашвили С.З. Ответственность сторон гражданского процесса за действия, препятствующие рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта: сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного опыта / С.З. Кумсиашвили // Юридическая наука – 2023. – № 10. – С. 106-111.

2. Кумсиашвили С.З. Актуальные проблемы процессуального регулирования дисциплинарной и профессиональной ответственности адвоката в цивилистическом процессе / С.З. Кумсиашвили // Вопросы российского и международного права – 2024. – № 7А. – С. 318-324.

3. Кумсиашвили С.З. Проблема реализации ответственности за процессуальные правонарушения в гражданском судопроизводстве / С.З. Кумсиашвили // Вопросы российского и международного права – 2025. – № 3А. – С. 189-193.

Диссертационное исследование выполнено лично автором.

Личное участие соискателя в получении результатов диссертационного исследования прослеживается в структуре исследования, его содержании, разновидности эмпирической основы исследования, выборе методологии проведения исследования, результатах апробации и научных работах соискателя. Диссертационное исследование, оформлено в соответствии с требованиями ГОСТ, заимствованного материала без ссылки на источник цитирования не выявлено.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Ответственность участников гражданского процесса» соискателя Кумсиашвили Сергея Зурабовича соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданско-правовые) науки:

- п. 5. Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений.
- п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»;
- п. 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»;
- п. 20 «Гражданское, арбитражное и административное судопроизводство в системе судебной власти».

Диссертация на тему «Ответственность участников гражданского процесса» соискателя Кумсиашвили Сергея Зурабовича **рекомендуется к защите** на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданско-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления.

Присутствовало на заседании 25 человек.

Результаты голосования: «за» – 25 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек.

Протокол от «29» мая 2025 года № 5.

Заключение выдано на заседании итоговой аттестационной комиссии, протокол от «24» сентября 2025 года № 5-5.1.3./2025.

Заведующий кафедрой правового обеспечения
рыночной экономики Института государственной
службы и управления РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор

В.В. Зайцев

Заместитель директора Института
государственной службы и управления РАНХиГС
по научной работе,
кандидат юридических наук, доцент

Т.А. Занко

Председатель
итоговой аттестационной комиссии,
доктор юридических наук, профессор

В.В. Зайцев