В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Епремян Марietы Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование М.А. Епремян посвящено актуальной и сложной проблеме – особенностям легитимации политической власти в государстве, находящемся в состоянии незавершённого политического перехода. Выбор темы представляется удачным сразу в нескольких отношениях.

Прежде всего, Армения является одним из наиболее показательных случаев постсоветской трансформации. В отличие от многих государств региона, здесь регулярно происходит смена власти, сохраняются относительно конкурентная партийная система и определённая свобода СМИ. Вместе с тем страна демонстрирует и авторитарные тенденции, а потому позволяет наблюдать, как в одном политическом пространстве сосуществуют и конкурируют демократические и недемократические механизмы обретения властью общественного признания.

Актуальность исследования определяется также резким изменением внешнеполитического положения Армении в последние годы. Утрата контроля над Нагорным Карабахом в 2023 г., приостановка участия в ОДКБ, поиск новых партнёров на Западе и усложнение отношений с Россией

поставили под вопрос прежние основания легитимности армянской власти, которые на протяжении трёх десятилетий во многом строились вокруг карабахской темы и союзнических отношений с Москвой. Анализ того, на что опирается власть в новых условиях, имеет непосредственное значение и для понимания перспектив российско-армянских отношений.

Как историк, не могу не отметить и ещё один аспект актуальности работы. Армянский случай позволяет проверить применимость классических теорий легитимности к условиям малого государства с многовековой историей государственности, мощной диаспорой и особой ролью национальной церкви. Автор убедительно показывает, что исторический опыт – чередование периодов независимости и кризисов, постоянная уязвимость перед могущественными соседями – во многом определяет и современные практики легитимации власти. Тем самым обращение к исторической ретроспективе в рамках политологического исследования выглядит не данью традиции, а методологически оправданным решением.

Наконец, следует согласиться с диссертантом в том, что специфика легитимации политической власти в современной Армении ранее не становилась предметом самостоятельного комплексного исследования в отечественной политической науке. Работа М.А. Епремян восполняет этот пробел.

Обоснованность и достоверность результатов

Достоверность полученных результатов обеспечивается обширной и разнообразной источниковой базой (155 наименований на русском, английском и армянском языках), включающей нормативные правовые акты Республики Армения, выступления и интервью политических деятелей, научные труды отечественных и зарубежных авторов, данные социологических исследований. Важно, что автор опирается не только на российскую и западную литературу, но и на работы армянских исследователей, что позволяет учесть «внутренний» взгляд на армянский политический процесс.

Теоретико-методологическая база исследования продумана и адекватна поставленным задачам: она включает классические концепции легитимности (М. Вебер, Д. Истон, Т. Парсонс, С. Липсет, Ж.-Л. Шабо), труды по транзитологии, работы по постсоветским трансформациям. Сочетание институционального, неоинституционального, исторического, сравнительного и социологического методов позволило рассмотреть предмет исследования всесторонне. Особо следует отметить проведённый автором экспертный опрос, придающий работе самостоятельную эмпирическую составляющую. Положения, выносимые на защиту, аргументированы, а выводы диссертации логично вытекают из проведённого анализа.

Научная новизна

Главным результатом исследования является то, что автором впервые в отечественной политической науке осуществлено комплексное исследование легитимации политической власти применительно к современной Армении. В рамках этого общего результата можно выделить несколько элементов новизны, которые представляются наиболее ценными.

Во-первых, на основе анализа классических и современных концепций автор предлагает рассматривать легитимацию в трёх измерениях – как свойство политической системы, как общественную рефлексию и как инициативу самого политического лидера. Такой подход позволяет преодолеть одностороннее понимание легитимации либо как «дара» общества, либо как результата целенаправленных действий власти.

Во-вторых, автором раскрыта специфика легитимации власти в Армении в период становления независимой государственности. Убедительно показано, что совпадение политического перехода с Карабахской войной обусловило особую роль силовиков и фронтовиков, «военный капитал» которых был конвертирован в политическое влияние, а также значение интеллектуалов и бывшей партийной номенклатуры как ресурсов легитимации на разных этапах 1990-х гг.

В-третьих, систематизированы девять групп акторов, участвующих в легитимации власти в Армении, и на основе экспертного опроса впервые предложена количественная оценка их роли применительно к каждому из четырёх руководителей страны. Это позволило автору проследить смену опорных групп власти – от силовиков при Л. Тер-Петросяне к олигархату при Р. Кочаряне и С. Саргсяне и к горожанам и студенчеству при Н. Пашиняне.

В-четвёртых, выявлена специфика легитимации власти в период правления Н. Пашиняна и сформулирован обоснованный прогноз о рисках, которые несут для его политического стиля «привыкание к власти» и нестабильность внешнеполитической конъюнктуры.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она углубляет научные представления о процессах легитимации власти в переходных обществах. Диссертация показывает, что политический переход не обязательно ведёт к демократии, а характер легитимации во многом определяется накопленным историческим опытом и политической культурой. Предложенные автором трёхмерная модель легитимации и типология акторов влияния обладают эвристическим потенциалом и могут быть применены в сравнительных исследованиях других постсоветских государств.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его материалы могут быть использованы для анализа и прогнозирования политических процессов в Армении и на Южном Кавказе, в экспертно-аналитической работе, связанной с выработкой российской политики в регионе, а также в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Политология», «История», «Государственное и муниципальное управление». Методика авторского экспертного опроса может быть применена при изучении других политических систем.

Замечания по работе

Высоко оценивая проделанную автором работу, хотелось бы обратить внимание на ряд моментов, которые не влияют на качество диссертационного исследования, но могли бы стать предметом научной дискуссии в ходе защиты:

1. В параграфе, посвящённом трансформации легитимации при Н. Пашиняне, практически не рассматривается Вторая карабахская война 2020 г., которая упоминается в работе лишь в связи с возвращением в политику Р. Кочаряна (С. 92). Между тем именно военное поражение и последовавший за ним политический кризис стали, на наш взгляд, серьёзнейшим испытанием для легитимности Н. Пашиняна. Было бы интересно узнать мнение автора о том, какие ресурсы позволили премьер-министру сохранить власть после поражения и одержать победу на внеочередных парламентских выборах 2021 г.

2. В заключительном параграфе приводятся данные о заметном экономическом росте Армении в 2023 г.: увеличении денежных переводов в 2,8 раза, росте строительного сектора на 16,7% и сферы услуг на 19,9% (С. 155). При этом рейтинги доверия к Н. Пашиняну в тот же период снижаются (С. 150–151). Данное расхождение представляется интересным и заслуживает более подробной интерпретации, в том числе с опорой на рассмотренный в первой главе тезис С. Липсета об эффективности как основании легитимности (С. 30). Это позволило бы точнее определить место экономического фактора среди других факторов легитимации.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, могут рассматриваться как направления дальнейшей научной работы автора и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Вывод

Диссертация Епремян Марietы Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком

теоретическом уровне, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Епремян Мариета Араиковна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС
при Президенте РФ, д.и.н.,
профессор, профессор
кафедры публичной политики
и истории государства и права
Российского университета дружбы
народов им. Патриса Лумумбы С.А. Степанов

«26» октября 2026 года

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Телефон: 8-977-856-58-13
E-mail: Stepanov-sa@rudn.ru

Подпись профессора Степанова С.А. заверяю:

