

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Павлова Вячеслава Владимировича «Информационная
безопасность как фактор обеспечения политической стабильности
общества», представленной на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты,
процессы, технологии»

Тема информационной безопасности и использования ресурсов и механизмов для обеспечения социально-политической стабильности российского государства приобретает исключительную актуальность в условиях возрастания геополитического противостояния, все больше смещающегося в информационное пространство.

Россия стала объектом многочисленных усиливающихся информационных атак со стороны некоторых западных стран, стремящихся использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей – подрыв доверия к российской власти, разрушение социальной инфраструктуры, ослабление и распад государства Российского. Несомненно, в научном дискурсе актуализируется поиск подходов в новой геополитической ситуации к обеспечению суверенитета, безопасности, национальных интересов, формирование условий достижения политической стабильности общества, сохранение качественной определенности и устойчивого состояния.

Информационная безопасность рассматривается автором в контексте политики национальной безопасности. Политическая стабильность определяется как такое состояние общества и его политической системы,

которое обеспечивает их воспроизводство и контролируемое развитие в условиях внутренних и внешних дезорганизующих воздействий.

Автор диссертационного исследования в совершенно справедливо выделяет два способа достижения безопасности: «Ощущение чувства принадлежности к большинству, что налаживает эмоциональные, социальные и другие типы связей между отдельными группами. Второй способ поддержания стабильности состоит в использовании уникальных возможностей и ресурсов, которыми располагает государство» (С.). Развивая этот тезис, автор диссертационного исследования поднимает проблемы о необходимости формирования у человека чувства причастности к существующему государству, его истории.

Методологическими основаниями работы являются следующие, вполне уместные утверждения Вячеслава Владимировича Павлова. Первое: «Если политическая система располагает механизмами, позволяющими эффективно выполнять три функции – политической социализации, политического рекрутирования и политической коммуникации – то мы вправе считать такую систему стабильной» (с. 112). Второе: «Информационная безопасность – сложное, синкретичное явление, в котором слиты воедино и процессуальные (динамические) и статические (содержательные) характеристики». Третье: «стабильность является механизмом баланса между способностью системы к выживанию и сохранению, с одной стороны, и эволюционной трансформацией системы, её адаптацией к меняющимся условиям, с другой» (С.76). Четвертое: минимальное участие граждан в политике государства является одной из существенных потенциальных угроз политической стабильности, а отсутствие информационной поддержки и политического просвещения населения, ведущее к отрыву реальной политической практики от законодательно закрепленных процедур, усиливает складывающуюся тенденцию».

Важным является, на мой взгляд, правильное понимание различий в «информационная безопасность». Акцент в дискурсах США делается на технологической стороне информационной безопасности, что требует наращивания и развития информационной инфраструктуры, способной, во-первых, защищать информацию, во-вторых, наносить ущерб информации и информационной инфраструктуре противника (С. 36). В научном отечественном дискурсе внимание исследователей фокусируется на когнитивной и социокультурной стороне информационной безопасности, понимаемой как защита мировоззренческих основ общества, его культуры и традиций.

Позиция автора как ученого состоит не в противопоставлении одних подходов другим, а в учете при анализе информационной безопасности, в соответствии с принципом дополнительности, всех подходов к ее определению (С.67). В этом заключается достоинство исследования.

Достоинством работы является классификация рисков и угроз (с. 46), позволяет делать аналитические прогнозы.

Позиция автора как ученого состоит не в противопоставлении одних подходов другим, а в учете при анализе информационной безопасности, в соответствии с принципом дополнительности, всех подходов к ее определению (С.67). В этом заключается достоинство исследования.

Позиция автора как ученого состоит не в противопоставлении одних подходов другим, а в учете при анализе информационной безопасности, в соответствии с принципом дополнительности, всех подходов к ее определению (С.67). В этом заключается достоинство исследования.

Несомненно, положительной стороной работы является понимание противоречия: государственное регулирование и управление деятельностью СМИ не должно сводиться исключительно к монополизации информационного пространства государством, ограничению информационных потоков, сокрытию информации, (С.64). Отсутствие диалога при полном государственном контроле СМИ и выстраивании

однаправленной (вертикальной) модели коммуникации, приводит к недостаточной информированности, неудовлетворенности информационных потребностей граждан.

В работе указаны очевидные угрозы информационного характера, к числу которых относится технологическая зависимость России, недостатки экономической и научно-технической политики, проводимой, на взгляд диссертанта, советским, а затем и российским руководством, отсутствие баланса интересов государства, общества и частного капитала в информационной сфере, неразвитость структур гражданского общества, ограничивающих государственное влияние в информационной сфере.

Основные положения хорошо аргументированы и являются в полной мере являются достоверными.

Диссертант ставит многоплановые задачи, формулирует ряд моделей достижения политической стабильности, демонстрирует степень владения исследуемой проблемы, способность обобщать материал.

Результаты, безусловно, обладают научной **новизной**, которая заключается в характеристике информационно-политических воздействий в Интернете; выявлении зависимости между государственной информационной политикой, политикой информационной безопасности и уровнем политической стабильности общества; определении факторов политического и неполитического (экономического, культурного, информационного) характера, и предложенной модели угроз политической стабильности российского общества.

Гипотеза подтверждается в ходе исследования: «политическая борьба в современных условиях все больше смещается в информационную сферу, а информационные ресурсы становятся важнейшим инструментом противоборства, как на внутривнутриполитической арене, так и в сфере международных политических отношений».

Методологический аппарат адекватен поставленной проблеме и сформулирован в соответствии с паспортом специальности 5.5.2. —

«Политические институты, процессы, технологии». Список литературы составляет 240 зарубежных и отечественных источников. Автор приводит аналитический обзор существующих в научной литературе подходов и исследовательских традиций в изучении затронутой проблематики.

Скоррелированные между собой **методы** исследования обеспечивают достоверность полученных результатов (моделирование, метод системного и сравнительного анализа, структурно-функциональный и ситуационный и др. методы анализа).

В первой главе тщательно проанализированы базовые концепции и концептуализирован понятийный аппарат.

Диссертационная работа характеризуется хорошим научным стилем, целостностью и связностью.

Работа выполнена компетентным в области политологии и государственного управления исследователем.

Теоретическая значимость. Автором предложен комплекс научно обоснованных и практико-ориентированных рекомендаций для разработки стратегии государственной политики в области обеспечения информационной безопасности и политической стабильности.

Практическая значимость выражается в том, что полученные результаты и выводы могут быть использованы в учебном процессе в разделе дисциплин «Политология», «Политические процессы, организации и технологии», «Государственное и муниципальное управление», «Государственное управление и национальная безопасность», связанных с информационно-политическими угрозами и проблемами обеспечения национальной безопасности. Практическая значимость определяется также возможностью применения результатов диссертационного исследования для разработки в органах государственной власти мероприятий по защите граждан от деструктивных воздействий в информационной сфере.

Структура работы внутренне логична. Следует отметить высокий уровень единства, подчиненность всех разделов обозначенной цели и поставленным задачам.

В главе обозначены методологические научные подходы к трактовке понятий «информационная безопасность»; очерчены особенности деятельности по обеспечению информационной безопасности политических акторов в современных условиях.

В главе 2 характеризуется категория «политическая стабильность»; описаны сущность, способы создания и поддержания технологии обеспечения политической стабильности общества.

Глава 3 посвящена выявлению значения информационной безопасности российского общества в обеспечении политической стабильности в Российской Федерации; предлагается рассмотрение модели угроз политической стабильности российского общества, а также способы и средства обеспечения политической стабильности российского общества через обеспечение его информационной безопасности.

Материалы диссертационного исследования прошли **апробацию** в виде прочитанных докладов на всероссийских конференциях и статей в изданиях из списка ВАК.

Замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер

1. Указаны ключевые работы зарубежных ученых, однако в списке литературы недостаточно новейших отечественных источников, в том числе книг ученых РАНХиГС, например. Кефели И.Ф. Асфатроника: на пути к теории глобальной безопасности: монография. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020. 228 с.; Информационно-психологическая и когнитивная безопасность. Коллективная монография / под ред. И.Ф.Кефели, Р.М. Юсупова. ИД «Петрополис», Санкт-Петербург, 2017. 300 с. и др.
2. В качестве метода исследования указан контент-анализ документов, но в полной мере не представлены результаты этого вида анализа. Хотя ставилась задача проанализировать документы стратегического

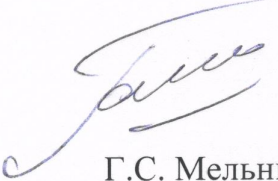
планирования. Количественно-качественный метод предполагает вычленение из массива текстов единицы анализа и единиц счета. Единицами анализа могут быть отдельные тексты (документы), в которых определяются единицы счета, определенные ключевые слова и выражения. Не очерчены границы применения коммуникативно-кибернетического метода и не полно писаны целенаправленные коммуникативные действия и механизмы, обеспечивающие отношения управляющих и управляемых на всех уровнях взаимоотношений внутри общества и с внешней средой.

3. Работа выглядела бы более современной и весомой, если бы была лучше визуализирована.
4. Спорным является утверждение об односторонней коммуникации и «наращивании пропагандистских усилий с использованием СМИ со стороны государства». Официальная пропаганда расценивается диссертантом, скорее, как негативное явление, между тем, в политологическом дискурсе все больше слышатся голоса о необходимости на государственном уровне наращивать пропагандистские и контрпропагандистские усилия, формировать официальную идеологию с учетом нарастания экстремистских (реваншистских, неонацистских, расистских и прочих настроений общества, наблюдаемых в цивилизованных государствах), а также борьбы ценностей и смыслов в глобальном медиапространстве.

Заключение: Диссертация Павлова Вячеслава Владимировича «Информационная безопасность как фактор обеспечения политической стабильности общества», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом

ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Павлов Вячеслав Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор
кафедры цифровых медиатехнологий
Санкт-Петербургского государственного университета


Г.С. Мельник

«07» декабря 2021 г.

АДРЕС:

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 26
E-mail: pr.dept@jf.pu.ru
8(812) 3636 184

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ**



Краснова Е.П.

07.12.2021