

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента,
члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
доктора юридических наук, доцента Клименко Алексея Ивановича
на диссертацию Геннадия Викторовича Нефедовского «Идея симфонии
властей в истории византийской и отечественной государственно-правовой
мысли», представленную на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01- «Теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве».

Обращение к истокам рефлексии собственной государственно-правовой традиции всегда является актуальным, так как позволяет проанализировать основные принципы формирования той или иной правовой системы. Необходимо отметить, что византийское наследие и его отражение в правовой мысли отечественных мыслителей является, пожалуй, одним из важнейших факторов, которые обусловили своеобразие отечественной государственности и ее правовой культуры.

При рассмотрении актуальности темы работы следует учитывать три аспекта: во-первых, поскольку Россия в известной степени является наследницей Византийской империи в идеологической сфере, то для осознания современного состояния идеологических оснований правовой системы и государственного механизма представляется важным раскрытие этого исторического опыта; во-вторых, в настоящее время мировая цивилизация стоит на своеобразном идейном и ценностном «перепутье», и, в результате, возникает вопрос использования каждым государством своего исторического опыта, в том числе и в сфере государственно-правового строительства; в-третьих, поскольку составной частью русской традиции

является опыт Византийской цивилизации, то появляется необходимость обращения к этому опыту под углом зрения современных проблем развития нашего государства. Однако осмысление этого опыта нельзя представить без изучения теорий и концепций церковно-государственных отношений в Византийской империи, их теории и практики реализации, так как в истории Византии государство было тесно связано с Церковью и религией. Важное место здесь занимает византийская концепция взаимоотношений Церкви и государства, которая получила название концепции «симфонии властей». При этом следует иметь в виду, что Россия является многонациональным и многоконфессиональным государством, и на основе изучения взаимодействия идейно-теоретического наследия и его практической реализации в Византийской империи и России — также многонациональном государстве, можно выработать общие рекомендации по вопросам взаимодействия государства с религиозными институтами. Кроме того, принцип симфонии подготовил почву для российской идеократии — особой модели построения государства на основе постулирования высшей, метафизической цели и идеала. Ряд черт идеократического государства имел и СССР, на что справедливо обращает внимание автор в своей работе.

Соискателем проделана большая работа по выявлению и формулированию основных идейных первоначал симфонии властей. Заслуживает одобрения внимательный и скрупулезный анализ идеи симфонии властей в Византийской империи; ее основных концептуальных направлений; духовной власти византийских императоров, ее концептуальной основы, сущности, полномочий, их правовой природы, отражения идеи симфонии властей в византийском законодательстве, правопонимании и правосудии.

Положительно следует оценить и выявление концептуальных идей в трудах русских консерваторов, монархистов, почвенников XIX столетия. Без их наследия нельзя понять самобытности отечественной правовой мысли, аксиологии русской философии права.

Заслуживает внимания и анализ автором «симфонии властей» в доктрине и практике постсоветского государственно-правового развития, а также анализ идеи симфонии властей в современном отечественном государственно-правовом консерватизме. Нельзя не отметить и положительный характер ряда обобщений и суждений в вопросе о симфонии властей в литературных памятниках Московского государства, программных и доктринальных документах Российской империи, современной Российской Федерации.

Положения и выводы диссертационного исследования обладают высокой степенью достоверности в силу обширной источниковедческой базы проведенного исследования, а также правильно выбранных методологических оснований исследования. Автору удалось привлечь корректно важнейшие методологические традиции исследований в области истории политических и правовых учений, философии права, теории и истории государства и права. В его работе использованы логико-структурный, историко-философский, социокультурный, аксиологический, герменевтический, текстологический методы анализа доктринальных источников правовых представлений, идей, убеждений, взглядов и концепций в их сравнительном и историко-теоретическом аспекте, взаимодополнительности и полноте. Большую роль в исследовании сыграл интегративный потенциал цивилизационного подхода к государству и праву, а также национальные традиции философско-правового мышления в его уникальной конфигуративности категорий и понятий о праве и государстве, что позволило автору рассмотреть правовые явления и процессы как социокультурные феномены.

Среди значимых для юридической науки выводов и положений, выносимых на защиту, следует выделить несколько особенно оригинальных. Обращает на себя внимание критика автором традиционного обозначения византийской модели государственно-церковных отношений через категорию «цезарепапизм». Автор убедительно на страницах первого параграфа первой

главы показывает и доказывает, что такая характеристика дана ошибочно, так как «цезарепапизм предполагает осознание раздельности светской и духовной власти, которой не могло быть в не секуляризованном правосознании императора, мыслящем политическое и духовное в «неслиянном единстве» (с.11 диссертации). Данный вывод крайне важен с точки зрения исследования восточной традиции права и государства, ранее упрощенно осуществлявшемся по линии противопоставления «цезарепапизма» Востока «папоцезаризму» Запада.

Следует положительно оценить попытку автора дать определение и характеристику теологического осмысления в византийской правовой мысли идей римского естественного права (этому посвящен отдельный параграф первой главы «Отражение идеи симфонии властей в византийском правопонимании, законодательстве и правосудии» - с.48-65 диссертации). Автор обоснованно обращает внимание на то, что процесс его истолкования протекал под влиянием идеи симфонии властей с акцентом на духовно-нравственное понимание природы естественного права. Это выражалось в том, что целью права и целью государства стало церковной воспитание граждан империи. Это выразилось и в законодательной фиксации важнейших христианских истин, в результате чего право, основанное на нравственных ценностях, обрело важную для государства духовно-нравственную легитимность. Так в диссертации исследован и правовой срез идеи «симфонии властей».

В тексте диссертации также обоснована и охарактеризована контекстуальная и смыслоформирующая роль идеи симфонии властей в становлении отечественной государственности, национального правопонимания, русской философии права. Автор осуществляет анализ этого контекста с помощью широкого круга источников, привлекая как известные, так и малознакомые юристам труды: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона, «Киево-Печерский патерик», «Повесть временных лет», «Поучения» Владимира Мономаха, «Сказание о Великих

князьях Владимирских Великой Руси», «Слово о вере христианской и латинской» Феодосия Печерского, Устав князя Ярослава Мудрого, «Стязание с латиною митрополита Георгия», «Послание Московскому великому князю Василию Ивановичу» Филофея, переписка царя Ивана IV с князем Андреем Курбским, сочинения Иосифа Волоцкого, Ивана Пересветова, Ивана IV, Ермолая-Еразма, Максима Грека, протопопа Аввакума, философов, а также работы многих других правоведов и мыслителей России. Благодаря этому ему удалось определить контуры идеи симфонии властей в категориях и понятиях русской государственно-правовой мысли в их аксиологической и идеологической самобытности.

Еще более важным и значимым с позиции современных проблем юридической науки, а также разработки правокультурных, идеолого-правовых аспектов российского права, следует выделить анализ отношений между светской и духовной властью в контексте современных консервативных государственно-правовых учений, с позиций ценностей и доктрины на уровне архетипов политического и правового сознания и мышления (с.121-172 диссертации). Нельзя не согласиться с автором в том, что идея симфонии властей в русском национальном правосознании значительно глубже и шире конкретно-исторической византийской модели, так как она органически связана с идеями соборности, нравственного служения, публично-властного взаимодействия.

Однако в работе присутствуют и некоторые недостатки. Они не являются принципиальными и могут помочь автору в доработке своей научной позиции.

1. Содержание концепции «симфонии властей» заключается в обосновании необходимости взаимодействия Церкви и государства. Известно, что она нашла свое наиболее полное отражение в «Исагоге» - византийском законодательном памятнике IX века, которая сравнивает Церковь и государство с телом и душой. Между тем автор подробно

анализирует идеи Юстиниана Великого и практически не уделяет внимания «Исагоге» и другим памятникам права.

2. В диссертации крайне слабо освещены произведения русских мыслителей XIX века, не относящихся к ультраконсервативному направлению. Хотя многие их работы посвящены общим проблемам византийской истории, но, в этих исследованиях нельзя было обойти и вопросы церковно-государственных отношений в Византии. Это труды В.С. Соловьева, И.А. Ильина, К.Н. Леонтьева. Многие свои труды посвятил Церкви и государству русский мыслитель, идеолог «творческого традиционализма» Л.А. Тихомиров, о котором говорится весьма кратко.

3. В работе не раскрыты труды греческих исследователей С. Ламброса, К. Папарригопуло, Г.Г. Пицакиса, а также французского исследователя Г. Дагрона. Здесь также можно выделить работы английских историков С. Рансимена и А.Дж. Тойнби, а также труды Ф. Дворника. Большим вкладом в развитие мировой византистики стали также работы румынского ученого Н. Иорги. Следовало бы более подробно проанализировать взгляды французской византистики по отношению к идейной эволюции симфонии властей.

4. В 3 главе диссертации, посвященной современности, не осуществлен анализ трудов и высказываний патриарха Кирилла о правах человека, о ювенальной юстиции, о проблемах медицины и прав нерожденных детей. Между тем, его позиция является «зримым» результатом симфонии властей.

5. В диссертации следовало бы обратить внимание на проблему поиска государственной идеологии в России, на идеократичность отечественного правопонимания как наследие византизма.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку работы. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заключение: Диссертация Геннадия Викторовича Нефедовского «Византийская идея симфонии властей в государственно-правовой мысли России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Геннадий Викторович Нефедовский заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Официальный оппонент:

Начальник кафедры теории государства и права,
Московский университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук
(научная специальность: 12.00.01 –
«Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве»),
доцент
30 апреля 2021 г.

Алексей Иванович Клименко

Подпись Н.И. Клименко
Заместитель начальника ОД
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
30.04.2021г.



Клименко Алексей Иванович, доктор юридических наук (12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), доцент, начальник кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (тел.: 8 (495) 336-22-44 (дежурная часть)

E-mail: support_mosu@mvd.ru web-сайт: <https://мосу.мвд.рф>

Адрес: 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Тел.: 8-499-789-67-84.

Эл. почт.: Klimenko_law@mail.ru