

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Марголин А.М.

« 09 » *М. С. С. С. С. С.* 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX–XX вв. (историко-правовое исследование)» выполнена Новиковой Юлией Олеговной в научном центре Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

В период подготовки диссертации соискатель Новикова Юлия Олеговна работала заведующим кафедрой таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также доцентом кафедры конституционного и муниципального права (внутренний совместитель) Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В 2004 г. Новикова Юлия Олеговна окончила Владимирский государственный педагогический университет по специальности «История с дополнительной специальностью филология (английский язык)» и ей присуждена квалификация Учитель истории и иностранного (английского) языка, диплом ВСВ 0491072, регистрационный номер 3630, дата выдачи: 24 июля 2004 года.

В 2016 г. Новикова Юлия Олеговна с отличием окончила Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по направлению подготовки магистр 40.04.01 Юриспруденция, диплом магистра 103304 0000238, регистрационный номер 1180, дата выдачи: 29 февраля 2016 года.

В 2009 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук в диссертационном совете при Ивановском государственном университете по научной специальности 07.00.02 «Отечественная история» (решение диссертационного совета № 26 от 13 ноября 2009 г.), диплом кандидата наук ДКН 109323 (решение Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации о выдаче диплома № 16к/251 от 16 апреля 2010 г.).

В 2015 году приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 ноября 2015 г. № 1387/нк-2 Новиковой Юлии Олеговне присвоено ученое звание доцента. Аттестат о присвоении ученого звания доцента ЗДЦ № 003525.

В 2023 г. Новикова Юлия Олеговна, являясь экстерном в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», сдала на отлично экзамен по специальной дисциплине 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (приказ о зачислении от 6 апреля 2023 г. № 39-АС, приказ об отчислении от 1 июня 2023 г. № 102-АС). Справка об обучении № 367 от 26 июня 2023 года.

Научный консультант — Демичев Алексей Андреевич, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Новиковой Юлии Олеговны на тему «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX–XX вв. (историко-правовое исследование)», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», является научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, решены научные проблемы, которые имеют важное значение для юридической науки и правоприменительной практики в сфере экономических и хозяйственных правоотношений.

В современной российской историко-правовой науке отсутствуют комплексные исследования правового регулирования института кооперации

в России в XIX–XX вв. Настоящее исследование отличается от всех имеющихся тем, что оно направлено на комплексное осмысление правового регулирования института кооперации в России в XIX–XX вв. с позиций историко-правовой науки. В исследовании на основе системного и позитивистского подходов уточняется понятийный аппарат правового регулирования кооперации, разрабатывается его периодизация, выявляются ключевые характеристики правового регулирования исследуемой сферы. Это позволяет восполнить пробел существующих доктринальных подходов и сформировать целостную концепцию правового регулирования института кооперации в России в XIX–XX вв.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Сформулировано впервые в юридической науке универсальное определение понятия кооперации как правового института, адекватно отражающее соответствующее ему явление историко-правовой реальности и позволяющее исследовать кооперацию как единый объект правового регулирования на всех этапах исторического развития. Под кооперацией понимается форма организации совместной хозяйственной и (или) трудовой деятельности, основанной на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и самоорганизации, верховенства общего собрания и выборности органов управления, самофинансирования, материальной заинтересованности, преимущественно паевого участия и ограниченной материальной ответственности, финансовой и организационной независимости от государства, ставящая целью улучшение материального и духовного уровня своих членов, действующая на основании соответствующих правовых норм и несущая социально-экономическую миссию развития государства и гражданского общества (что соответствует п. 34 паспорта специальности 5.1.1).

2. Разработана и теоретически обоснована классификационная модель кооперации, универсальная для всего времени существования этого института, независимо от социально-экономического и политического контекста. Новизна предлагаемой классификационной модели состоит в возможности ее применения к исследованию кооперации с момента возникновения до настоящего времени без «привязки» к конкретному историческому периоду, нормативному правовому акту или научному учению о кооперации. В этом заключается ее принципиальное отличие от предшествовавших исследований, в которых не было предпринято попыток создания универсальной классификационной модели кооперации, а концентрировалось внимание на различных видах кооперации в отдельные исторические периоды.

На основании такого критерия как сфера осуществляемой деятельности выделяется четыре основных вида кооперации, обладающих внутренней вариативностью, но при этом характерных для всех исторических периодов: 1) кредитная кооперация; 2) сельскохозяйственная кооперация; 3) потребительская кооперация; 4) промысловая (производственная)

кооперация. Каждый из указанных видов обладает определенной спецификой правового регулирования и играет разную роль в общественных отношениях в различные исторические периоды.

Данный подход позволяет провести анализ динамики правового регулирования института кооперации в России, выявление основных тенденций ее развития и, как итог, построение целостной концепции правового регулирования института кооперации (что соответствует п.п. 34, 42–46 паспорта специальности 5.1.1).

3. Разработана, опирающаяся на методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, периодизация правового регулирования института кооперации в России. В качестве хронологических границ периодов предлагаются конкретные даты утверждения или вступления в силу нормативных правовых актов, которыми создавались правовые основания возникновения, ликвидации или серьезной трансформации правового статуса кооператива.

На основании этого сформулирована хронологическая модель, позволившая выделить в истории развития кооперативного законодательства, регламентирующего деятельность кредитной кооперации, шесть периодов с максимальной хронодискретной паузой в 71 год с 1930 по 2001 гг. *Первый период*: 22 октября 1865 г. по 20 марта 1917 г. – период начала нормативного закрепления правового статуса кредитного и ссудо-сберегательного кооперативов, а также выработки и утверждения основного кооперативного закона 1904 г., *второй период*: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период, ознаменованный общим характером кооперативного законодательства, закрепившего единый правовой статус всех видов кооперативов в одном нормативном правовом акте, *третий период*: 20 марта 1919 г. – 24 января 1922 г. – период огосударствления кредитной кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, *четвертый период*: 24 января 1922 г. – 30 января 1930 г. – период развития правового регулирования кредитных кооперативов на основе демократических принципов кооперативной деятельности и последующего законодательного запрета деятельности кредитной кооперации, *пятый период* – 30 января 1930 г. – 7 августа 2001 г. – период хронодискретной паузы в истории правового регулирования кредитной кооперации, *шестой период*: 7 августа 2001 г. – по настоящее время, период возрождения правового регулирования кредитной кооперации как отдельного вида самостоятельных кооперативных объединений, действующих на демократических началах и урегулированных специальным нормативным правовым актом.

В истории развития правового регулирования сельскохозяйственной кооперации – семь периодов с хронодискретной паузой в 58 лет с 1930 по 1988 гг. *Первый период*: 30 июня 1897 г. – по 20 марта 1917 г. – период начала нормативного закрепления правового статуса сельскохозяйственных кооперативов, а также выработки и утверждения Устава сельского хозяйства 1903 г., который закрепил общий правовой статус сельскохозяйственных

товариществ, действовавший вплоть до 1917 года, *второй период*: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период, характеризующийся принятием общесооперативных законов, *третий период*: 20 марта 1919 г. – 16 августа 1921 г. – период огосударствления сельскохозяйственной кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, *четвертый период*: 16 августа 1921 г. – 30 июля 1930 г. – период развития правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов на основе демократических принципов кооперативной деятельности и последующего законодательного запрета деятельности сельскохозяйственной кооперации, *пятый период*: 30 июля 1930 г. – 26 мая 1988 г. – период хронодискретной паузы в истории правового регулирования сельскохозяйственной кооперации, *шестой период*: 26 мая 1988 г. – 8 декабря 1995 г. – период возрождения правового регулирования сельскохозяйственной кооперации, *седьмой период*: 8 декабря 1995 г. – по настоящее время – период правового регулирования сельскохозяйственной кооперации как отдельного вида кооперативных объединений, деятельность которых урегулирована специальным нормативным правовым актом.

В истории развития правового регулирования потребительской кооперации – восемь периодов с хронодискретной паузой в 52 года с 1935 по 1987 гг. *Первый период*: 13 марта 1897 г. – по 20 марта 1917 г. – период начала нормативного закрепления правового статуса потребительских кооперативов, а также выработки утверждения единого Нормального устава потребительских обществ 1897 г., действие которого регулировало правовой статус потребительских кооперативов в Российской империи вплоть до 1917 г., *второй период*: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период принятия общесооперативных законов, *третий период*: 20 марта 1919 г. – 20 мая 1924 г. – период огосударствления потребительской кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, *четвертый период*: 20 мая 1924 г. – 29 сентября 1935 г. – период развития правового регулирования потребительских кооперативов на основе демократических принципов кооперативной деятельности с последующим огосударствлением и законодательного запрета деятельности потребительской кооперации, *пятый период*: 29 сентября 1935 г. – 5 февраля 1987 г. – период характеризуется наличием хронодискретного разрыва в истории правового регулирования потребительской кооперации, *шестой период*: 5 февраля 1987 г. – 26 мая 1988 г. – период начала реализации правовых норм, давших возможность возникновения потребительских кооперативов, деятельность которых строилась на демократических началах, *седьмой период*: 26 мая 1988 г. – 19 июня 1992 г. – период функционирования кооперации на основании единого для всех видов законодательства, *восьмой период* – 19 июня 1992 г. – по настоящее время – период функционирования потребительской кооперации как отдельного вида кооперативных объединений, деятельность которых урегулирована специальным нормативным правовым актом.

В истории развития правового регулирования промысловой (производственной) кооперации – девять периодов с хронодискретной паузой в 26 лет с 1960 по 1986 гг. *Первый период*: 12 ноября 1799 г. – 1 июня 1902 г. – период учреждения артелей на основе разрозненных уставов, утвержденных различными ведомствами, *второй период*: 1 июня 1902 г. – 20 марта 1917 г. – период деятельности промысловых товариществ на основании специального нормативного правового акта (Положения от 1 июня 1902 г. «Об артелях трудовых»), *третий период*: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период правового регулирования промысловой кооперации общекооперативным законодательством, *четвертый период*: 20 марта 1919 г. – 7 июля 1921 г. – период огосударствления промысловой кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, *пятый период*: 7 июля 1921 г. – 20 июля 1960 г. – период развития правового регулирования промысловой кооперации, на основе демократических принципов кооперативной деятельности, *шестой период*: 20 июля 1960 г. – 14 августа 1986 г. – период характеризуется наличием хронодискретного разрыва в истории правового регулирования промысловой кооперации, *седьмой период*: 14 августа 1986 г. – 26 мая 1988 г. – период начала реализации правовых норм, регламентировавших возможность создания производственных кооперативов, *восьмой период*: 26 мая 1988 г. – 8 мая 1996 г. – период функционирования кооперации на основании единого для всех видов законодательства, *девятый период*: 8 мая 1996 г. – по настоящее время – период функционирования производственной кооперации как отдельного вида кооперативных объединений, деятельность которых урегулирована специальным нормативным правовым актом (что соответствует п.п. 34, 41–46 паспорта специальности 5.1.1).

4. Установлено, что следствием практической реализации кооперативного законодательства Российской империи XIX – начала XX в. стало создание кооперативных товариществ, функционировавших на основании демократических принципов самодеятельности, самоуправления, самофинансирования, союзного строительства и др.

На основе материалов правоприменительной практики и впервые вводимых в научный оборот архивных документов доказано, что не только законодательное закрепление учреждения и функционирования первых кооперативных объединений, но социально-экономические и политические процессы, проходившие в стране в начале XX в., привело к тому, что к 1917 г. институт кооперации получил широкое распространение в России. Рост динамики кооперативов был связан с первой русской революцией, после которой крестьянские хозяйства быстро втягивались в мировой товарооборот, а также со столыпинской аграрной реформой, результатом которой был подъем сельскохозяйственного производства и рост его товарности. Революционные события 1905 г., Столыпинская аграрная реформа, Первая мировая война дали серьезный импульс для развития различных форм социальной активности населения. Этот вызовы

высвободили огромную энергию общества, которая годами копилась в народе. Благодаря кооперации, прежде всего в деревне, формировались новые горизонтальные связи, основанные на осознанном демократическом выборе, появились новые формы организации для решения экономических и духовных проблем. Кооперативная сеть стала центром общественной жизни, проявила способность к самоорганизации, самоуправлению, самодеятельности, что способствовало складыванию элементов гражданского общества в России в начале XX века. Сочетая в себе разностороннюю практику личных и общественных интересов, выработку новых форм хозяйствования, отвечавших запросам населения в самоуправлении, инициативе, самодеятельности и социальной ответственности, кооперация смогла создать благодатную почву для эффективной реализации новых кооперативных нормативных установок государства (что соответствует п.п. 9, 34, 42, 43 паспорта специальности 5.1.1).

5. Обосновано, что процесс законодательного урегулирования деятельности первых кооперативных товариществ всех видов кооперации в имперской России отражал российскую правовую традицию, характеризующуюся сочетанием введения либеральных прав и свобод и жестким контролем и надзором государства над этим процессом. Противоречивость отношения государства к кооперативному движению объяснялась тем, что, с одной стороны, имелись объективные социально-экономические потребности в кооперативных объединениях. С другой стороны, общественное движение, основанное на самоуправлении и самодеятельности, являвшееся синтезом материального и духовного начала, со скрытым творческим потенциалом народных масс и самореализации личности, рассматривалось как потенциальная опасность сложившимся устоям российской государственности (что соответствует п.п. 9, 34, 42, 43 паспорта специальности 5.1.1).

6. Выявлено, что российская государственная политика в области кооперативного движения во второй половине XIX – начале XX в. характеризуется не только выработкой первых нормативных правовых актов, урегулировавших деятельность кооперативных объединений, но и созданием новых государственных институтов, с одной стороны, способствующих развитию мелких кооперативных объединений, с другой, вовлекавших земства в дело распространения кооперации на селе. Это выразилось не только в праве и способности земств финансово поддерживать кооперативные объединения, но и возможности упрощать их учреждение, разрабатывать проекты «Нормальных уставов», оказывать консультационную поддержку в разработке документов кооперативов и осуществлении ими своей деятельности через назначаемых попечителей-контролеров, осуществлять проверку отчетов о деятельности кооперативов и координацию их деятельности, организовывать совместные совещания по актуальным вопросам, популяризировать идеи кооперации среди населения. При этом, роль земств в становлении и развитии кооперации в России

прослеживается с самого начала зарождения первых кооперативных объединений (что соответствует п.п. 9, 34, 42, 43 паспорта специальности 5.1.1).

7. Доказано, что с начала XX в. кооперативное движение признавалось государственной властью одним из наиболее эффективных механизмов формирования не только серьезной материальной базы населения, но и точек общественного развития, самосознания, идентичности, формирования первых элементов гражданского общества в России. Основные принципы деятельности кооперативных товариществ, обуславливающих их социальную направленность (самодеятельность, самостоятельность, самоуправление), требовали не только от кооперативных деятелей, но и от государства создания специальных институтов, способствующих, с одной стороны, продвижению в массы кооперативных идей и формированию кооперативного сознания, с другой, – проведению образовательной и просветительской работы среди населения для подготовки кооперативных работников.

Во многом благодаря усилиям государства и земства в вопросах нормативного урегулирования, финансирования и организации кооперативных товариществ и деятельности кооперативов, российская кооперация в начале XX в. развилась в мощное социально-экономическое движение, способное мобилизовать огромные массы населения. Кооперация приняла на себя огромную общекультурную миссию, преобразая уклад русского народа. Она дала возможность приобщиться к общенародной задаче снабжения фронта, тем самым воспитывая чувство гражданского долга и социальной справедливости.

Таким образом, кооперативное движение в России выступало не только институтом финансово-хозяйственной системы, но и являлось полноценным элементом формирующегося гражданского общества (что соответствует п.п. 9, 34, 43–46 паспорта специальности 5.1.1).

8. Аргументировано, что кооперативное законодательство Временного правительства принципиально отличалось от нормативных установок имперского кооперативного законодательства, и достаточно четко отражало идеи кооператоров в деле построения кооперации. При Временном правительстве были существенно расширены направления деятельности кооперативных товариществ, упорядочена их структура, нормативное закрепление получило определение понятия «кооперативное товарищество», был установлен явочный (заявительный) характер регистрации юридического лица, закреплялось право низшей сети кооперативных объединений свободно объединяться в союзы и собирать кооперативные съезды. Впервые на законодательном уровне кооперативные товарищества становились не только центрами повышения финансового благосостояния населения, но и центрами духовного и культурного развития (что соответствует п.п. 9, 34, 44 паспорта специальности 5.1.1).

9. Обосновано, что практическая реализация политики «военного коммунизма» свела на нет все достижения российской кооперации, которая основывалась на демократических принципах частной инициативы,

самодетельности, самоуправления и самоорганизации. Установлено, что советская власть рассматривала кооперацию не как инструмент развития капиталистических, товарно-денежных отношений, а как государственный механизм товарообмена, являющийся вынужденной мерой. Это привело к объединению всех видов кооперативного движения в единую потребительскую кооперацию, в основании которой лежала потребительская коммуна. Тем самым кооперация из частноправового института трансформировалась в публично-правовой институт. Период с 1918 по 1920 гг. в развитии кооперативного движения можно охарактеризовать как этап огосударствления кооперации, ознаменовавший слом дореволюционного кооперативного законодательства и переход к концепции единого всенародного кооператива, работающего под жестким контролем пролетарского государства и вовлекавший в себя все население страны.

На основании вводимых в научный оборот архивных документов установлено, что для реализации Декрета СНК от 20 марта 1919 г. «О потребительских коммунах», были созданы единые рабоче-крестьянские потребительские общества, задачей которых являлось снабжение населения продуктами первой необходимости на началах социалистического общежития. Создание новой сети единых потребительских обществ, имеющих государственное экономическое начало, продолжалось до 1921 г., для чего создавались временные правления кооперативных организаций, целью которых было определение перечня работ и их реализация до срока ликвидации частной кооперативной организации по передаче имущества общества (что соответствует п.п. 9, 34, 45 паспорта специальности 5.1.1).

10. Доказано, что после жесткого огосударствления всех видов кооперативных товариществ в 1921 г. начался новый этап в развитии правового регулирования российской кооперации. Для него было характерно, что возрождение свободной кооперации стало одним из элементов новой экономической политики, в рамках которой принимается ряд нормативных правовых актов, придавших кооперации относительную самостоятельность, возвращается национализированное ранее имущество, возрождаются объединения кооперативов. При этом основным инструментом правотворческой деятельности становится рецепция норм кооперативного законодательства Временного правительства, предусматривавших явочный характер регистрации, добровольность вступления и выхода в кооператив, паевое начало вступления, самостоятельное руководство организацией.

На основании вводимых в научный оборот архивных документов установлено, что в изучаемый период:

– на местах по инициативе губернских органов власти стали вновь создаваться кооперативные советы как руководящие органы кооперации; при этом, для реализации практических вопросов, стоящих перед кооперацией, были определены условия вхождения в них, что в дальнейшем стало основанием для законодательного урегулирования правового статуса кооперативных советов на общесоюзном уровне;

– все принятые государственной властью меры (выработка типовых уставов, снижение налогового бремени, привлечение бедных слоев населения в кооперацию за счет финансирования паевых взносов и пр.) выразились в стремительной регистрации новых кооперативных организаций;

– параллельно с работой по содействию развитию кооперации государственными органами власти, союзными объединениями кооперации и Центральным кооперативным советом с 1927 г. велась значительная работа по борьбе с «лжекооперативами». Центральным кооперативным советом совместно с губернскими кооперативными союзами разрабатывались эффективные меры борьбы с правонарушениями в данной сфере;

– для реализации кооперативных декретов периода новой экономической политики активно привлекались органы власти на местах в организационно-руководящем, организационно-инструкторском и учетном направлениях (что соответствует п.п. 9, 34, 44, 45 паспорта специальности 5.1.1).

11. Доказано, что кооперация является хронодискретным частноправовым институтом Российской правовой системы. Ее правовое регулирование, зародившись в XIX веке и незначительно прерывавшееся в период с 1919 по начало 1920-х годов в период реализации политики индустриализации в СССР прекращалось на продолжительный период времени, что прерывало к прерыванию правовой традиции. Установлено и обосновано, что период с 1927 по 1960 гг. в связи с новым курсом экономического развития страны ознаменовал собой процесс упразднения кооперации и юридического оформления хронодискретной паузы в вопросе ее правового регулирования. По видам кооперации он был связан с принятием Постановления ЦИК и СНК от 30 января 1930 г. «О кредитной реформе», которым на общегосударственном уровне было ликвидировано право кооперативных организаций заниматься кредитованием, Постановлением ЦК ВКП (б) от 30 июля 1930 г. «О реорганизации колхозно-кооперативной системы», утвердившим формирование на селе единой колхозно-кооперативной системы, возглавляемой Союзом союзов и Колхозцентром, Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 29 сентября 1935 г. «О работе потребительской кооперации в деревне» и Постановлением СНК СССР от 29 сентября 1935 г. «О реорганизации Центросоюза», обязавшем Центросоюз передать всю сеть потребительской кооперации Народному Комиссариату Внутренней Торговли СССР, а также Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июля 1960 г. № 784 «О промысловой кооперации», содержащем норму о ее упразднении (что соответствует п.п. 34, 45 паспорта специальности 5.1.1).

12. Обосновано, что кооперативное законодательство 1980-х гг. стало одной из правовых основ зарождения рыночной экономики и индивидуальной инициативы граждан в СССР, нацеленной на улучшение их благосостояния путем индивидуальной трудовой деятельности. Переход к государственной политике перестройки предполагал новые формы хозяйствования, которые должны были принести значительный

экономический эффект в деле обеспечения населения товарами народного потребления и повышения его благосостояния. В этом контексте оказался востребованным исторический опыт организации и деятельности кооперативов, полностью соответствовавший требованиям периода перестройки. Установлено, что вопрос о возможности использования частнопредпринимательской деятельности в условиях социализма оставался одним из важнейших и весьма дискуссионных. Опыт ряда социалистических стран и собственный опыт периода новой экономической политики свидетельствовали о том, что при обеспечении соответствующего государственного контроля развитие такого рода деятельности в определенной мере может способствовать решению ряда существенных проблем.

Доказано, что:

- тенденция детализации правового регулирования деятельности кооперативов являлась реализацией задачи, поставленной государственной властью, по созданию кооперативов как основной организационно-правовой формы легальной предпринимательской деятельности в СССР;

- органы высшей государственной власти всерьез рассчитывали на быстрое и эффективное развитие кооперативной системы, возможности восстановления которой стали предоставляться с 1986 года. Однако недостаточно эффективная работа на местах и безучастность Центросоюза в вопросах развития кооперации снижали эффективность предпринимаемых мер;

- создаваемые на местах кооперативы постепенно расширяли производство различных изделий, способствуя тем самым лучшему удовлетворению спроса населения, но при этом вскрывался ряд проблем правового регулирования кооперативного строительства. Принципиально новые формы хозяйственной деятельности кооперативов и граждан не согласовывались со сложившимися методами организации торговли;

- в стремлении государственной власти «воссоздать кооперацию не в старых формах» содержится неприятие накопленного в процессе развития кооперации опыта правового регулирования, способов преодоления трудностей, с которыми кооперация сталкивалась в процессе своего становления и развития, путей, которыми шло Российское и Советское государство, стимулируя развитие и рост кооперации;

- недостаточная мера учета исторического опыта организационно-правового обеспечения реформирования отечественной экономики проявилась и в отсутствии правового регулирования союзного строительства, что способствовало разрозненности кооперативных объединений, невозможности с их стороны централизованно доносить до государственной власти системные проблемы, возникавшие в их деятельности (что соответствует п.п. 9, 34, 45, 46 паспорта специальности 5.1.1).

13. Выявлено, что прекращение хронодискретной паузы в правовом регулировании института кооперации в России представляло собой не одномоментный акт, а процесс, последовательно прошедший три этапа:

1) принятие закона СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности», ставшего основой важнейшей перестроечной реформы в сфере экономики; 2) принятие постановлений Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. № 160 «О создании кооперативов общественного питания», «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию», «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления», в соответствии с которыми могли создаваться и вести свою деятельность кооперативы общественного питания, кооперативы по бытовому обслуживанию, кооперативы по производству товаров народного потребления; 3) принятие Закона СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации», определившего организационно-правовые и социально-экономические условия деятельности кооперативов и, тем самым окончательно завершившим хронодискретный разрыв в правовом регулировании сельскохозяйственной, потребительской и производственной кооперации и создав предпосылки для развития кооперации, что, впоследствии, предопределило принятие самостоятельных нормативных правовых актов, регламентирующих всех четырех рассматриваемых нами видов кооперации (что соответствует п.п. 9, 34, 45, 46 паспорта специальности 5.1.1).

14. Разработана концепция правового регулирования кооперации в России, которая

- отражает процесс поэтапного упорядочения субъектами нормотворчества разнообразных общественных отношений в сфере кооперации;

- выявляет значение классических принципов кооперативного строительства для эффективности правового регулирования кооперации;

- учитывает негативный опыт огосударствления кооперативной деятельности и последующего отказа от этой формы хозяйствования;

- подчеркивает обоснованность возрождения кооперации, как средства развития экономики страны,

- учитывает эффективность конкретных правовых положений, применявшихся в разные исторические периоды для регламентации кооперативной деятельности, а также роль кооперации в построении и функционировании гражданского общества и социальную миссию кооперации;

- может стать основой формирования государственной концепции правового регулирования кооперативного сектора в целом и его организационных форм в частности, о необходимости которой говорится в рекомендациях парламентских слушаний на тему «Совершенствование законодательства Российской Федерации о потребительской и сельскохозяйственной кооперации», прошедших в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2023 году, а также формирования стандарта кооперативной организации, о необходимости разработки которого пришли к выводу участники круглого стола «Российская кооперативная отрасль: состояние и перспективы развития

территорий», проведенного 29 апреля 2026 года Общественной палатой Российской Федерации (что соответствует п.п. 9, 34, 41–47 паспорта специальности 5.1.1).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что диссертация формирует целостную концепцию правового регулирования кооперации в России, которая отражает процесс поэтапного упорядочения субъектами правотворчества разнообразных общественных отношений в сфере кооперации, выявляет значение классических принципов кооперативного строительства для эффективности правового регулирования кооперации, подчеркивает обоснованность возрождения кооперации, как средства развития экономики страны, и роль кооперации в построении и функционировании гражданского общества и может лечь в основу формирования единого специализированного нормативного правового акта, который бы объединил в себе и унифицировал разрозненные положения действующего в настоящее время кооперативного законодательства. Полученные результаты имеют прикладное значение для совершенствования законодательства Российской Федерации и могут быть использованы в правотворчестве, правоприменительной практике, а также в образовательном процессе по юридическим дисциплинам. Результаты исследования углубляют знания отечественной историко-правовой науки и существенно расширяют представления о правовом регулировании института кооперации с момента его юридического закрепления до настоящего времени.

Практическая значимость диссертационного исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что как отраженные в положениях, выносимых на защиту, так и иные сформулированные в диссертации выводы могут быть использованы в целях совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере различных видов кооперации в Российской Федерации. Как показал анализ действующего законодательства, регламентирующего деятельность различных видов кооперации, оно весьма динамично. В частности, в Закон РФ от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» с момента его принятия изменения вносились 6 раз, в Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» – 44 раза, в Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» – 8 раз, а в Федеральный закон от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» – 24 раза. Столь интенсивный процесс правотворческой деятельности в вопросах кооперации подтверждает актуальность проводимого исследования и возможность применения результатов диссертационного исследования при подготовке проектов законодательных актов в области кооперации.

Кроме того, разработанная в исследовании концепция правового регулирования кооперации в России может лечь в основу формирования государственной концепции правового регулирования кооперативного

сектора в целом и его организационных форм в частности, а также формирования стандарта кооперативной организации.

Также разработанные в диссертационном исследовании положения могут быть использованы в образовательном процессе образовательных организаций высшего образования при преподавании истории государства и права, гражданского, финансового и хозяйственного права, при создании спецкурсов, посвященных историко-правовым проблемам становления и развития кооперации в России, при написании учебной литературы и программ по юридическим направлениям подготовки и специальностям.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что в нем, исходя из анализа широкого круга исторических источников, сформулирована целостная историко-правовая концепция развития института кооперации в России, разработана основанная на методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения периодизация института кооперации, охарактеризованы периоды его развития и выделены соответствующие им специфические черты.

Выводы диссертационного исследования могут применяться в реализации научно-исследовательских проектов, направленных как на оценку уже имеющихся элементов правовой действительности, так и на построение новых правовых конструкций, регулирующих общественные отношения в сфере кооперации.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.

Работа выполнена диссертантом с высокой степенью обоснованности и достоверности полученных в ходе исследования основных научных результатов с учетом используемых адекватных объекту и предмету исследования методов, эмпирической базы исследования, ее репрезентативности. Список использованной при написании диссертационного исследования литературы содержит более 800 источников.

Исследование характеризуется методологической аргументированностью теоретических положений; использованием разнообразных методов исследования, адекватных поставленным задачам, предмету и логике исследования; опорой на широкий круг источников научной информации; сочетанием теоретического и прикладного анализа.

Теоретические положения диссертации построены на известных и проверяемых фактах, согласуются с опубликованными данными по теме исследования и подтверждаются результатами анализа нормативного материала, архивных и доктринальных источников. Идеи автора базируются: на исследовании значительного массива правовых источников российского законодательства; на анализе архивных документов, часть которых впервые вводится в научный оборот; на обобщении подходов к рассматриваемой проблематике не только в юридической, но и в исторической и экономической науках.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседании научного центра Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Материалы диссертации апробировались в выступлениях соискателя на 46-ти представительских мероприятиях разного уровня, включая 22 – международного уровня.

По теме диссертационного исследования опубликовано 43 работы, в том числе: 4 монографии, 23 научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук (включая 3 статьи – в изданиях, входящих в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции).

Результаты диссертационного исследования используются в образовательном процессе во Владимирском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Владимирском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний.

По теме диссертации опубликовано 43 работы общим объемом 74,75 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных: -.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Петрова Ю.О. Кредитная кооперация как явление в экономической жизни // Вестник университета. Серия: Развитие отраслевого и регионального управления. 2007. № 6. С.384-387.

2. Петрова Ю.О. Становление и развитие кредитной кооперации во Владимирской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. 2009. № 89. С. 108-115.

3. Новикова Ю.О. Эволюция правового регулирования потребительской кооперации в России в 1917–1929 гг. // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2020. № 3. С. 161-179.

4. Новикова Ю.О. Правовое регулирование кооперации в России в 1917 году // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26. № 4. С. 202-208.

5. Новикова Ю.О. Кооперативное законодательство в России в конце XIX – начале XX века // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 4 (57). С. 217-221.
6. Новикова Ю.О. Правовое регулирование деятельности кооперативных объединений в России в советский период (на примере сельскохозяйственной кооперации) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 3 (55). С. 44-49.
7. Новикова Ю.О. Подходы к выработке понятия, правового статуса и классификации кооперативных объединений в период второй половины XIX – начала XX веков в трудах отечественных и зарубежных теоретиков и практиков кооперативной деятельности (историко-правовые аспекты) // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 4 (60). С. 179-186.
8. Новикова Ю.О. Кооперативное строительство в России в период новой экономической политики // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 2 (59). С. 209-213.
9. Новикова Ю.О. Правовое регулирование культурно-просветительской деятельности кооперативных объединений в российской империи в конце XIX – начале XX века (историко-правовой аспект) // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 4 (61). С. 180-185.
10. Новикова Ю.О. Взаимодействие государства и земского самоуправления в вопросах финансовой поддержки кооперативного движения в период дореволюционной России (на примере земских касс мелкого кредита) // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2022. № 1. С. 130-145.
11. Новикова Ю.О. Организационно-правовые основы и результаты деятельности Комитета о ссудо-сберегательных и промышленных товариществах в России конца XIX – начала XX в. // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 1 (61). С. 25-35.
12. Новикова Ю.О. Правовой статус потребительских кооперативов в имперской России по первым уставным документам // Вестник Владимирского юридического института. 2022. № 3 (64). С. 152-158.
13. Новикова Ю.О. Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в Российской империи // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2023. № 1. С. 46-60.
14. Новикова Ю.О. Правовое регулирование промысловой кооперации в России в период Новой экономической политики // Вестник Владимирского юридического института. 2023. № 2 (67). С. 143-151.
15. Новикова Ю.О. Правовое регулирование кооперации в СССР в период Перестройки // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2023. № 3. С. 118-131.
16. Новикова Ю.О. Правовое регулирование промысловой кооперации в Российской империи // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2024. № 2. С. 112-125.

17. Новикова Ю.О. Сельскохозяйственная кооперация в период перестройки: нормативное правовое регулирование // Аграрное и земельное право. 2025. № 11. С. 99-103.

18. Новикова Ю.О. Правовое регулирование кооперации в России в XIX–XX вв.: проблемы периодизации // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2026. № 1. С. 68-84.

19. Новикова Ю.О. Специфика правового регулирования противодействия преступности в сфере кооперации в 20-е годы XX века // Пенитенциарная наука. 2026. Т. 20. № 2. С. С. 133-141.

20. Новикова Ю.О. Правовое регулирование производственной кооперации в России в период Перестройки // Сетевой научно-практический журнал частного и публичного права «Ius Publicum et Privatum». 2026. № 2 (34). С. 29-35.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI: -.

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии: -.

21. Новикова Ю.О. Становление организационного и правового регулирования кредитной кооперации в Российской империи конца XIX–начала XX века (на примере Владимирской губернии) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7 (104). С. 11-21.

22. Новикова Ю.О. Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в период Временного правительства и в первые годы советской власти // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 4. С. 5-21.

23. Новикова Ю.О. Государственная политика контрактации в сельскохозяйственной кооперации 1920-х гг. (историко-правовой аспект) // Российский юридический журнал. 2023. № 3 (150). С. 185-195.

Д. Иные работы автора:

24. Петрова Ю.О. Деятельность Крестьянского банка во Владимирской губернии // Известные и неизвестные события и имена в истории и культуре Владимирской земли. Владимир: ГУ «Владимирская областная научная библиотека», 2003. С. 82-84.

25. Петрова Ю.О. Деятельность Крестьянского поземельного банка во Владимирской губернии в 1910–1914 гг. // Сборник трудов молодых ученых Владимирского государственного педагогического университета. Владимир: Издательство «Нерль», 2004. № 4. С. 148-153.

26. Петрова Ю.О. Роль отделения Крестьянского банка во Владимирской губернии в период столыпинской аграрной реформы // Древняя столица: история и современность. Владимирские чтения: материалы международной научно-практической конференции. Владимир: изд-во Владимирского гос. пед. ун-та, 2006. С.187-196.

27. Петрова Ю.О. Значение кредитной кооперации для Владимирской губернии // Запад, Восток, Россия в новое и новейшее время: история, политика, международные отношения, право. Вып. IV / под науч. ред. Д.А. Макеева и др. Владимир: ВГПУ, 2007. С.47-53.

28. Петрова Ю.О. Становление и развитие кредитной кооперации во Владимирской губернии в конце XIX – начале XX века: монография. Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. 186 с.

29. Новикова Ю.О. Союзное движение в кредитной кооперации в начале XX века (историко-правовой аспект) // Российский правовой журнал. 2020. № 4(5). С. 29-33.

30. Новикова Ю.О. Особенности правового статуса кооперативных товариществ в период «военного коммунизма» // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сб. ст. по материалам XLI международной научно-практической конференции. М.: Интернаука, 2020. Т. 11 (41). С. 139-143.

31. Новикова Ю.О. Проблемы правового регулирования кооперации в Российской империи в конце XIX – начале XX века // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы V Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Т. 1. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. С. 52-54.

32. Новикова Ю.О. О правовом статусе кредитного кооператива: сравнительный анализ положений дореволюционного и современного отечественного законодательства // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: сб. научн. тр. по материалам Четвертой всероссийской научной конференции / под ред. А.А. Демичева, К.А. Демичева. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2021. С. 206-225.

33. Российские хронодискретные институты: монография / под ред. А.А. Демичева. М.: Русайнс, 2022. 246 с. (Авторский вклад: Глава 12. Институт кредитной кооперации. С. 212-236).

34. Новикова Ю.О. Кооперативная политика государства в период раннесоветской России (историко-правовой аспект) // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX международной научно-теоретической конференции: в 2 ч. Ч. 1. СПб., 2022. С. 415-420.

35. Новикова Ю.О. Хронодискретная пауза в развитии кредитной кооперации в России // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: сб. научн. тр. по материалам Пятой всероссийской научной конференции / под ред. А.А. Демичева, К.А. Демичева. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2022. С. 210-217.

36. Новикова Ю.О. Трансформация отечественного кооперативного законодательства имперского периода в раннесоветской России // Юридическая техника. 2022. № 17. С. 329-332.

37. Метод периодизации в методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: монография / под ред. А.А. Демичева. М.: Русайнс, 2023. 230 с. (Авторский вклад: Глава 10. Периодизация истории института кредитной кооперации в России. С. 171-192).

38. Новикова Ю.О. Периодизация истории института кредитной кооперации в России // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: сб. научн. тр. по материалам Шестой всероссийской научной конференции / под ред. А.А. Демичева, К.А. Демичева. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2023. С. 184-196.

39. Новикова Ю.О. Кооперативная политика государства в период раннеусловной России (историко-правовой аспект) // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): материалы XX международной научно-теоретической конференции: в 2-х ч. Ч. 1. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 1621-1627.

40. Новикова Ю.О. Причины хронодискретной паузы в развитии кредитной кооперации в России // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: сб. научн. тр. по материалам Седьмой всероссийской научной конференции. / под ред. А.А. Демичева, К.А. Демичева. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2024. С. 147-151.

41. Новикова Ю.О. Сельскохозяйственная кооперация 1920-х годов (историко-правовой аспект) // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: сборник научных трудов по материалам восьмой всероссийской научной конференции / под ред. А.А. Демичева. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2025. С. 175-182.

42. Новикова Ю.О. Кредитная кооперация в России: трансформация правового регулирования // Устойчивое развитие региона в контексте современных вызовов: проблемы и перспективы: материалы XVIII Международной научно-практической конференции по проблемам региональной экономики. Владимир: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. С. 207-211.

43. Новикова Ю.О. Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX – XX веках (историко-правовое исследование) / под ред. А. А. Демичева. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2026. 469 с.

Работа выполнена лично автором. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в непосредственном осуществлении исследовательской деятельности на всех её этапах. Лично Новиковой Юлией Олеговной изучены нормативные правовые акты, архивные документы, позволившие раскрыть динамику

правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX–XX вв. и сделать строго научные теоретические выводы.

Кроме того, диссертантом подготовлены и опубликованы, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, публикации, отражающие важнейшие положения исследования.

В диссертации соискатель ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов (отдельных результатов). При использовании научных работ, выполненных Новиковой Юлией Олеговной лично, диссертант отмечает это обстоятельство, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX–XX вв. (историко-правовое исследование)» соискателя Новиковой Юлии Олеговны соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»:

- п. 9. «Взаимодействие общества и государства»;
- п. 34. «Предмет, методология, историография, источниковедение и периодизация истории государства и права России»;
- п. 41. «Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века»;
- п. 42. «Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.»;
- п. 43. «Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве»;
- п. 44. «Государство и право России в период февраля – октября 1917 года»;
- п. 45. «Советское государство и право: октябрь 1917 - середина 80-х годов XX века»;
- п. 46. «Государство и право России в переходный период: вторая половина 80-х – начало 90-х годов XX века».

Диссертация на тему «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX–XX вв. (историко-правовое исследование)» соискателя Новиковой Юлии Олеговны рекомендуется к защите на соискание учёной степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заключение принято на заседании научного центра Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 7 от «31» августа 2026 года.

Директор научного центра
Нижегородского института управления
– филиала РАНХиГС,
канд. экон. наук, доцент



Егоров Евгений Евгеньевич

Заместитель директора
Нижегородского института управления
– филиала РАНХиГС,
докт. экон. наук, профессор



Яшин Сергей Николаевич