

В диссертационный совет ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

### **Отзыв члена диссертационного совета**

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации Сильвестрова Сергей Николаевича на диссертацию Мантурова Дениса Валентиновича на тему «Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономик

#### **Актуальность темы.**

Промышленная политика, со всеми присущими ей атрибутами, является неотъемлемой частью экономической политики государства. Выбор той или иной модели и даже статуса промышленной политики предопределяется многочисленными условиями и факторами, которые меняются в зависимости от экономических и политических циклов, а также и того типа экономического развития, в который она встроена.

При наличии развитых финансовых институтов и сильного корпоративного сектора промышленная политика может стать производной по отношению к макроэкономической политике государства, которая, задавая цели и общие ориентиры, косвенно направляет структурные изменения. Роль и значение промышленной политики, таким образом, вызывают разнообразные и противоречивые дискуссии различных научных школ, которые всегда находят новые явления, связанные с реализацией тех или иных форм и средств промышленной политики. Выбор модели промышленной политики становится особенно актуальным при возрастании роли государственного регулирования для реализации национальных целей в условиях преодоления санкционных ограничений экономического развития.

Диссертация Мантурова Дениса Валентиновича представляет собой масштабное теоретическое и практико-ориентированное исследование,

которое содержит решение актуальной научно-практической задачи, имеющей важное хозяйственное значение для Российской Федерации. На основе обобщения разнообразных взглядов и подходов российских и зарубежных исследователей, критической оценки сопоставления опыта проведения промышленной политики у нас и за рубежом разработана модель промышленной политики для России на долгосрочную перспективу. К диссертации приложен список литературы, в котором содержится почти четыреста источников, а также 23 обширных приложения.

### **Научная новизна и практическая значимость диссертации.**

1. Многогранный замысел Д.В. Мантурова последовательно раскрывается в логике пяти этапов диссертационного исследования. Важно при этом отметить особенность методологического подхода, при котором промышленная политика рассматривается в качестве целостного политико-экономического и правового явления.

Такой подход позволяет автору сделать в заключение первого этапа теоретически обоснованный вывод, что для всех промышленно развитых государств с учетом особенностей их политического устройства, правового регулирования, положения на мировом рынке многообразие инструментов промышленной политики, так или иначе, ориентировано на стимулирование экспортно ориентированного производства и реализацию продукции на внешних рынках. Здесь же выделена активная роль импортозамещения в структурном развитии промышленности, которая детально рассматривается в главе 4 диссертации.

2. Второй этап исследования, насыщенный фактологическим материалом, дает классификацию и раскрывает содержание этапов промышленного развития за тридцать лет. В этой части работы Д. В. Мантуров вынужденно, но вполне обоснованно, выходит за пределы анализа собственно промышленной политики, раскрывая всю сложность макроэкономических трансформаций. Такой методологический прием приводит его к выводу, что до 2010 года преобладало ручное управление промышленным развитием и отдельными отраслями. Причинами послужили ложное целеполагание, недостаточная сбалансированность и неэффективное правовое обеспечение.

Действительно, основы для перехода государства к признанию промышленной политики были заложены лишь с принятием в 2014 году законов, посвященных промышленной политике и стратегическому планированию.

Первая волна санкций в 2014-2015 гг. стала той причиной, которая определила приоритеты промышленного развития, усилила межведомственное взаимодействие, подвело под промышленную политику планы импортозамещения.

3. Третий этап исследования раскрывает противоречивую, отчасти, хаотичную, двадцатилетнюю эволюцию институтов, ответственных за промышленное развитие. Автор приходит к научно аргументированному выводу, что лишь с введением соответствующей нормативной базы институты промышленной политики обрели системность, и в настоящий момент представляют собой достаточно стройную, вертикально-ориентированную конструкцию. Однако отмечается, что их масштаб недостаточен для устойчивого роста промышленного производства и обновления основных фондов.

4. На четвертом этапе исследования разработаны и предложены рекомендации по инструментам согласования мер федеральной промышленной политики на региональном и отраслевом уровнях.

Научно обосновано, что политика в регионах должна быть селективной, ориентированной на точки роста, и обеспечивать локализацию цепочек добавленной стоимости. Отраслевая промышленная политика, в свою очередь, должна охватывать разработку стратегий развития отдельных отраслей, стимулирование предприятий - лидеров отрасл, поддержку и развитие малого и среднего бизнеса.

Практическая значимость рекомендации нашла подтверждение в современной модели управления фармацевтической промышленностью, приведенной в диссертационном исследовании (п.4.4).

Выявлены и научно обоснованы новые теоретические и практические подходы к планированию и реализации импортозамещения. Новизна состоит в том, что план представляет собой не перечень организационных мероприятий, а перечень продуктов и соответственно потенциальных проектов. Доказано, что важной особенностью планов является формирование оценок текущей и потенциально сниженной импортозависимости по всему продуктовому ряду, а также определение мощностей для импортозамещения. Предложено процесс планирования осуществлять снизу-вверх в координации с ФОИВами, регионами и объединениями предпринимателей.

5. Системно и последовательно рассмотренные различные направления, формы и институты промышленной политики позволили сформировать контуры новой модели промышленной политики. Основой промышленной политики на долгосрочный период является платформенный подход и сбалансированность экспортной ориентации и импортозамещения. Именно переходом от отраслевых принципов управления на платформенные определяется перспективность новой модели.

Обосновано что подобные принципы формирования новой модели промышленной политики обеспечат ей гибкую адаптацию к меняющимся условиям высоко рискованной среды мировой экономики.

Практическая значимость выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается участием автора в их практической апробации в ходе разработки и реализации промышленной политики под его руководством на протяжении многих лет.

**По содержанию диссертации имеются следующие замечания:**

1. В ходе исследования автор «в качестве одной из важных форм инвестиционной деятельности» (с.188) упоминает государственно-частное партнерство (ГЧП) и концессионные соглашения как одну из его форм (с.189). Конечно же ГЧП не ограничивается концессиями, предоставляет разнообразные формы для реализации промышленной политики во взаимодействии с предпринимательским сектором. ГЧП можно рассматривать как основу и направление политики промышленного развития. И новая модель промышленной политики должна выстраивать развитие системы экономических и организационно-правовых отношений между государством и бизнесом в современных условиях.
2. В диссертации импортозамещение неоднократно рассматривается как средство совершенствования промышленной структуры. Вместе с тем, не оспаривая данное утверждение, можно предположить, что импортозамещение во многих случаях сопровождается снижением технологического уровня заменяемого процесса или продукта. Возможно, более целесообразно по отношению к высокотехнологичным производствам на основе собственных научно-технических заделов ввести в практику импортонезависимость как форму поддержки и защиты перспективных и конкурентоспособных технологий и изделий.

**Общая оценка**

В целом, рассматриваемая работа отличается высоким профессионализмом ее выполнения, отличается научной новизной и практической значимостью полученных результатов. В ней решена актуальная проблема формирования новой модели промышленной политики, имеющая важное народнохозяйственное значение.

Принимая во внимание вышеизложенное, считаю, что диссертация Мантурова Дениса Валентиновича ««Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики»» полностью соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
Директор Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ,  
доктор экономических наук, профессор  С. Н. Сильвестров

125993. Москва, Ленинградский пр. 49  
Электронная почта: SSilvestrov@fa.ru

«16» нояб 2022 г.

