

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Майбороды Виктора Александровича
«Федеральная территория как новый субъект права: теоретико-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-
исторические правовые науки**

Интенсифицировавшийся процесс государственного строительства привел к появлению нового вида публично-правовых субъектов – федеральной территории. Сама по себе идея создания такого особенного для России публично-правового образования подразумевает приведение к единой системе законодательства, действующего для субъектов Российской Федерации в части регулирования инвестиций и делегирования федерацией властных полномочий публично-правовым образованиям. Кроме того, создание федеральной территории – это первый и очень важный шаг на пути перехода к проектному управлению.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» скорректировал содержание части 1 статьи 67, что расширило «горизонт возможностей» для создания и развития федеральных территорий как публично-правовых образований. Вместе с тем, внесенные изменения породили целый спектр связанных с ними доктринальных и практических правовых проблем.

В связи с этим не вызывает сомнения актуальность исследования, направленного на поиск баланса в организации публичной власти

федеральной территории между полномочиями федерального уровня, полномочиями субъекта Российской Федерации и полномочиями местного уровня, а также на проработку специальных правовых режимов, регламентирующих имущественные, территориальные и другие правоотношения федеральной территории как публично-правового образования.

Во-первых, исходя из положений ч. 1 ст. 67 Конституции РФ, в соответствии с федеральным законом может быть образована не одна федеральная территория. Однако, как справедливо отмечает автор, для создания федеральной территории «Сириус» почему-то потребовался отдельный закон. Во-вторых, нет законодательного закрепления общего понятия «федеральная территория», а также сформировано четкого понимания мотивов ее создания, их специфики в сравнении с зарубежной практикой федеративного строительства. Это открывает возможность создавать такого рода образования, практически, в любом количестве и по любым основаниям.

Названные вопросы – лишь малая часть общего перечня проблем, связанных с появлением в законодательстве понятия «федеральная территория», требующих доктринального осмысления и практического разрешения.

Таким образом, актуальность тематики диссертационного исследования обусловлена инновационностью как самого публично-правового образования «федеральная территория», так и общественных отношений, связанных с реализацией в нем института публичной власти.

О фундаментальности проведенного исследования свидетельствует заявленная цель, обладающая признаком теоретической обобщенности и заключающаяся в разработке теоретико-правовых положений о правовой природе федеральной территории как нового субъекта права. Кроме того, это первая в отечественном правоведении работа, обобщающая имплементацию федеральной территории в сферу российского нормативно-правового регулирования и системно анализирующая природу публичной власти

федеральной территории Российской Федерации и доктринальное представление о ней как о едином правовом институте.

Диссертация характеризуется научной новизной. Автором выстроена четкая правосубъектная конструкция федеральной территории; предложен способ разрешения вопроса обеспечения территориальной автономии федеральной территории; обоснована необходимость отказа от института делегирования полномочий по регулированию отдельных отношений иным лицам, не отнесенным к органам власти (специализированным государственным корпорациям) и наделение органов публичной власти федеральной территории полномочиями по принудительному обеспечению реализации собственного регулирования в случае их неисполнения добровольно; найден инструмент, позволяющий компенсировать отсутствие самостоятельной формы собственности федеральной территории при возникновении имущественных споров, основанных на конфликте публичного и частного интересов использования (перераспределения использования) территории и отдельных земельных участков – публичный сервитут и вещное право федеральной территории, названное автором «специальное». Научная новизна работы раскрывается в 15-ти положениях, выносимых на защиту, отличающихся логичностью, содержательностью, четкостью формулировки и заслуживающих бесспорной поддержки.

Следует отметить высокую теоретическую и практическую значимость исследования. Майборода В.А. не только предпринял удачную попытку формулирования цельной и непротиворечивой доктрины особенностей организации публичной власти федеральной территории, но и предложил целый ряд средств для дальнейшего совершенствования регуляторной компетенции, а также экстраполировал условия создания федеральной территории наличием уникальных условий, которые сами по себе не находятся в причинной связи в системе государственного управления. Кроме того, автор, с 2020 года являющийся членом экспертной группы федеральной территории «Сириус» по обеспечению регулирования особенностей градостроительной деятельности федеральной территории «Сириус», выработал новацию в представлении понятия «элемент планировочной

структуры федеральной территории»; указал на конституционно-правовую фиктивность границ федеральной территории (с. 97-98); на различие прав жителей федеральной территории и обычной конституционной возможности гражданам России участвовать в формировании органов государственной власти и местного самоуправления (с. 186-187); охарактеризовал полномочия органов публичной власти федеральной территории (с. 204). И это далеко не полный перечень научных результатов автора, полученных в ходе проведения исследования.

Использованные в работе научные источники и полученные в ходе исследования результаты отличаются высокой степенью научной достоверности. Обращает на себя внимание большое разнообразие фундаментальных отечественных и зарубежных трудов, на которые автор опирался в процессе решения поставленных в диссертации задач. В диссертации удачно сочетаются выводы автора, развивающие юридическую науку, с предложениями и рекомендациями практической направленности. В частности, автор не только объясняет необходимость изменения самой парадигмы публичной власти федеральной территории таким образом, чтобы она сменила статус публично-правового института, оказывающего публичные услуги неопределенному кругу лиц, на статус продавца инновационных продуктов корпоративным субъектам, но и предлагает конкретные способы действия.

В диссертации наличествует обширный научный аппарат, она снабжена большим количеством постраничных ссылок, ее структура логически оправдана и гармонична.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования В. А. Майборода, следует обратить внимание на отдельные спорные суждения, нуждающиеся в дополнительной аргументации в ходе публичной защиты.

1. Представляется спорным содержащийся в третьем положении, выносимом на защиту (С. 13), вывод автора о необходимости включения «федеральной территории» именно в первое предложение ч. 1 ст. 67 Конституции РФ. Думается, что это противоречит смыслу положений ч. 1 ст.

67 Конституции РФ. В первом предложении ч. 1 ст. 67 отражается, что территория Российской Федерации, включает внутренние воды, территориальное море и воздушное пространство над ними, а сухопутная часть – объединяет территории входящих в состав России субъектов. Если здесь упомянуть федеральную территорию, то это должно означать: во-первых, исключение ее из территории соответствующего субъекта (в отношении единственной существующей в настоящее время федеральной территории «Сириус» этого не сделано); во-вторых, приобретение данным публично-правовым образованием качеств субъекта Российской Федерации (возможно особого, отличающегося от существующих республик, краев, областей и т.д., но все же субъекта). Последнее, на наш взгляд, перечеркнет всю специфику федеральных территорий как особого публично-правового образования.

2. Например, автор утверждает, что единственно возможным инструментом территориально-пространственного обеспечения правового регулирования органов публичной власти федеральной территории Российской Федерации в деятельности по достижению специальных задач, для которых создана федеральная территория, выступает институт публичного сервитута для отдельных целей (С. 227), и называет его «паллиативным средством разрешения рассматриваемой проблемы». Само использование термина «паллиативный» указывает на временность применения этого инструмента в качестве «облегчающего симптомы». Хотелось бы понять, как автору представляется замещение публичного сервитута специальным вещным правом федеральной территории.

Обозначенные вопросы носят дискуссионный характер, не являются замечаниями и ни в коей мере не влияют на высокую оценку исследования.

Таким образом, диссертация Майборода Виктора Александровича «Федеральная территория как новый субъект права: теоретико-правовое исследование» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значимость для юридической науки, что соответствует

требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20.09.2019 г. № 02-1049 (в ред. приказа от 07.12.2021 г. № 02-1336), и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор – Майборода Виктор Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»



Никитин Александр Александрович

«28» апреля 2023 года

Контактные данные:

Тел: +7 (8452) 29-90-43

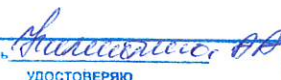
e-mail: alexnik-82@mail.ru

Адрес места работы:

410056, г. Саратов, улица Вольская, д. 1.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»



Подпись 
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного
обеспечения Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
