

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Зубарева Петра Александровича
«История развития медицины Белого движения в 1918–1920 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование П.А. Зубарева можно уверенно считать самостоятельным и отвечающим квалификационным требованиям. Диссертация может быть допущена до публичной защиты.

Современная ситуация с изучением Гражданской войны в целом и Белого движения, в частности, востребует новые направления изучения. Помимо военно-политических сюжетов, обширной сферы социальной истории, на очередь встают исследования отраслевые, как, например, история медицинского обслуживания в армиях воюющих сторон, населения в целом, войск и населения в региональном разрезе. Именно в этой логике сформирована тема исследования диссертанта: на базе хорошо разработанной военной истории Гражданской войны представить в динамике развитие медицинской службы белых армий. Данный подход вполне обеспечивает актуальность представленной работы. П.А. Зубарев первым взялся комплексно рассмотреть историю развития медицины Белого движения. Тема диссертации вкупе с широким кругом неопубликованных источников свидетельствует о значительном элементе научной новизны.

Диссертант вполне удовлетворительно сформулировал объект, предмет и цель своего исследования, предложил компактную и соответствующую этим позициям структуру работы.

Соискатель демонстрирует хорошее владение литературой и понимание историографической ситуации по теме.

Источники, как неопубликованные, так и опубликованные, отработаны с высокой степенью полноты. Отметим выявление и использование эго-документов по теме, проработку периодики.

Удачна содержательная вводная часть к первой главе (с.25 - 29). В ней автор дает абрис истории медико-санитарной службы в Русской армии на протяжении 1914 - 1917 гг. Диссертант показывает эволюцию этой службы на протяжении Великой войны, характеризует ее эффективность и делает разумный вывод о том, что врачебные кадры, участвовавшие в Белом движении, привнесли в него как достоинства, так и недостатки, присущие «старой» армии.

Второй главе автор также предпосылает очерк (с.134 - 138) истории развития эпидемий, отношения к ним и борьбы с ними в начале XX в., что создает необходимый исторический контекст для всей главы.

Диссертант обнаруживает глубокое знание элементов медико-санитарной инфраструктуры различных очагов Белого движения. Ситуация рассматривается им в динамике, с учетом особенностей ситуации в разных местностях страны. Представляется интересным выделение «казачьей» (донской) медицины, ибо на Дону, действительно, воевала массовая армия, опиравшаяся на население в гораздо большей степени, нежели армия Добровольческая.

Автор охватывает своим вниманием деятельность военно-врачебных учреждений белых армий, учреждений земского и городского союзов, русского и иностранного Красного креста, санитарные мероприятия и соответствующую инфраструктуру - дезинфекционные отряды, передвижные бани и т.п. В работе идет речь и о складских мощностях, закупках

медикаментов, фармацевтической базе. Не остались без внимания даже эпизодическая научная работа и санаторно-курортное лечение военнослужащих, хотя они не могли достигнуть значительного размаха. Диссертант выявил и использовал в работе немало данных статистического характера: количество врачей и санитарных поездов, динамика развития коечного фонда и т.п. Таким образом создается более или менее исчерпывающая картина медицинского обслуживания армий и населения. Борьбе с эпидемиями посвящена вторая глава диссертации. Действительно, заразные болезни (разные виды тифа, «испанка», холера) в годы Гражданской войны являли собой не просто фоновую величину, но и весомый фактор военного успеха или неудачи, достаточно вспомнить развитие событий в конце 1918 - начале 1919 гг. на Северном Кавказе в красных войсках или в конце 1919 г. в Семиречье - в белых. В этой главе речь идет как о медицине, так и о санитарии и гигиене, что позволяет более детально и рельефно представить ситуацию с врачебной помощью в армиях Белого движения в целом.

Диссертант рассматривает удачи (например, купирование эпидемии на Севере) и неудачи в белых армиях при организации медицинской помощи, новации или попытки таковых. В работе уделено внимание профильному нормотворчеству, рассмотрены интересные нюансы, как, например, положение о санитарных попечителях на Юге и судьба этого начинания (с.185 - 186) или проблема цинги на Севере (с.144 - 145). В поле зрения автора оказались и такие значимые факторы, как присутствие иностранных войск на территориях белых правительств, распространявших испанский грипп, большие массы беженцев, перегружавших лечебные учреждения и способствовавших распространению эпидемий. Интересным исследовательским сюжетом, в развитие темы, может явиться изучение лечебных подразделений сплоченных боевых частей, так как в условиях эпидемий и недостаточности медицинской помощи многие командиры старались иметь «свои» лазареты, в которых обеспечивался лучший уход,

нежели в общей системе оказания медицинской помощи. Данный сюжет отражен в мемуарной литературе.

В целом усилия диссертанта привели к созданию работы, в которой доказательно и логично представлено развитие медицинского дела в армиях Белого движения в динамике, с выявлением региональных особенностей, успехов и неудач, что означает достижение заявленной цели исследования.

Вполне уместны и содержательны предложенные диссертантом приложения.

Соискатель представил четыре публикации по теме исследования.

Серьезных недостатков, которые заставили бы усомниться в успешности выполненной соискателем квалификационной работы, нами не выявлено. Можно предъявить претензию к известному содержательному дисбалансу между главами. Так, во второй главе появляется параграф о «борьбе с эпидемиями на Севере и Северо-Западе» при отсутствии в первой главе «организации медицины» в этих очагах Белого движения. Однако понятно, что это отсутствие объясняется источниковыми возможностями и в упрек автору поставлено быть не может. В тексте встречаются некорректные формулировки: «... к лету 1917 г. императорской армией...» (с.28), «недостаточная степень укомплектования личного состава ... теплым обмундированием» (с.147) и т.п. Данный недостаток носит сугубо формулировочный характер.

Вывод: Диссертация Зубарева Петра Александровича «История развития медицины Белого движения в 1918–1920 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Зубарев Петр Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, доцент,
профессор Поволжского института управления имени П.А. Столыпина
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.В. Посадский

«14» мая _____ 2026 г.

410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, 164, стр. 1
тел. (8452) 65-35-50, эл. почта: posadav68@mail.ru

