

Ректор

ФГАОУ В
государств
исследова
доктор пол
профессор

«07» апрел

Д.Г. Красильников

«07» апреля 2022 г.

**Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»**

В период подготовки диссертации и по настоящее время Д.А. Формакидов является доцентом кафедры гражданского права (по основному месту работы), доцентом кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса (по совместительству) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Д.А. Формакидов имеет ученую степень кандидата юридических наук (диплом КТ № 182102 от 19 мая 2006 г.), имеет ученое звание доцента по кафедре гражданского права (аттестат ДЦ № 030458 от 20 мая 2009 г.).

Рецензенты при обсуждении на кафедре: д.ю.н., профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский

университет» Д.Х. Валеев, д.ю.н., профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» О.А. Кузнецова.

По результатам рассмотрения диссертации «Договорное регулирование жилищных отношений в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности – 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, принято следующее заключение:

Оценка выполненной работы. Диссертация Формакидова Дмитрия Анатольевича на тему «Договорное регулирование жилищных отношений в Российской Федерации» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и является научно-квалификационной работой, в которой на основании сделанных автором исследования научных выводов разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение.

В России в последние три десятилетия произошла кардинальная смена политического курса с административно-распорядительного на демократический, отказ от плановой экономики в пользу рыночной, значительное упрочнение основ правового государства, в том числе в части признания человека, его прав и свобод высшей ценностью нашего общества. Эти обстоятельства не могли не повлечь содержательные и структурные преобразования как в социальной политике в целом, так и в жилищной политике государства в частности, призванные обеспечить, гарантировать и защитить конституционное право человека не просто на жилище, а на пригодное для проживания жилище. Потребность в жилье относится к базовым потребностям человека, обусловленным необходимостью его самосохранения не столько как социального, сколько как биологического существа.

В современных политических и экономических реалиях, в условиях плюрализма форм собственности и интенсивного развития института частной собственности первостепенное значение приобретает не распределительная модель удовлетворения жилищных потребностей, а создание условий для приобретения жилых помещений на праве собственности, коммерческого найма или на иных основаниях, опирающихся на свободный рынок и свободное волеизъявление граждан. При этом определенная часть населения по объективным причинам всегда будет нуждаться в необходимой поддержке общества, в том числе в части обеспечения жильем, что не может игнорироваться в правовом социальном государстве. В связи с этим в Российской Федерации сформирована и функционирует система разнообразных средств удовлетворения жилищных потребностей – от

договоров купли-продажи и индивидуального жилищного строительства до договоров деприватизации жилья и найма жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах, призванных в максимально возможной степени обеспечить пригодным для проживания жилым помещением каждого гражданина.

Несмотря на то что роль договорного регулирования жилищных отношений очевидно возрастает, состояние нормативно-правового регулирования в этой сфере нельзя признать удовлетворительным. Обеспечение гражданина жилищем опосредуется большим количеством разнообразных договорных форм, при этом появляются новые договоры, точно реформируются и видоизменяются давно известные договорные конструкции. Вместе с тем система таких договоров, построенная на понятных системообразующих признаках, на нормативно-правовом уровне до сих пор отсутствует. Некоторые из договоров в жилищной сфере вообще не имеют детального законодательного сопровождения (договор по передаче жилых помещений, находящихся в собственности граждан, в государственную или муниципальную собственность при предоставлении этим гражданам жилых помещений по договорам социального найма в связи с нуждаемостью, соглашение о порядке проживания членов семьи, договоры собственников об определении порядка пользования общим жилым помещением, договоры между собственниками помещений многоквартирного дома), другие нуждаются в глубоком нормативном обновлении, избавлении от советских рудиментов (договор социального найма, поднайма). Не лишено серьезных технико-юридических дефектов регулирование договоров купли-продажи, дарения, ссуды, аренды жилых помещений, которые ослабляют гарантии права граждан на жилище и нуждаются в своевременной коррекции или устранении. Во многом современный уровень законодательства в сфере договорного удовлетворения потребности граждан в жилище связан с состоянием соответствующей цивилистической и жилищно-правовой доктрины.

Объективные данные о необходимом договорном регулировании жилищных отношений могут быть получены только при условии глубокого всестороннего теоретического анализа. Все договоры в жилищной сфере существуют во взаимодействии как друг с другом, так и с классическими гражданско-правовыми договорными конструкциями. Очевидно, что они представляют собой открытую динамическую систему, разворачивающуюся через множество иерархических (субординационных) и координационных связей, определенным образом встроенную в систему гражданско-правовых договоров. Научное познание этой системы, её основ, принципов и закономерностей функционирования необходимо не только для обеспечения надлежащей нормативно-правовой регламентации и правоприменения, но и для снятия острых доктринальных вопросов.

Зачастую договорные конструкции в жилищном праве исследуются точно или фрагментарно, как части единой системы взаимосвязанных

явлений практически не рассматриваются, что препятствует их правильному пониманию, толкованию и выявлению конструктивных дефектов.

Научные подходы к системе договоров, обеспечивающих удовлетворение жилищных потребностей, значительно расслоены, что не позволяет системно увидеть и оценить потенциал договорного регулирования жилищных отношений и основные направления его реформирования и развития.

За рамками научных исследований по-прежнему остается целый ряд давно известных и широко применяемых на практике договоров – соглашения собственников жилых помещений, договоры деприватизации, договоры безвозмездного пользования жилыми помещениями, договоры о порядке проживания членов семьи и временных жильцов. Нуждаются в актуальном научном осмыслении и гармоничном включении в действующую систему относительно новые договорные модели – договоры паенакопления, договоры о передаче жилых помещений в публичную собственность и др. Требуют современных исследований и вопросы организационных договоров, направленных на регулирование жилищных отношений, а также многоаспектная категория «типовой договор».

В настоящее время имеется насущная потребность в формировании научно обоснованной системы гражданско-правовых договоров, регулирующих жилищные отношения, с учетом особенностей жилого помещения как специфического, уникального объекта гражданских и жилищных прав, способного благодаря своим физическим и юридическим свойствам удовлетворять базовую потребность физических лиц в жилье.

Правовая неопределенность, пробельность, противоречивость нормативной регламентации договоров, опосредующих жилищные отношения, отсутствие единообразной научной доктрины о системе договоров, регулирующих жилищные отношения, не только обуславливают сложности с применением отдельных договорных конструкции в этой сфере, но и непосредственно ведут к судебным ошибкам, снижающим уровень правовой защищенности граждан.

Научная разработка системы договорного регулирования жилищных отношений, а также формирование на её основе конкретных предложений по изменению действующего законодательства будут направлены на повышение правоприменительной эффективности соответствующих правовых норм и на возникновение единообразной судебной практики в рассматриваемой сфере.

Указанные обстоятельства в совокупности обуславливают высокий потенциал исследования договорного регулирования жилищных отношений как самостоятельного системного правового явления на концептуальной научной основе.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, отражается в структуре, содержании избранной темы, подборе нормативно-правового и эмпирического материалов, а также в авторском стиле изложения представленного научного исследования, методологии и

методов познания, избранных автором, основных новых научных положениях, вынесенных на защиту, результатах апробации и опубликованных научных работах. Диссертация выполнена единолично.

Представленная на рассмотрение кафедры диссертационная работа Д.А. Формакидова является самостоятельным научным исследованием, обосновывающим авторский подход к изучению договорного регулирования жилищных отношений по действующему российскому законодательству, основанный на результатах комплексного анализа норм жилищного и смежного законодательства, судебной практики и теоретических исследований в рассматриваемой сфере.

Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований обуславливается изучением и анализом норм российского жилищного, гражданского и некоторых смежных отраслей права, регламентирующих договорные жилищные отношения, а также материалов правоприменительной практики в данной области; обоснованностью основных научных положений и выводов диссертации.

Все теоретические положения и выводы обоснованы применением системы научных методов и подходов познания правовых явлений. В качестве основополагающего автором выбран всеобщий метод материалистической диалектики, который обеспечил внутреннее единство диссертационного исследования, проведение всестороннего анализа динамики договорного регулирования жилищных отношений и различных договорных форм в их исторической обусловленности и взаимосвязи. Такой подход позволил провести исследование на следующих метатеоретических установках: во-первых, определение «жилищных отношений» находится в увязке со спецификой объекта – жилища и со спецификой функционального назначения – удовлетворением жилищной потребности; во-вторых, в основу работы положен «широкий» концептуальный подход к жилищным отношениям, предполагающий включение в перечень жилищных отношений любых отношений, связанных с жилищем, а не «узкий», ограничивающий жилищные отношения только использованием жилых помещений собственниками; в-третьих, договоры, регламентирующие жилищные отношения, охватываются частноправовым регулированием, предметом и методами частного права.

Среди примененных общенаучных методов соискателем использованы: обобщение, абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукцию, аналогия, наблюдение, сравнение, идеализация, формализация, моделирование, классификация, гипотетический, экстраполяция, системно-структурный (структурно-функциональный). Наибольшее значение в работе отведено общефилософскому принципу систематизации явлений (применены принципы и закономерности общей теории систем при построении системы договоров, регулирующих жилищные отношения. Соискатель умело использовал специально-юридические методы научного познания, а именно: историко-правовой – для уяснения генезиса и развития договорного

регулирования жилищных отношений и их этапизации; формально-догматический – для анализа содержания и области действия правовых норм о договорах в жилищной сфере и воплощенных в них целей и воли законодателя; правового моделирования – для разработки новых договорных конструкций и предложений по совершенствованию действующего законодательства; юридиико-герменевтический – для уяснения и разъяснения смысла жилищно-правовых норм (преимущественно при помощи лингвистического, логического, целевого, систематического способов толкования); межотраслевой – для выявления межотраслевых связей договоров, регулирующих жилищные отношения, действующих в общей системе российского права, и для понимания их совмещения с системой гражданско-правовых договоров. В работе был также широко применен социально-правовой подход – для объяснения и увязки концепции социального государства, социально-биологических потребностей личности в жилище и конституционного права на жилище.

При написании широко использованы труды ученых-юристов, занимающихся исследованием жилищно-правовой и гражданско-правовой проблематики, особенно – специалистов в области договорного права.

Результаты диссертационного исследования Д.А. Формакидова прошли **апробацию** в 32 научных публикациях автора, в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: IV Международной научно-практической конференции «Вопросы теории и практики российской правовой науки» (Пенза, 10 апреля 2008г.); Всероссийской научно-практической конференции «Правовое регулирование экономической деятельности» (Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 17 апреля 2008); Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию юридического факультета Пермского госуниверситета (Пермь, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 17 октября 2008); Третьем Пермском конгрессе ученых-юристов (Пермь, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 12 октября 2012 г.); Седьмом пермском конгрессе ученых-юристов (Пермь, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 18–19 ноября 2016 г.); Всероссийской конференции для практикующих юристов «Как обосновать и взыскать убытки, снизить неустойку и истребовать вещь в натуре. Выигрышные стратегии 2016 года» (01 февраля 2017 г.); Всероссийском круглом столе «VI Пермские чтения по методологическим проблемам цивилистических исследований памяти Михаила Юрьевича Чельшева» (Пермь, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 25–26 мая 2018 г.); X Пермском конгрессе ученых-юристов «Современная экономика в юридическом измерении» (Пермь, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 25–26 окт. 2019 г.); Всероссийском круглом столе «Пермские

чтения по методологическим проблемам цивилистических исследований» (Пермь, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 28–29 мая 2021 г.); XIV сессии Европейско-Азиатского правового конгресса «Право как ценность» (Екатеринбург, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 3–4 июня 2021 г.); X Международной научно-практической конференции «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Иркутск, «Иркутский институт (филиал) всероссийского государственного университета юстиции», 01.10.2021).

Основные положения и выводы были обсуждены и одобрены на заседании кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые в российской цивилистической науке сформирована целостное учение о договорном регулировании жилищных отношений в Российской Федерации, охватывающее все структурные элементы научной концепции. Концепция основана на гарантированном в социальном государстве конституционном праве на жилище и необходимости удовлетворения потребности гражданина в пригодном для проживания жилище, обеспечивающей его физическое самосохранение. В предлагаемой концепции определяется роль договорного регулирования жилищных отношений в ее взаимосвязи с иными регуляторами общественных отношений, проанализирована объективно существующая система договоров, регулирующих жилищные отношения, аргументированы основные направления её дальнейшего развития.

Существенной новизной обладают выводы об основах, принципах и закономерностях построения и функционирования системы договоров, регулирующих жилищные отношения, с выделением различных уровней их системной классификации; о новых методологических основах жилищно-правовых исследований; о свойствах жилого помещения и его нормообразующем и системообразующем значении; о типовых договорах как результате сочетания частных и публичных интересов в регулировании жилищных отношений.

Проанализированы все договорные конструкции, направленные на реализацию права на жилище, с характеристикой их существенных условий и поэлементного состава; показаны теоретические подходы к коррекции имеющегося нормативно-правового материала и формированию новых нормативных правил, опосредующих договорное регулирование жилищных отношений. В диссертации впервые предложена научная интерпретация некоторых договорных конструкций, не являвшихся прежде предметом теоретических исследований (договор паенакопления, договор сосособственников жилых помещений, договор собственников помещений в многоквартирных домах, договор деприватизации, договор по передаче

жилых помещений в публичную собственность при предоставлении жилья по договорам социального найма).

Научная новизна исследования заключается в следующих основных выводах:

1. дано авторское понятие жилищных отношений и правоотношений, определена их связь с базовой потребностью граждан в жилище;

2. дано авторское понятие договорного регулирования жилищных отношений и его функций;

3. установлено пять исторических периодов развития нормативно-правового и договорного регулирования жилищных отношений, обусловленных характерными социально-политическими, экономическими и философскими предпосылками;

4. объяснено нормообразующее и системообразующее значение жилого помещения с учетом наличия особого юридико-фактического свойства – пригодности для постоянного проживания;

5. определена основа формирования системы договоров, регулирующих жилищные отношения и аргументировано существование особой договорной подсистемы – «договоры, регулирующие жилищные отношения»;

6. дано авторское понятие типовых договоров и предложено дополнить перечень действующих типовых договоров, в частности, договором коммерческого найма жилых помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, обмена жилыми помещениями между нанимателями по договорам социального найма и др.;

7. доказано, что в отношении возмездных договоров, направленных на возникновение права собственности на жилые помещения, требуется унификация их формы и существенных условий;

8. обосновано, что к возмездным договорам, направленным на приобретение в собственность жилых помещений в процессе их строительства, следует отнести договор участия в долевом строительстве и договор паенакопления, дана их детальная доктринальная характеристика;

9. аргументировано, что к безвозмездным договорам, направленным на возникновение права собственности на жилые помещения, относятся договоры дарения, приватизации и деприватизации жилья, дана их детальная доктринальная характеристика;

10. дано авторское определение договора о передаче жилого помещения в государственную или муниципальную собственность при предоставлении жилья по договору социального найма, установлены общие и отличительные черты данного договора с договорами деприватизации и договорами, заключаемыми при изъятии жилых помещений в государственную или муниципальную собственность;

11. дано авторское определение договора найма жилого помещения в рамках существующей в гражданском праве типизации договоров и доказано, что различие функций жилищного и гражданского права,

принципов этих отраслей, специфики объекта, реальной потребности существования отсылочных норм диктуют необходимость урегулирования отношений по найму жилья исключительно в нормах ЖК РФ;

12. дано авторское определение договора поднайма жилого помещения и обосновано, что нормы о договоре поднайма нуждаются в унификации в части формы, существенных условий, срока, порядка заключения и расторжения этих договоров;

13. определено понятие договора безвозмездного пользования жилым помещением (договора ссуды жилого помещения) и обоснована возможность заключения договоров ссуды жилого помещения как с гражданами, так и с юридическими лицами, причем в определенных ситуациях это могут быть жилые помещения индивидуального, коммерческого или специализированного жилищных фондов;

14. определена юридическая конструкция договора о вселении временных жильцов и дополнительно обоснован его самостоятельный характер, отличный от договора безвозмездного пользования жилым помещением, содержание которого предполагает не передачу жилого помещения как объекта жилищного права в целом, а лишь вселение лица в помещение для временного безвозмездного проживания не в качестве члена семьи;

15. сформулирована доктринальная дефиниция договора о порядке проживания члена семьи и обоснована его характеристика как нетипизированного, как правило, безвозмездного, односторонне обязывающего, имеющего реальную или консенсуальную правовую природу и направленного на предоставление имущества в пользование без освобождения помещения вселяющим лицом;

16. доказано, что разграничение найма и аренды жилых помещений должно проводиться одновременно и по субъекту пользования и по цели, которую преследует пользователь: если в качестве пользователя в договоре указано юридическое лицо, то при возмездности договора он является арендой или субарендой, при безвозмездности – договором ссуды (безвозмездного пользования);

17. установлено, что полностью отсутствует нормативно-правовая регламентация двух договоров, регулирующих организационные жилищные отношения – договора собственников об определении порядка пользования общим жилым помещением и договора собственников помещений в многоквартирных домах, направленного на организацию отношений между ними по общим вопросам, предложены подходы и принцип их правовой регламентации;

18. доказана возможность регулирования отношений между собственниками помещений в многоквартирных домах при помощи гражданско-правового договора с его отграничением от решений собраний;

19. обосновано, что договор управления многоквартирным домом с позиций признания его организационной природы представляет собой

уникальную договорную конструкцию и его следует относить к договорам, направленным на организацию отношений по владению, пользованию и распоряжению общим имуществом собственников жилых помещений, поскольку в отличие от всех иных смежных договорных конструкций он предполагает оказание особой услуги (управление многоквартирным домом).

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается тем, что в диссертации разработаны и обоснованы научные и практические положения, которые могут быть использованы при совершенствовании российского законодательства в части регулирования договорных жилищных отношений:

- дополнить Жилищный кодекс РФ новым разделом (в существующей структуре ЖК это может быть разд. II.1 – «Наем жилых помещений»), разделенным на гл. 6.1. «Общие положения о найме жилых помещений» и гл. 6.2. «Договор коммерческого найма»;

- исключить упоминание о частях квартиры и жилого дома как видах жилых помещений из ст. 16 ЖК РФ;

- внести изменения в ЖК РФ в части наделения Правительства РФ полномочиями для принятия постановлений, содержащих типовые договоры (коммерческого найма жилых помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности; поднайма в государственных и муниципальных жилых помещениях; обмена жилыми помещениями между нанимателями по договорам социального найма; безвозмездного пользования жилыми помещениями специализированного жилищного фонда для социальной защиты отдельных категорий граждан; о передаче гражданами жилых помещений в публичную собственность по договорам купли-продажи, мены, ренты; по передаче жилых помещений в публичную собственность при их изъятии по основаниям, предусмотренным законодательством; управления многоквартирным домом);

- нормативно установить нотариальное удостоверение сделок, направленных на отчуждение гражданами жилых помещений, в целях эффективной правовой защиты малограмотных, одиноких, пожилых граждан, граждан с ограниченными возможностями здоровья и иных категорий физических лиц, нуждающихся в особой социально-правовой защите, за исключением случаев отчуждения жилых помещений в публичную собственность;

- нормативно закрепить существенные условия договоров, направленных на возмездное приобретение права собственности на жилые помещения;

- дополнить ст. 572 ГК РФ п. 4 следующего содержания: «Договоры дарения жилых помещений, предусматривающие сохранение за дарителем права пользования этими помещениями после их отчуждения, ничтожны»;

- дополнить ЖК РФ статьей «Особенности ссуды жилых помещений»;

В диссертации приводятся авторские дефиниции исследованных договоров, предложены унифицирующие и конкретизирующие нормы,

регламентирующие договоры купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, найма, поднайма жилых помещений, договоры о порядке проживания членов семьи и другие, которые могут быть использованы в правотворческой работе при реформировании гражданского и жилищного законодательства.

Отдельные положения работы носят прикладной характер и могут быть использованы в правоприменительной, в том числе судебной и нотариальной, деятельности.

Полученные в результате исследования выводы могут быть использованы в образовательной деятельности – при проведении занятий по учебным курсам «Гражданское право (части 1 и 2)», «Жилищное право», «Методика составления гражданско-правовых документов»; подготовке учебников, учебных и методических пособий.

Ценность научных работ соискателя ученой степени определяется актуальностью и новизной сформулированных в них проблем, ориентированностью на развитие теоретических представлений о договорном регулировании жилищных отношений и на практику реализации соответствующих правовых норм.

Представленные в научных работах автора результаты исследований помогают получить целостное представление о договорном регулировании жилищных отношений, необходимости совершенствования соответствующих норм права, регламентирующих этот договор. Научные публикации автора существенным образом дополняют и расширяют теоретические знания о договорном и связанном с ним нормативно-правовом регулировании жилищных отношений через призму современной социальной политики Российской Федерации.

Научные работы соискателя развивают и дополняют науку гражданского права, и науку жилищного права в части теоретических знаний о договорах купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, найма, поднайма жилых помещений, договорах о порядке проживания членов семьи, а также формируют необходимую теоретическую базу для дальнейших теоретических разработок в этой сфере. Польза и ценность результатов, представленных в научных работах соискателя, заключаются в решении им открытых задач в теории российского договорного права в соответствующей теме диссертации части.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Полученные соискателем научные результаты опубликованы в 32 работах (общим объемом 27, 5 п.л.), 25 из которых были размещены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, из них – 15 в журналах, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, и 1 монография, а именно:

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Договор найма жилого помещения и подобные ему договоры: монография / Д.А. Формакидов. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 189 с. (12 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. К вопросу о правах собственника жилья при изъятии земельного участка // Российская юстиция. 2006. № 9. С. 11–13. (0,3 п.л.).
2. Неприменение судами законодательства о выселении членов семьи нанимателя жилого помещения // Российская юстиция. 2006. № 11. С. 16–19. (0,3 п.л.).
3. Вещные права на жилые помещения в ЖК РФ // Семейное и жилищное право. 2008. № 1. С. 28–32. (0,5 п.л.).
4. Понятие и содержание договора безвозмездного пользования жилым помещением // Российская юстиция. 2008. № 5. С. 48–50. (0,3 п.л.).
5. Отказ от приватизации жилого помещения и отказ от участия в его приватизации // Российская юстиция. 2008. № 10. С. 25–26. (0,3 п.л.).
6. Правовое регулирование договора безвозмездного пользования жилым помещением // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 4 (18). С. 218–220. (0,6 п.л.).
7. Проблемы правовой квалификации договоров дарения с условием о сохранении права проживания за прежним собственником // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11. С. 164–167. (0,7 п.л.).
8. Методологические основы жилищно-правовых исследований // Юридическое образование и наука. 2017. № 9. С. 31–34 (0, 6 п.л.)
9. Временные жильцы как особые субъекты жилищных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2017. № 1. С. 45–48. (0,5 п.л.).
10. Соглашение о вселении членов семьи как самостоятельная разновидность договора в жилищном праве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 2 (115). С. 114–121. (0,5 п.л.).
11. Правовое регулирование договора поднайма жилого помещения // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 44–47. (0,5 п.л.).
12. Актуальные вопросы правового регулирования договора коммерческого найма жилого помещения // Журнал российского права. 2017. № 5. С. 55–63. (0,6 п.л.).
13. Проблемы правового регулирования договора найма жилого помещения жилищного фонда социального использования // Юридический мир. 2017. № 5. С. 61–68. (0,5 п.л.).
14. Система жилищного права и система жилищного законодательства: соотношение понятий // Юридический мир. 2017 № 6. С. 59–62. (0,5 п.л.).
15. Договор найма жилого помещения как самостоятельный тип гражданско-правового договора // Российский юридический журнал. 2017. № 4. С. 123–129. (0,6 п.л.).

16. Правовое регулирование найма специализированных жилых помещений // Семейное и жилищное право. 2018. № 2. С. 45–48. (0,5 п.л.).
17. Функции жилищного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. Вып. 41. С. 442–453. (0,8 п.л.).
18. О видах жилых помещений и их легальных дефинициях // Семейное и жилищное право. 2021. № 4. С. 38–42. (0,5 п.л.).
19. О роли гражданско-правовых договоров в регулировании жилищных отношений // Ex jure. 2021 № 4. С. 60-77. (1,1 п.л.).
20. Современные подходы к определению правового режима апартamentов // Юридический мир. 2021. № 7. С. 33–37. (0,5 п.л.).
21. О систематизации договоров, регулирующих жилищные отношения // Семейное и жилищное право. 2021. № 5. С. 35-38. (0,5 п.л.).
22. Особенности договоров, направленных на приобретение права публичной собственности на жилые помещения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 8. С. 134-138. (0,6 п.л.).
23. Договоры паенакопления и участия в долевом строительстве: соотношение и проблемы правовой регламентации // Закон и право. 2021. № 10. С. 60-64. (0,5 п.л.).
24. О необходимости унификации норм о возмездных договорах, направленных на приобретение права собственности на жилые помещения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 9. С. 144-147. (0,5 п.л.).
25. Организационные договоры в сфере общей жилищной собственности // Юрист. 2021. № 10. С. 25-30. (0,5 п.л.).

Публикации в иных изданиях

1. Изменение правового положения членов семьи собственника жилого помещения в свете реформирования жилищного законодательства // Жилищное право. 2005. № 1-2. С. 22-27. (0,5 п.л.).
2. Существенные условия договора подряда // Государство, право, общество: пути гармонизации взаимоотношений: сб. науч. тр.: в 2 ч. / Перм. ун-т. Пермь, 2006. Ч. 1. С. 105–110. (0,3 п.л.).
3. Теория вещного договора в российском гражданском праве // Актуальные проблемы развития государства и права в современных условиях: сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2008. С. 66–70. (0,3 п.л.).
4. К вопросу о формировании общих положений о договоре найма жилого помещения // Жилищное право. 2017. № 1. С. 17–33. (0,7 п.л.).
5. К вопросу о правомерности заключения договоров дарения с условием о сохранении права проживания за прежним собственником // Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18–19 ноября 2016 г.): сб. науч. ст. / отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2017. С. 309–315. (0,3 п.л.).
6. Методологические основы жилищно-правовых исследований // Методологические проблемы цивилистических исследований. М.: Статут, 2019. С. 448–458. (0,5 п.л.).

Диссертация Формакидова Дмитрия Анатольевича на тему «Договорное регулирование жилищных отношений в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует научной специальности – 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Формакидова Дмитрия Анатольевича на тему «Договорное регулирование жилищных отношений в Российской Федерации» отвечает требованиям Раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 11.09.2021) и **рекомендуется к защите** на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Заключение принято на заседании кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» единогласно.

Присутствовало на заседании – 15 человек. Результаты голосования: «за» – 15 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Протокол № 6 от 06 апреля 2022 г.

Председествовал на заседании:
и.о. заведующего кафедрой
предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
кандидат юридических наук

В.В. Акинфиева



Подпись В.В. Акинфиевой заверяю
Учредитель секретарь совета
Е.А. Антропова