

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 23 марта 2026 года № 01-03557/001 (с учетом изменений, внесенных
приказом от 26 марта 2026 года № 01-03848/001)

по защите диссертации Манташян Ани Овиковны на тему: «Исполнение решений судов неимущественного характера», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Исполнение решений судов неимущественного характера», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики отделения Высшая школа правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 23 марта 2026 года № 01-03557/001 (с учетом изменений, внесенных приказом от 26 марта 2026 года № 01-03848/001).

Соискатель Манташян Ани Овиковна, 1990 года рождения:

- в 2012 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ») по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист» (диплом с отличием ОК №43519 от 16.06.2012);

- в 2024 году была прикреплена на кафедру правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшей школы правоведения» Института

государственной службы и управления РАНХИГС при Президенте РФ для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров (приказ о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук от 29 марта 2024 № 01-6033).
Сдан кандидатский экзамен: Иностранный язык (английский).

Удостоверение № 2632/24-06 от 21.02.2024г. о сдаче кандидатских экзаменов по специальности 12.00.15 выдано в 2024 году ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

В период подготовки диссертации Манташян Ани Овиковна работала в качестве адвоката - управляющего партнера Адвокатского бюро города Москвы «ЮКАМ».

Научный руководитель: Улётова Галина Дмитриевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Юридического факультета им. М.М. Сперанского отделения Высшая школа правоведения Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук, профессор, Запольский Сергей Васильевич, заслуженный юрист Российской Федерации, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Запольский и партнеры»;

- доктор юридических наук, доцент, Шеменова Ольга Николаевна, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор, Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

- доктор юридических наук, доцент, Батрова Татьяна Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России);

- доктор юридических наук, профессор, Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека отделения «Высшей школы правоведения» Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- доктор юридических наук, профессор, Михайлова Ирина Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС);

- доктор юридических наук, профессор, Черникова Елена Вадимовна, заведующий кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительный внешний отзыв на диссертацию также дали:

- кандидат юридических наук, Олегов Максим Дмитриевич – доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина.

- кандидат юридических наук, Усольцева Зоя Андреевна - преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева.

Обоснованность и достоверность результатов исследования.

При проведении исследования использовалась обширная база научно-практической юридической литературы в области гражданского, гражданского процессуального права, а также законодательства об исполнительном производстве. Проведен анализ судебной практики, связанной с требованиями неимущественного характера, а также практики исполнительного производства. Достоверность полученных результатов подтверждается также обширностью эмпирической базы работы, применением релевантных методов исследования, полнотой и непротиворечивостью научных суждений, апробацией результатов исследования, опубликованием основных результатов исследования в научных публикациях по теме исследования.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Соискатель имеет по теме диссертации 5 научных работ, которые полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения, включая статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий по юридическим наукам, рекомендованных ВАК при Министерстве Науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Манташян А.О. О принципах исполнительного права // Современное право. 2011. N 7. С. 157-160.

2. Манташян А.О. Исполнимость судебного решения // Современное право. 2015. N 11. С. 89 - 93.

3. Манташян А.О. Исполнимость судебного решения // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2015. N 9(13). С. 133 - 139.

4. Манташян А.О. Особенности принудительного исполнения требований неимущественного характера // Вестник исполнительного производства. 2017. N 2. С. 33 - 40.

5. Манташян А.О. Срок для добровольного исполнения требований неимущественного характера // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 4. С. 123 - 130.

Диссертационный совет отмечает, что полученные А.О. Манташян результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования заключается в разработке модели принудительного исполнения исполнительных документов неимущественного характера, включающего в себя общие для всех неимущественных требований особенности, а также специальные правила, присущие таким требованиям в зависимости от наличия или отсутствия их неразрывной связи с личностью должника.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. В результате проведенного исследования сформулировано авторское определение системы требований неимущественного характера, основанное на комплексном критерии, включающем не только возможность замены должника при исполнении, но и характер защищаемого блага (нематериальное или имущественное, но реализуемое через неимущественное требование) и специфику применяемых мер принудительного исполнения. Данный подход позволяет преодолеть формальное деление, закрепленное в законе, и выстроить более эффективные модели принудительного исполнения.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 2, 8, 9, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «частно-правовые (цивилистические науки)».

2. Обоснована и представлена развернутая классификация содержащихся в исполнительных документах требований неимущественного характера, в основе которой лежит дифференциация по степени связи с личностью должника и вытекающая из этого принципиальная возможность *substitutio in solution* (замены исполнения). Доказано, что для требований,

исполнение которых возможно без участия должника (например, снос самовольной постройки), приоритетной мерой принудительного исполнения должна быть организация фактического исполнения судебным приставом-исполнителем или взыскателем за счет должника, в то время как для требований, неразрывно связанных с личностью должника (например, опровержение порочащих сведений), основным инструментом остается косвенное принуждение, в том числе посредством штрафных санкций.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 9, 12, 26, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «частно-правовые (цивилистические науки)».

3. Выявлена и аргументирована двойственная правовая природа срока для добровольного исполнения. Доказано, что с одной стороны, его предоставление является безусловной процессуальной обязанностью судебного пристава исполнителя, вытекающей из принципов обеспечения прав должника и эффективности исполнительного производства, а с другой – представляет собой гарантированное государством право должника на беспрепятственную реализацию своей материально-правовой обязанности до применения мер принуждения. Разграничение данных аспектов позволяет разрешить коллизию между материальной обязанностью и процессуальным правом.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 9, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «частно-правовые (цивилистические науки)».

4. Обоснована концепция исполнительского сбора как обязательного компенсационного платежа, функционально и экономически аналогичного государственной пошлине, взимаемой за совершение юридически значимых действий по принудительному исполнению. Указанный вывод сделан на основе ретроспективного анализа судебной практики и позиций Конституционного Суда РФ. Внесено конкретное предложение de lege ferenda

о закреплении данной правовой природы в Налоговом кодексе РФ и Законе об исполнительном производстве.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 12, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «частно-правовые (цивилистические науки)».

5. Установлено, что существующая в правоприменительной практике подмена организации исполнения требований, не требующих личного участия должника, многократным привлечением его к административной ответственности может привести к нарушению разумных сроков исполнительного производства. В качестве альтернативы предложена императивная procedural model, обязывающая судебного пристава-исполнителя переходить к мере принудительного исполнения в виде организации совершения соответствующих действий за счет должника непосредственно после взыскания исполнительского сбора.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 2, 9, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «частно-правовые (цивилистические науки)».

6. Доказано, что совершение взыскателем действий, указанных в исполнительном документе, за должника в рамках возбужденного исполнительного производства является не изменением способа и порядка исполнения (институт, отнесенный к исключительной компетенции суда), а одной из форм реализации меры принудительного исполнения, организованной судебным приставом-исполнителем в силу закона. Данный вывод позволяет оптимизировать процедуру и избежать избыточного судебного вмешательства.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 2, 9, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «частно-правовые (цивилистические науки)».

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные выводы углубляют и систематизируют знания о

механизме принудительного исполнения судебных решений неимущественного характера. Данные результаты совершенствуют теорию гражданского процесса и могут быть полезны при изучении конкретных институтов и категорий гражданского процессуального права, связанных с нематериальными требованиями.

Научные положения, представленные в диссертации, могут служить основанием для углубления понятийного аппарата, применяемого в контексте исполнения неимущественных требований, а также для разработки новых прикладных исследований в этой области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения итогов исследования в законодательно правоприменительной деятельности и в процессе обучения гражданскому процессуальному праву. Рекомендации и выводы могут быть использованы в процессе преподавания специализированного курса «Исполнительное производство», а также в учебных планах при подготовке лекционных материалов, семинаров и практических занятий.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Исполнение решений судов неимущественного характера» соискателя А.О. Манташян соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 2 «Предмет, метод, структура и система частноправовых (цивилистических) отраслей»; п. 3 «Принципы правового регулирования и правореализации»; п. 8 «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; п.

26 «Судебные акты, выносимые на всех стадиях гражданского процесса»; п.
28 «Исполнение судебных актов и актов иных органов».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

Диссертация А.О. Манташян на тему «Исполнение судебных решений неимущественного характера» представляет собой завершенное комплексное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных, всероссийских научно-практических конференциях, форумах, круглых столах и иных официальных научных мероприятиях, в том числе: XIV Международная конференция молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, г. Москва, апрель 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Эффективность права. Проблемы теории и практики» (Кубанский государственный университет, г. Краснодар, октябрь 2014 г.); VII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, г. Москва, апрель 2015 г.); Коммерсантъ Конференция «Арбитраж в России» (г. Москва, ноябрь 2016 г.); I-IV Кубанский юридический форум (г. Краснодар, апрель 2017 г., апрель 2019 г., июнь 2023 г.); SibLegalWeek, Сибирская юридическая неделя – 2025 (г. Новосибирск: 29 сентября – 3 октября 2025 г.); КМЮФ25 IV Казанский международный юридический форум (г. Казань, октябрь 2025 г.).

На заседании «16» апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Манташян Ани Овиковне ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0.

Председатель
диссертационного совета



В. В. Зайцев

«16» апреля 2026 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 23 марта 2026 года № 01-03557/001 (с учетом изменений, внесенных
приказом от 26 марта 2026 года № 01-03848/001)

по защите диссертации Манташян Ани Овиковны на тему:
«Исполнение решений судов неимущественного характера» на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 16 апреля 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н., профессор, Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н., профессор, Батрова Татьяна Александровна;
3. д.ю.н., профессор, Липчанская Мария Александровна;
4. д.ю.н., профессор, Михайлова Ирина Александровна;
5. д.ю.н., профессор, Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н., профессор, Запольский Сергей Васильевич;
2. д.ю.н., доцент, Шеменова Ольга Николаевна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Манташян Ани Овиковне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Манташян Ани Овиковне:

за 5

против _____ 0

Председатель

диссертационного совета



В. В. Зайцев

Член диссертационного совета



Т.А. Батрова

Член диссертационного совета



М. А. Липчанская

Член диссертационного совета



И.А. Михайлова

Член диссертационного совета

Е.В. Черникова

«Черникова Е.В. голосовала на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме на основании п. 4.6 Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации»