

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Усманова Марата Радиковича «Методология и
организационно-экономические механизмы развития российских
инжиниринговых центров в нефтегазопереработке и нефтегазохимии»,
представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
промышленности) и 5.2.6. Менеджмент

Данная работа является комплексным и подробным исследованием
российских инжиниринговых организаций, работающих в сфере переработки
углеводородного сырья.

В работе исследуются теоретические аспекты, включая историю развития
инжиниринга, связанного с развитием промышленности. Предложено
определение понятия «инжиниринг», раскрыта его структура. Далее автор
фокусируется на инжиниринговых центрах в отрасли нефтегазопереработки и
нефтегазохимии. Исследуется нормативная основа таких организаций.
Проводится анализ текущего состояния рынка инжиниринговых и проектно-
изыскательских работ в России.

Значимым в представленной работе является то, что автор на практике
является руководителем инжинирингового центра и имеет значительный
практический опыт работы в данном направлении. Отмеченное
обстоятельство позволило автору разработать оригинальную методологию и
концептуальную модель развития отечественных инжиниринговых центров с
учетом необходимости достижения целей устойчивого развития, обосновать

представляющую научный и практический интерес классификацию инжиниринговых компаний с использованием многофазной функциональной схемы инжиниринга.

Разработан целый ряд авторских методик. В их числе:

1. Методика определения индекса рыночной активности инжиниринговых компаний, апробированная на основе использования фактических данных о результатах их деятельности (стр. 144-162).

2. Методика определения эколого-социально-экономического Индекса ЭСЭ, практическое применение которого позволяет не только оценивать эффективность и уровень развития инжиниринговых центров, но и использоваться в качестве основы принятия решений о выборе приоритетных направлений развития конкретной компании (стр. 187-199).

3. Методика оценки качества услуг инжиниринга, являющаяся своего рода «путеводителем по резервам повышения качества предоставления таких услуг (стр. 224-242).

4. Методика оценки уровня цифровизации инжинирингового проекта и мониторинга динамики соответствующих изменений (стр. 252-260).

Кроме того, в работе раскрываются пути решения актуальных и на сегодняшний день, и в более отдаленной перспективе проблем повышения конкурентоспособности развития отрасли, такие как импортозамещение и роль инжиниринговых центров в обеспечении технологического суверенитета, а также кадровое обеспечение деятельности инжиниринговых компаний. Решение вопроса кадрового дефицита предложено решать за счет комплекса мероприятий по взаимодействию с высшими учебными заведениями, обеспечивающего получение синергетического эффекта.

Определены стратегические альтернативы развития отрасли инжиниринга и комплекс рекомендаций по возможным направлениям государственной поддержки.

По содержанию диссертации имеются следующие замечания:

1. В выводах к первой главе диссертации (стр. 104 – 108) автором предлагается три вида классификации инжиниринга (как совокупности видов профессиональной деятельности; как проектной деятельности; как услуги с определенными особенностями». В этом контексте целесообразно более конкретно определить какая конкретно из рассматриваемых классификаций и в каких случаях является наиболее применимой для решения таких задач диссертационного исследования как разработка стратегии развития инжиниринговых центров или методики анализа перспектив цифровизации инжиниринговых проектов в нефтепереработке и нефтегазохимии.

2. Из прогноза объема рынка инжиниринговых услуг в нефтеперерабатывающей отрасли (см. рис. 12 на стр. 116) следует, что до 2030 года рынок будет стагнировать, а в период с 2030 по 2035 год расти, причем весьма существенно. Отмеченные результаты прогноза требуют дополнительной аргументации.

3. Хотя предлагаемая автором методика определения эколого-социально-экономического Индекса ЭСЭ (стр...192 - 195) не вызывает принципиальных возражений, представляется целесообразным дополнить рассматриваемую разработку: а) критическим анализом ее отличий от зарубежных и отечественных подходов к построению ESG-рейтингов; б) обоснованием весовых коэффициентов значимости используемых показателей, в особенности, с учетом того обстоятельства, что на разных этапах развития отрасли и в зависимости от конкурентоспособности конкретных компаний значимость этих показателей может варьироваться в весьма широких пределах (трудно, например, согласиться с тем, что все пять критериев – экологичность, энергоэффективность, экономичность, этичность, эволюционность, приведенные им в таблице 30 на стр. 193, имеют одинаковые весовые коэффициенты значимости); в) матрицей стейкхолдеров в области достижения целей устойчивого развития.

4. В рамках разработки основных направлений обеспечения технологического суверенитета российского инжиниринга автором

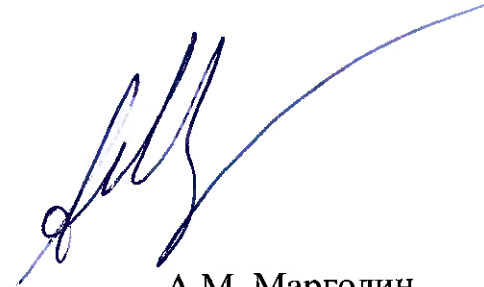
сформулированы такие предложения как увеличение доли комплексных контрактов (инжиниринг, снабжение и строительство) с 30% до 40% от заключаемых на рынке и реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 % по сравнению с показателем 2020 года (стр. 322-323). Здесь остаются следующие вопросы: а) чем комплексные контракты (в авторской редакции) отличаются от контрактов жизненного цикла? б) одного роста объемов инвестиций недостаточно. Необходимо также, чтобы доля инновационных инвестиций в их общем объеме была существенной, а также чтобы эффективность инвестирования соответствовала общепринятым критериям.

Отмечу, что приведенные замечания не меняют общей положительной оценки результатов диссертационного исследования М.Р.Усманова, отличающихся научной новизной и практической значимостью.

Вывод: Диссертация Усманова Марата Радиковича на тему: «Методология и организационно-экономические механизмы развития российских инжиниринговых центров в нефтегазопереработке и нефтегазохимии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики и заключающейся в разработке методологии и организационно-экономических механизмов развития российских инжиниринговых центров ТЭК на примере нефтегазопереработки и нефтегазохимии. Диссертация М.Р.Усманова соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Усманов М.Р. заслуживает присуждения

ему ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) и 5.2.6. Менеджмент.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор, проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«21» ноября 2024 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр.1
тел. +7 499 956-94-62, margolin-am@ranepa.ru
Подпись Марголина Андрея Маркович заверяю:

