

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Варнаковой Людмилы Александровны

«Судебное замещение воли субъектов гражданского права»,

представленной на соискание учёной степени кандидата наук по

специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность диссертационного исследования Варнаковой Л.А. связана с тем, что оно посвящено актуальной и малоизученной проблеме современного гражданского права – судебному замещению воли субъектов гражданского права. Работа отличается комплексным подходом, оригинальностью и теоретической значимостью, что позволяет рассматривать ее как весомый вклад в развитие цивилистической науки.

Актуальность темы обусловлена расширением сферы применения судебного замещения воли в гражданских правоотношениях, что требует теоретического осмысления данного правового феномена. Автор убедительно показывает, что судебное замещение воли выступает как специфический инструмент индивидуального правового регулирования, требующий дальнейшей доктринальной разработки.

Цель диссертационной работы заключается в выработке научного представления о судебном замещении воли с позиции состояния действующего законодательства, судебной практики и доктрины.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе понятия, признаков и видов судебного замещения воли, а также в выявлении

специфики его применения в различных типах гражданских правоотношений (абсолютных, относительных, корпоративных). Автором предложено оригинальное определение волезамещающего судебного решения и определено его место в системе юридических фактов.

Структура работы относительно проста и ориентирована на разрешение поставленных задач. В работе две главы, где рассмотрены и общие вопросы, история проблемы судебного замещения воли (первая глава), применение судебного замещения воли на примере отдельных видов гражданских правоотношений (вторая глава).

Методологическую основу работы составляют общенаучные и специальные юридические методы познания, включая формально-юридический, системный анализ, сравнительно-правовой и историко-правовой методы. Широкая нормативная база, анализ судебной практики и доктринальных источников обеспечивают достоверность и обоснованность выводов.

Диссертационное исследование содержит ряд новых положений, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение. В частности, автором обосновывается необходимость разграничения внесудебного и судебного замещения воли, формулируется понятие волезамещающего судебного решения как фикции волеизъявления и определяется его место в ряду юридических фактов. Важным является вывод о приоритете принципа полезности при судебном замещении воли в абсолютных правоотношениях и принципа справедливости – в относительных.

Положения, касающиеся применения судебного замещения воли в корпоративных правоотношениях, также представляют значительный интерес, особенно в части опосредования динамики производных корпоративных отношений и преодоления корпоративных «dead lock».

Практическая значимость работы заключается в предложениях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики,

направленных на повышение эффективности механизма судебного замещения воли в гражданском обороте.

Текст диссертации написан грамотно, логично и последовательно. Выводы аргументированы и базируются на всестороннем анализе теоретического и эмпирического материала.

Диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В целях дальнейшего развития научной дискуссии по теме диссертации, автор мог бы прокомментировать следующие положения:

Диссертантом разработано понятие воли как психологической характеристики субъекта права, которое положено в основу методологии судебного замещения воли. Каким образом предложенное автором понимание воли повлияло на разработку критериев, используемых судом при принятии решений, заменяющих волю субъектов гражданского права?

В контексте квалификации правопорождающих, правоизменяющих и правопрекращающих преобразовательных судебных решений как волезамещающих, какое содержание, по мнению автора, охватывается понятием «обязанности должника сотрудничать» при осуществлении кредитором секундарных прав?

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Заключение: Диссертация Варнаковой Людмилы Александровны «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для социально-экономического развития страны, совершенствования правового регулирования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Варнакова Людмила Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



Емелькина Ирина Александровна

«9» декабря 2025 г.



Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.