

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

Марголин А.М.

14 февраля 2025 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Манвелова Николая Владимировича «Архангельский военный порт как социально-экономический центр Русского Севера в 1850–1880 гг.» выполнена под руководством кандидата исторических наук, доцента Р.Б. Кончакова на Кафедре социальной и экономической истории России Института общественных наук РАНХиГС при Президенте Российской Федерации». Манвелов Н.В. был прикреплен аспирантуре к РАНХиГС для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук с 15 марта 2023 г. (приказ от 16 марта 2023 г. № 01-3919).

Манвелов Н.В. с февраля 2023 г. является штатным преподавателем Кафедры интегрированных коммуникаций Отделения медиакоммуникаций Факультета дизайна и медиакоммуникаций Института общественных наук РАНХиГС.

Манвелов Н.В. успешно сдал кандидатские экзамены и получил справку от 21.06.2024 № 07553-00-01-24 о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам: иностранный язык (английский); история и философия науки (исторические науки); а также по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Научный руководитель диссертации: кандидат исторических наук, доцент Кончаков Роман Борисович, заведующий кафедрой социальной и экономической истории России Института общественных наук РАНХиГС.

Характеристика научных задач, решённых в диссертации.

Цель исследования – на основе комплексной методики исследования провести анализ деятельности Морского ведомства Российской империи в целом на Русском Севере и в частности в Архангельском военном порту, что позволяет выявить социально-экономическое значение морских преобразований как части «Великих реформ» эпохи

императора Александра II для региона Русского Севера. Для достижения обозначенной цели исследования диссертантом последовательно был решен ряд задач, оставляющих необходимые и достаточные условия достижения цели диссертационной работы:

1. Проанализировать в динамике военно-морскую составляющую государственной политики Российской империи на Русском Севере и её результаты, включая влияние военно-морского флота на социально-экономическую жизнь региона.
2. Охарактеризовать военно-экономическую инфраструктуру Архангельского военного порта на начало Восточной (Крымской) войны 1853–1856 гг. и после её окончания.
3. Оценить внешнеполитический фактор российского флота после Восточной войны.
4. Выявить и проанализировать влияние военно-морской инфраструктуры на развитие экономики Русского Севера и социально-экономическое развитие Архангельска как крупнейшего центра региона.
5. Определить степень влияния Восточной войны на планы упразднения Архангельского главного военного порта.
6. Определить причины и механизмы принятия решения о ликвидации порта, последовательность этапов его упразднения, реализации объектов инфраструктуры и имущества, расформирования и реформирования флотских подразделений.
7. Выявить краткосрочные и долгосрочные последствия закрытия порта для города, региона, страны.
8. Проанализировать влияние опыта упразднения главного военного порта на реформирование системы управления военными портами империи в целом.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности: диссертационное исследование «Архангельский военный порт как социально-экономический центр Русского Севера в 1850–1880 гг.» Н.В. Манвелова соответствует Паспорту специальности 5.6.1 «Отечественная история» (п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; п. 6. История повседневной жизни различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития; п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 8. Военная история России, развитие её вооружённых сил на различных этапах развития; п. 11. Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны; п. 15. Исторический опыт российских реформ; п. 19. История развития российского города и деревни; п. 21. История экономического развития России, её регионов; п. 28. Историческая демография России).

Работа выполнена лично автором, о чем свидетельствует подбор источниковой

базы, включая введение в научный оборот ранее неизвестных источников; анализ историографии, позволяющий в совокупности с источниками составить целостную картину исследования. Соискателем лично исследован массив материалов Российского государственного архива ВМФ и Государственного архива Архангельской области по широкому спектру социально-экономической деятельности Морского ведомства и местных властей; обработаны демографические материалы; обнаружены ранее не использовавшиеся документы по социально-экономическим и военным аспектам развития Русского Севера.

Актуальность темы исследования определяется тем, что Архангельский военный порт был крупнейшим судостроительным и военно-политическим центром Русского Севера, а также отправной точкой полярных экспедиций. Тема роли и значения Архангельска в социально-экономических процессах севера России в российской и зарубежной исторической литературе не поднималась и на сегодня не разработана.

Упразднение главного военного порта в 1862 г. привело к резкому сокращению российского военно-морского присутствия на Русском Севере, оттоку населения из Архангельской губернии, уничтожению кораблестроительных, металлообрабатывающих, других смежных производств.

Таким образом, всестороннее изучение истории существования адмиралтейства в Архангельске, попыток его реформирования, хода упразднения представляется актуальным и необходимым, в том числе для современных программ развития Севера.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Выявлен стратегический характер влияния военного флота Российской империи на развитие Русского Севера на примере Архангельского главного военного порта:

- Проведённый анализ показал, что Архангельский порт был одним из важнейших судостроительных адмиралтейств, где строилась значительная доля деревянных боевых судов для Балтийского флота. Как единственный военный порт на Русском Севере, Архангельск был отправной точкой полярных исследований.
- Доказано, что Архангельский порт был единственным подразделением Морского ведомства на Белом море; единственным учреждением, ответственным за безопасность судоходства. Порт обеспечивал заработком работников различных отраслей экономики, включая сельское хозяйство, лесное хозяйство, горную промышленность, транспорт и т. д. Соломбальское адмиралтейское селение было важным центром ремёсел (п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; п. 6. История повседневной жизни различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития; п. 7. История развития различных социальных групп России, их

общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 8. Военная история России, развитие её вооружённых сил на различных этапах развития Паспорта специальности 5.6.1 «Отечественная история»).

2. Доказано, что социально-экономическое развитие Русского Севера было напрямую связано с Архангельским портом; регион был и донором, и бенефициаром адмиралтейства:

- Выявлено, что судостроительные и обрабатывающие мощности Архангельского адмиралтейства ограничивались природными условиями, не позволявшими строить боевые суда большого тоннажа, и практически полным отсутствием паровых двигателей. Внутрипортовая логистика была слабой; транспортировка грузов от одной производственной площадки до другой была возможна во многом только в период навигации по Северной Двине. Архангельское адмиралтейство теряло позиции крупнейшей верфи, обеспечивающей боеспособность Балтийского флота.
- Согласно проведенному исследованию, в адмиралтействе отсутствовала система подготовки кадров, постоянного базирования боевых судов не было, судостроительные мощности во многом зависели от материалов и кадров, прибывавших из Санкт-Петербурга и Кронштадта. Гидрографические исследования затруднялись нехваткой кадров и судов специальной постройки с железными корпусами и паровыми двигателями (8. Военная история России, развитие её вооружённых сил на различных этапах развития; п. 11. Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны; п. 21 История экономического развития России, её регионов Паспорта специальности 5.6.1 «Отечественная история»).

3. Обоснован вывод о том, что Архангельский порт был системообразующим военным, промышленным, социально-культурным центром Русского Севера. Его упразднение имело серьёзные последствия для социально-экономической структуры региона:

- Показано, что причиной упразднения порта вводило экономику Русского Севера и экономические системы связанных с Русским Севером регионов в кризисное состояние по ряду направлений.
- Реформирование порта требовало тонкой настройки с учётом интересов различных экономических и социальных групп, грозя потерями для общероссийского и региональных бюджетов, в первую очередь – бюджета Архангельской губернии (п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; п. 8. Военная история России, развитие её

вооружённых сил на различных этапах развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 19. История развития российского города и деревни; п. 21. История экономического развития России, её регионов; п.28 Историческая демография России Паспорта специальности 5.6.1 «Отечественная история»).

4. Выявлены качественные стороны реформирования других военных портов на примере изучения попыток трансформации и последующего упразднения Архангельского порта:

- Опыт упразднения Архангельского главного военного порта были использован лишь при реформировании Астраханского порта, где результатом стало создание частного адмиралтейства на базе бывшего казённого, послужив развитию коммерческого судоходства на Волге и в Каспийском море. Остальные изменения в портовом хозяйстве Морского ведомства производились во многом спонтанно и без согласования с заинтересованными сторонами.
- Отказ от реформирования Архангельского порта привёл к потере военно-морской базы на Белом море (п. 8. Военная история России, развитие её вооружённых сил на различных этапах развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 19. История развития российского города и деревни; п. 21. История экономического развития России, её регионов Паспорта специальности 5.6.1 «Отечественная история»).

5. Выявлены качественные стороны реформирования других военных портов на примере изучения попыток трансформации и последующего упразднения Архангельского порта:

- Выявленные источники дают возможность заключить, что упразднение главного порта велось без детально проработанного плана. Значительная часть имущества могла быть использована другими ведомствами, включая власти Архангельской губернии, но Морское ведомство изначально взяло курс на его скорейшую реализацию, невзирая на убытки. Результатом стала потеря большинства плавучих средств, производств, строений, запасов. Порт был низведён до положения якорной стоянки, лишившись инфраструктуры.
- Региональные власти не имели ни административного ресурса, ни финансовых средств для перепрофилирования оставленных флотом предприятий. Российская империя лишилась многофункционального социально-экономического и военно-политического центра на Русском Севере.
- Доказано, что при условии проведения реформ и преобразований можно было добиться высокой эффективности деятельности «деревянного» адмиралтейства либо с постепенным переходом к железному и стальному судостроению.

- Выявлен факт устойчивого прироста населения Соломбальского адмиралтейства, что свидетельствовало об уровне благосостояния, в том числе и малоимущих слоёв социума, сравнимом с другими крупными военными портами. Упразднение главного порта и уничтожение адмиралтейства имело не только экономические, но и социальные последствия; начался отток населения, уменьшилось число ремесленников (п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; п. 8. Военная история России, развитие её вооружённых сил на различных этапах развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 19. История развития российского города и деревни; п. 21. История экономического развития России, её регионов Паспорта специальности 5.6.1 «Отечественная история»).

Практическая и теоретическая значимость работы. Выводы диссертации могут представлять интерес для широкого круга специалистов, включая историков, экономистов, краеведов, музейных работников, а также организаций военно-патриотического воспитания молодёжи. Данные материалы также могут быть использованы в лекционных курсах по отечественной и региональной истории, для подготовки и разработки специальных курсов.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждается их логикой; архитектурой текста диссертации; непротиворечивостью полученных авторских выводов и сформулированных положений; соотнесённостью концептуальных основ исследования с общепринятыми в исторической науке методологическими подходами.

Отдельные вопросы по проблемам исследования были изложены на XXIII общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2007 г.), XXXIII общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2014 г.), научно-практической конференции «Краеведческий музей в XXI веке. Традиции и новации в музейном деле» (г. Архангельск, 2017 г.), XXXVI общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2017 г.), XXXVII общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2018 г.), V межрегиональной научно-практической конференции «Беломорские чтения» (г. Архангельск, 2021 г.), XXXIX общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2021 г.), XL общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2022 г.), Малом Северном Петровском конгрессе (г. Архангельск, 2022 г.), VI межрегиональной научно-практической конференции «Беломорские чтения» (г. Архангельск, 2023 г.),

межрегиональном научном онлайн-семинаре «История Российского военно-морского присутствия в Арктике (XVII–XX вв.)» (г. Москва, 2023–2024 гг.), Всероссийской научно-практической конференции РАНХиГС «Социально-экономическая история российской культуры: к 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина (г. Москва, 2024 г.), Международной научной конференции РАНХиГС «Наука и для государственного управления в России» (Москва, 2024 г.), XLIII общественно-научных чтениях по военно-исторической тематике «Защитники Отечества» (г. Архангельск, 2024 г.)/

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают 17 научных публикаций общим объёмом 42,44 п.л., в том числе: 3 научных статей, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, среди них 2 научные статьи в изданиях, рекомендованных Учёным советом РАНХиГС.

А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии

1. Манвелов Н.В. «Какое влияние... может произвести отсутствие военной морской силы на Белом море?». Проекты создания военно-морской базы в Заполярье во второй половине XIX века // Военно-исторический журнал. 2023. № 7. 0,6 п.л.
2. Манвелов Н.В. Адмиралтейский завод на Ширше: путь в никуда // Вопросы истории естествознания и техники. 2023. № 3. 0,7 п.л.

В. Иные работы автора

1. Манвелов Н.В. Последние командиры Архангельского военного порта: избранные биографические портреты // Защитники Отечества. Вып. 10: Материалы XXIII общественно-научных чтений по военно-исторической тематике. Архангельск. 28 октября 2007 г. – Архангельск. 2008. 0,31 п.л.
2. Манвелов Н.В. Положение об обязанностях заведующего гидрографической частью Архангельского порта // Архангельская старина. 2013. № 2. 0,15 п.л.
3. Манвелов Н.В. Судьбы последних крупных кораблей Архангельского Адмиралтейства // Защитники Отечества». Вып. 14: Материалы XXXIII и XXXIV общественно-научных чтений по военно-исторической тематике, Архангельск. 2014, 2015 гг. – Архангельск. 2016. 0,45 п.л.
4. Гостев И.М., Манвелов Н.В. Датировка фотографий XIX века с видами Архангельск и Соломбалы из фондов Архангельского краеведческого музея // Краеведческий музей в XXI веке. Традиции и новации в музейном деле. Сборник докладов научно-практической конференции «Краеведческий музей в XXI веке. Традиции и новации в музейном деле», 22–23 ноября 2017 г. – Архангельск. 2018. 0,88 п.л.

5. Манвелов Н.В. Беломорские маяки – новые и малоизвестные факты // Защитники Отечества. Вып. 15: Материалы XXXV, XXXVI, XXXVII и XXXVIII общественно-научных чтений по военно-исторической тематике, Архангельск, 2016, 2017, 2018, 2019 гг. – Архангельск. 2019. 0,3 п.л.
6. Манвелов Н.В. История одного награждения // Защитники Отечества. Вып. 15: Материалы XXXV, XXXVI, XXXVII и XXXVIII общественно-научных чтений по военно-исторической тематике, Архангельск, 2016, 2017, 2018, 2019 гг. – Архангельск. 2019. 0,25 п.л.
7. Манвелов Н.В., Гостев И.М. Архангельск в судьбах офицеров и адмиралов Российского Императорского флота 1850–1917. Биографический справочник. – Архангельск, М. 2020. 35 п.л.
8. Манвелов Н.В. Адмиралтейский завод на Ширше в 1850-х годах // Беломорские чтения. Вып. IV. Материалы V межрегиональной научно-практической конференции (23–24 апреля 2021 года, посёлок Уемский – деревня Пустошь). – Архангельск. 2021. 0,3 п.л.
9. Манвелов Н.В. Ревизия контр-адмирала Завойко // Защитники Отечества. Вып. 16: Материалы XXXIX, XL общественно-научных чтений по военно-исторической тематике, Архангельск, 2021, 2022 гг. – Архангельск. 2022. 0,4 п.л.
10. Манвелов Н.В. Поездка капитана 2-го ранга Копытова // Защитники Отечества. Вып. 16: Материалы XXXIX, XL общественно-научных чтений по военно-исторической тематике, Архангельск, 2021, 2022 гг. – Архангельск. 2022. 0,4 п.л.
11. Манвелов Н.В. Начало конца Архангельского порта // Пётр I у истоков Российской империи. Материалы Малого Северного Петровского конгресса. Архангельск, 20–23 апреля 2022 г. – Архангельск. 2022. 0,35 п.л.
12. Манвелов Н.В. «Архангельскому порту нельзя не удивляться». Осмотр Архангельского главного военного порта контр-адмиралом В.С. Завойко в 1857 г. // Беломорские чтения. Вып. V. Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции (28–29 апреля 2023 года, г. Архангельск – посёлок Уемский). – Архангельск. 2023. 0,6 п.л.
13. Манвелов Н.В. Архангельский военный порт в 1862 г. // Защитники Отечества. Вып. 17: Материалы XLI общественно-научных чтений по военно-исторической тематике, Архангельск, 2022 гг. – Архангельск. 2023. 0,7 п.л.
14. Манвелов Н.В. Соломбальское адмиралтейское селение после упразднения Архангельского главного военного порта // История Российского военно-морского

присутствия в Арктике (XVII–XX вв.): Материалы 1-го научного семинара (19 июля 2023 г.): сборник статей. Выпуск 1. Москва. 2023. 0,6 п.л.

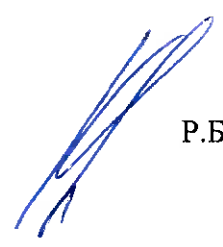
15. Манвелов Н.В. Отчёт о ревизии Архангельского военного порта в 1870 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2024. № 1. 0,35 п.л.

На основании вышеизложенного диссертация Манвелова Николая Владимирович: «Архангельский военный порт как социально-экономический центр Русского Севера в 1850–1880 гг.», представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук, рекомендуется к защите по специальности 5.6.1 «Отечественная история».

Заключение принято на заседании кафедры социальной и экономической истории России Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На заседании присутствовали 7 человек: «за» – 7 человек, «против» – 0 человек.

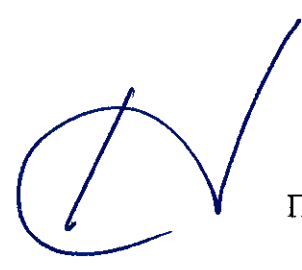
Протокол № 2 от 14.02.2024 г.

Заведующий кафедрой
социальной и экономической истории России
Института общественных наук ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Кандидат исторических наук,
Доцент



Р.Б. Кончаков

Директор Института общественных наук ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Кандидат технических наук,
Доцент



П.Е. Голосов