

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

Гущина Александра Владимировича

на диссертацию Ивановой Анны Сергеевны «Роль банковского сектора в реализации внешней политики Российской Федерации», по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Диссертация Ивановой Анны Сергеевны «Роль банковского сектора в реализации внешней политики Российской Федерации» представляется актуальной, поскольку рассматривает политическое измерение деятельности банковского сектора в условиях обострения геополитической нестабильности и усиления конкуренции государств, когда экономические механизмы все чаще становятся инструментом внешнеполитического влияния. Исследование посвящено актуальному вопросу в рамках современных международных отношений – проблеме субъектности банков в условиях меняющейся геополитической реальности, возрастающего санкционного давления и поиска новых инструментов для достижения внешнеполитических целей Российской Федерации. В целом, выбранная исследовательская проблема и сформулированный исследовательский вопрос обоснованы потребностью теоретически осмыслить роль банковского сектора как инструмента реализации внешней политики в условиях трансформации международной финансовой системы и усиления санкционных ограничений; ожидаемые результаты несут и практическую

ценность для органов власти, финансовых институтов и экспертного сообщества.

Иванова А.С. использовала для данного диссертационного исследования достаточный объем научной литературы. В ходе исследования автор опирается на фундаментальные труды представителей различных теоретических направлений — политического реализма, неолиберализма и социалистической традиции, что позволяет сформировать многомерную теоретическую рамку анализа. Особое внимание уделено работам российских ученых, исследующих сущность внешнеполитической деятельности государства и внешнеполитические приоритеты России, что создает необходимую основу для рассмотрения банковского сектора как актора внешней политики. При этом проблематика субъектности банков во внешнеполитической деятельности Российской Федерации в научной литературе освещена фрагментарно. Настоящее диссертационное исследование призвано восполнить этот пробел, предложив системный анализ данной проблемы и выявив ключевые тенденции и закономерности.

Автором четко сформулированы объект и предмет исследования, а также цели и задачи, которые отличаются корректностью. Их решение в работе позволяет раскрыть тему в полной мере. Гипотеза и исследовательская проблема также четко сформулированы.

Что касается методологии исследования, в целом, методы актуальны. Автор применяет широкий спектр подходов и методов, как общенаучных, так и специальных. Авторская модель представляет значительный интерес и является одним из наиболее содержательных результатов диссертационного исследования. Она отличается научной обоснованностью, логической последовательностью и внутренней целостностью, позволяет систематизировать ключевые положения работы и раскрывает взаимосвязь между рассматриваемыми явлениями.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования.

В первой главе диссертационного исследования последовательно раскрываются концептуальные и теоретико-методологические основы изучения банков как самостоятельных участников внешнеполитических процессов. Автор рассматривает основные научные подходы к определению и анализу субъектности банков, уточняет их место и роль в системе международных и внешнеполитических отношений, а также выявляет факторы, обуславливающие трансформацию банковских институтов из преимущественно финансово-экономических субъектов в значимых внешнеполитических акторов.

Значительное внимание уделяется процессу институционализации роли банков в реализации внешней политики государств. В данном контексте анализируются механизмы, посредством которых банковские организации участвуют в продвижении национальных интересов, обеспечении экономической безопасности, поддержании международных связей и реализации внешнеполитических приоритетов государства. Автор обоснованно показывает, что деятельность банков в современных условиях выходит за рамки традиционного финансового посредничества и приобретает непосредственное значение для формирования и практического осуществления внешнеполитического курса.

Особый интерес представляет рассмотрение актуальных проблем участия банков в реализации внешней политики Российской Федерации в условиях усиления международно-политической напряженности и применения санкционных ограничений. Автор анализирует влияние санкционной политики на функционирование банковского сектора, его международные связи и инструментарий внешнеполитического взаимодействия, а также выявляет основные вызовы и ограничения, с которыми сталкиваются российские банки. В целом содержание первой главы формирует необходимую теоретическую и методологическую основу для последующего анализа заявленной проблематики и отличается последовательностью, логичностью и научной обоснованностью.

Во второй главе диссертационного исследования автор последовательно анализирует основные направления участия банковского сектора во внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности государства, выявляет специфику трансформации банковских функций под воздействием изменяющейся международной обстановки и обосновывает значение финансово-кредитных институтов для укрепления национальных интересов России.

Особого внимания заслуживает предложенная автором ролевая модель российских банков, позволяющая систематизировать их функции и определить место в современной системе внешнеполитического взаимодействия. В рамках данной модели банки рассматриваются не только как инструменты финансового сопровождения международных операций, но и как участники более широких процессов, связанных с развитием внешнеэкономических связей, обеспечением устойчивости трансграничных расчетов, поддержанием международного сотрудничества и адаптацией экономики к санкционному воздействию.

Следует особо отметить, что автор не ограничивается узким представлением о банках как о технических посредниках, обеспечивающих проведение внешнеэкономических операций. Напротив, банковские институты рассматриваются как самостоятельные и институционально значимые участники политико-экономических процессов, способные оказывать влияние на обеспечение финансового суверенитета, устойчивость внешнеэкономических связей и реализацию внешнеполитических интересов государства. Такой подход придает исследованию дополнительную теоретическую и практическую значимость, а выводы второй главы отличаются системностью, аргументированностью и соответствием современным условиям развития международных отношений.

Вместе с тем, хотелось бы указать на ряд моментов в работе, которые требуют уточнения.

Так, к примеру, хотелось бы более четко понимать позицию автора относительно Ирана как союзника России, особенно в свете последних событий. Безусловно, как пишет А.С.Иванова, Иран заинтересован в смягчении санкционного режима, а само понятие союзничества в современном мире, вероятно, отличается от блоковой системы периода холодной войны. Но, тем не менее, хотелось бы более подробно узнать мнение автора в контексте того, что Иран, как она пишет, не следует рассматривать как надежного партнера в долгосрочной перспективе, так как у данного государства стратегическая задача руководства является другой.

С.132

Также вызывает вопрос утверждение автора, что позиция КНР относительно украинского кризиса не сформирована. (С 80). Не является ли эта неопределенность и двойственность как раз сформированной позицией, обеспечивающей возможности политического маневра Пекина?

Хотелось бы также уточнить фразу на странице 90: «Из этого следует вывод о том, что Центробанк публично дает понять, что повышение ставки возможно и далее, но только инфляция и проблемы экономического развития зависят не от этого и на самом деле находятся вне компетенции Центробанка, и могут быть решены только через стабилизацию политической ситуации, так как рост инфляции и проблемы экономического развития являются следствием». Возникает вопрос, в какой степени трансформация денежно-кредитной политики, по мнению автора, способна уже в нынешних условиях придать импульс развитию, в том числе реального сектора, о чем говорят многие эксперты, что автор понимает здесь под политической ситуацией – внешнеполитический контекст?

Хотелось бы также более подробно узнать мнение автора о роли ЕАБР и ЕАЭС в целом в контексте внешней политики России и в условиях санкционных ограничений.

Указанные вопросы и замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы А.С. Ивановой.

Выводы, сформулированные в заключении диссертационного исследования, отличаются содержательностью, логической последовательностью и достаточной степенью аргументированности. Они обобщают основные результаты проведенного анализа, отражают авторскую позицию по ключевым вопросам исследования и непосредственно соотносятся с поставленными целью и задачами работы.

Заключение: Диссертация Ивановой Анны Сергеевны «Роль банковского сектора в реализации внешней политики Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Иванова Анна Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент
Кандидат исторических наук,
доцент кафедры стран постсоветского зарубежья
Факультета евразийских и
межрегиональных исследований
Института евразийских
и восточных исследований
«22» сентября 2026 г.

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, строение 6.
aguschin78@mail.ru, +79363054141, 84952506910

Гущин

Гущин Александр Владимирович



Подпись А.В. Гущина
подтверждаю

ПРОРЕКТОР
ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ

П. ШКАРЕНКОВ