

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Леоновой Оксаны Вячеславовны
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России:
концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические
механизмы реализации (1991–2019 годы)»,
представленную к защите на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Диссертационное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991–2019 годы)», представленное на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, посвящено одной из наиболее сложных и научно значимых проблем современной политической науки и теории государственного управления: выявлению политического содержания, институциональной логики, стратегических приоритетов и механизмов реализации государственной социально-экономической политики.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования О.В. Леоновой, обусловлена потребностью изучения ошибок и просчетов данной политики в целях повышения эффективности ее стратегирования и совершенствования политического инструментария реализации. В результате

неудачных экономических и политических реформ в России в 90-е годы сложилась весьма неустойчивая ситуация. Наличие и возрастание серьезных социальных, экономических и политических противоречий усиливали риск деструктивного развития страны. Экономическая реформа привела к чрезмерной социальной поляризации общества, экономическому спаду в стране. В нынешних условиях оказывается необходимым всестороннее и многоуровневое исследование эволюции социально-экономической политики в России, которое на основе анализа исторического развития и с учетом внешнего влияния позволяет предвидеть скрытые угрозы социально-политической стабильности и возможности реализации социально ориентированной политики.

Сам предмет исследования сформулирован автором как политическое содержание государственной социально-экономической политики постсоветской России в 1991–2019 годах, ее ценностные аспекты, политические механизмы реализации и императивы совершенствования, что в полной мере соответствует паспорту специальности и задает исследованию высокий уровень теоретико-методологической и прикладной значимости.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Актуальность темы диссертационного исследования убедительно обоснована автором уже во введении, где показано, что социально-экономическая политика исследуемого периода, разрабатываемая и реализуемая органами государственной власти и управления, не обеспечивала в полной мере решение одной из ключевых задач – создание условий для достойного и благополучного проживания граждан и приращения общего блага. Именно поэтому анализ процесса разработки и реализации социально-экономической политики Российской Федерации в 1991–2019 гг., роли субъектов политики, а также внутренних и внешних факторов, влияющих на принятие государственных решений, представлен в

диссертации не как частный историко-политический сюжет, а как фундаментальная научная проблема политического управления.

Сильной стороной работы является то, что автор раскрывает актуальность не декларативно, а по нескольким взаимосвязанным направлениям: через необходимость теоретического объяснения «поля политики» Российской Федерации; через потребность в концептуализации ошибок и просчетов государственной политики; через анализ стратегирования как формы мобилизации власти и ресурсов, а также через исследование политических механизмов оптимизации проводимой политики.

Особую значимость исследованию придает и то обстоятельство, что хронологические рамки: с 1991 года по докризисный 2019 год, автором специально аргументированы. Данный период охватывает основные этапы трансформации российского государства, тогда как 2020-е годы выводятся за пределы анализа в силу качественно иного воздействия пандемии COVID-19 и масштабных внешнеэкономических санкций.

Обоснованность научных положений и выводов диссертации следует признать высокой, поскольку она выстроена на основе последовательно разработанной теоретико-методологической конструкции и масштабного анализа исследовательской литературы. Так, во введении автор показывает, что степень научной разработанности проблемы носит многоаспектный характер и требует привлечения значительного массива научных источников, которые логично систематизированы в семь крупных групп: от работ по теории политики, государства, политических полей и политических систем до исследований бюрократии, государственного управления, проблематике российских элит (элитизма) и массовых групп (массовой политики). Такое построение историографической и теоретической базы свидетельствует не только о широте охвата литературы, но и о концептуальной дисциплине автора, поскольку каждая группа источников встроена в решение конкретной исследовательской задачи: осмысление сущности государства, феноменологии постсоветской России, институционализации социально-

экономической политики, механизмов принятия решений, роли элит и массовых групп.

Содержательная обоснованность выводов обеспечивается ясным разграничением объекта и предмета исследования, что позволяет автору удерживать фокус не на описании социально-экономических процессов, а на анализе именно политического содержания государственной социально-экономической политики, ее ценностных оснований, институтов и механизмов реализации.

Отдельно следует отметить внутреннюю логику построения диссертации: работа включает пять глав, в которых последовательно раскрываются теоретико-методологический концепт исследования, особенности институционализации социально-экономической политики в постсоветской России, формирование и коррекция стратегических приоритетов, политические механизмы реализации политики, а также императивы ее совершенствования. Подобная композиция демонстрирует, что выводы диссертанта формируются не фрагментарно, а в результате поступательного движения от теоретической модели к анализу институтов, стратегий, акторов, механизмов и практик государственной политики.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность положений, выносимых на защиту, обеспечивается прежде всего масштабностью и качеством источниковой и теоретической базы исследования. Автор опирается на широкий круг отечественных и зарубежных работ по теории политики, государству, политическим системам, институциональным изменениям, государственному управлению, бюрократии, элитам, массовой политике, политическому участию и стратегированию, причем эта база не перечисляется механически, а используется для выстраивания собственной аналитической рамки исследования.

Сильной стороной работы является именно методологический плюрализм, при котором различные методы не механически перечисляются, а функционально соотносятся с задачами анализа государственной социально-экономической политики постсоветской России. В методологическом отношении работа выглядит убедительно поскольку автор рассматривает исследуемый объект через сопряжение нескольких аналитических оптик: поля политики, политической системы, институционализации, стратегирования, элитизма, массовой политики и политических механизмов реализации решений.

Особого внимания заслуживает использование статистических методов политического анализа, позволивших автору обработать значительные массивы данных, прежде всего материалы Росстата, и на этой основе дать содержательную оценку эффективности и результативности государственного управления в отраслях и сферах.

Достоинством работы, обладает эмпирическая база диссертации, характеризующаяся релевантностью, репрезентативностью и верифицируемостью.

Следовательно, теоретико-методологический аппарат диссертационного исследования О.В. Леоновой заслуживает высокой оценки, поскольку носит комплексный, внутренне согласованный и предметно адекватный характер. Автор обоснованно исходит из понимания системы методов как инструмента проверки используемых теорий и выдвигаемых гипотез в контексте применения определенных правил анализа данных, что придает исследованию необходимую эпистемологическую строгость.

Существенным основанием достоверности является и то, что автор связывает анализ российской социально-экономической политики с учетом внешних и внутренних условий, включая международные кризисы, санкционное давление, социально-экономические трансформации, деструкции правящих элит и протестную активность массовых групп.

Оценивая аргументы, представленные в диссертационном исследовании и подтверждающие пункты новизны и содержание положений, выносимых на защиту, следует отметить, что они обладают не только исследовательской оригинальностью, но и значимым объяснительным потенциалом для анализа российской модели государственного управления в социально-экономической сфере.

В первой главе исследования диссертант представляет системный анализ научных теорий и методологических подходов к определению «поля политики» позволило диссертанту уточнить и более четко обосновать понятие «поле политики», в рамках которого реализуется общенациональная социально-экономическая политика РФ как сложение трех основных компонентов (частей): а) как пространства конкурентной борьбы властных иерархий за формирование повестки дня общенационального правительства, процессов принятия решений, выработки и реализации государственной политики, б) как баланса сил доминантных и подчиненных групп интересов при выборе политико-управленческих альтернатив, обладающих своими автономными участками на данном поле, в) как политического рынка акторов со своими ставками на изменение своей статусной позиции во власти, с более выгодным положением и с объемным ресурсным потенциалом.

Помимо введения в научный дискурс авторской дефиниции политических механизмов формирования и реализации социально-экономической политики представляет классификацию политических механизмов (с.85), что логично рассматривать как приращение новых научных знаний. В основе представляемой классификации лежат следующие критерии: 1) тип политической культуры в национальном государстве, 2) форму государственного устройства, 4) тип общенационального политического режима, 4) форму правления в государстве. К выделенным критериям можно также добавить: особенности нормативного обеспечения, совокупность средств и методов управления, сочетающих прямую и

обратную связь, финансовое обеспечение, критерий влияния ресурсного потенциала на реализацию социально-экономической политики.

Классификация политических механизмов проводится диссертантом с целью выделить из их множественности, обусловленной разнообразием политических акторов, способов достижения ими своих целей. В итоге автором выделены: институциональный (власть как институт), структурно-деятельностный (структуры как механизм агрегирования и артикулирования), ценностный (стабильность и политический порядок как ценности), политико-правовой механизм (особенности нормативного обеспечения), коммуникативно-информационный механизм (совокупность средств и методов управления, сочетающих прямую и обратную связь), технологический механизм (механизм финансово-ресурсного обеспечения), связанный с удовлетворением потребностей общества в услугах государственного управления.

Во второй главе диссертант обращает внимание на то, что проблематика социально-экономической политики общенационального государства, в нашем случае Российской Федерации, представляет собой соотнесение трех областей жизнедеятельности (экономики, социальной сферы, политики), их взаимосвязь и взаимовлияние в общенациональном масштабе, находила своих исследователей в научном дискурсе политической науки. В частности, именно в русле данного понимания американский политолог М. Липсет разработал теорию о взаимосвязи между уровнем экономического развития государства, определяющего состояние социальной сферы, и качеством демократических процессов, в которых участвуют не самые состоятельные страны общества.

В третьей главе диссертант, опираясь на авторскую методологическую стратегию, включая теоретический синтез и ряд статистических методов, в том числе причинный анализ (пат-анализ) при обработке огромного массива данных Росстата, других государственных ведомств, выделяет этапы и модели (векторы) трансформации политического курса в развитии

социально-экономической сферы общества. Стоит также отметить, что выделение этапов и моделей имеет особую актуальность, поскольку это дает возможность исследователям рекомендовать органам власти объективировать оценки как в отношении успехов при реализации политики, так и о ее просчетах и провалах.

В четвертой главе автор уделяет внимание взаимосвязи между государственным регулированием в Российской Федерации и обеспечением политической стабильности в стране, автор диссертационной работы отмечает следующее. В политической системе, если органы государственной власти и управления не регулируют ключевые отрасли и сферу, не совершенствуют социально-экономическую политику, возникают колебания в балансе совпадающих и противоположных интересов различных групп, противостояния между ними. Достоинством диссертационной работы О.В. Леоновой является и глубокий анализ государственного регулирования отраслей и сфер. Например, автор выделяет четкие направления, которые нуждались в регуляции в контексте государственной политики. Это: 1) собственность, с которой связана проблема ответственности власти за ее использование как ресурса, 2) труд как процесс создания ценности материального характера, 3) справедливость как политико-управленческая практика легитимного и объективного распределения ресурсов в обществе (Н.Н. Покровская), 4) управление как континуум принятия политических решений, оказывающих воздействие на субъекты экономической деятельности.

В последней главе диссертант поднимает вопрос о невысокой эффективности государственной социально-экономической политики постсоветской России, которая, в свою очередь, актуализирует вопрос об обновлении функций государственного управления. При этом функции, по оценке диссертанта, это содержательно-смысловая основа функционирования государственной бюрократии (виды деятельности власти), полномочия – правовое закрепление компетенций и ответственности

органов государственного управления. Одним из основных направлений функций государственного управления Российской Федерации стала функция целеполагания. Данная функция является основой стратегического процесса применительно к экономическому и социальному развитию и направлена на установление четких и ясных целей.

Одна из функций государственного управления связана с обновлением государственных и муниципальных стратегий и механизмов их реализации. При этом демократическое участие граждан в разработке стратегий должно быть более массовым на местном (локальном) уровне. Лучшие представители гражданского общества должны быть вовлечены на региональном уровне, а наиболее серьезные эксперты – на федеральном уровне. Ключевым направлением в обновлении функций государственного управления Российской Федерации является производство смыслов, выраженное в форме символической политики государства как значимой части государственной внутренней политики. Поэтому, на наш взгляд, понимание символической политики в неразрывном единстве с социально-экономической политикой дает нам нужный эпистемологический профиль различных концептуализаций.

Отдельно отметим, что положения, выносимые на защиту, обладают не только исследовательской оригинальностью, но и значимым объяснительным потенциалом для анализа российской модели государственного управления в социально-экономической сфере.

Высокий уровень представленных выводов и рекомендаций подтверждается тем, что автор рассматривает совершенствование политики не узко: административно, а через системную взаимосвязь стратегирования, политической стабильности, ресурсного обеспечения, институтов агрегирования и артикулирования интересов, а также взаимодействия государства, общества и групп интересов. Таким образом, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, имеют не декларативный, а концептуально выстроенный характер, поскольку выводятся из анализа

политических механизмов, институциональных ограничений и стратегических приоритетов.

Следовательно, можно утверждать, что диссертационное исследование О.В. Леоновой представляет собой серьезное приращение научных знаний, основные выводы, к которым соискатель О.В. Леонова приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными.

Диссертационная работа О.В. Леоновой является самостоятельным и завершенным научным исследованием, результатами которой являются три монографии и свыше 20 научных статей в журналах ВАК России.

Широкая апробация научных результатов диссертационного исследования: *выступления* на международных, российских, межрегиональных научных конференциях, на Всероссийском конгрессе политологов (2021 год); *публикация* основных положений и выводов диссертации в монографиях (опубликовано три авторских и шесть коллективных монографий); *публикация* основных результатов в изданиях, включенных в Перечень рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук подтверждают высокий научный уровень и концептуализацию выводов и положений.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нем предложен комплексный политологический подход к анализу государственной социально-экономической политики постсоветской России, сочетающий категории политического поля, политической системы, институционализации, стратегирования, элитизма, массовой политики и политической инструментализации.

Работа расширяет возможности научного осмысления государственной политики как многослойного политико-управленческого феномена, в

котором взаимодействуют ценности, интересы, институты, ресурсы, стратегии и механизмы реализации решений

Таким образом, полученные соискателем выводы вносят содержательный вклад в развитие политической теории. В частности, в выделении приоритетных направлений совершенствования государственной социально-экономической политики на федеральном и региональном уровне (проектная деятельность, KPI, TQM, бережливого управления, процессах цифровизации), в авторской методологии изучения массовой и элитарной политики, их влияния на разработку государственной социально-экономической политики. Значимость исследования также состоит во внедрении автором в научный оборот новой источниковой информации, а также в разработке авторской методики, позволяющей определять качество стратегирования на общенациональном уровне и уровне субъектов РФ.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации ориентированы на совершенствование механизмов принятия и реализации государственных решений, повышение качества стратегирования, поиск инструментов социального и политического равновесия, а также на развитие политических инноваций в управлении отраслями и сферами.

Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию государственной политики в отраслях и сферах. Выводы, представленные О.В. Леоновой вносят вклад в решение важной народнохозяйственной задачи, связанной с повышением эффективности стратегирования социально-экономической политики, в том числе и на региональном уровне. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в экспертно-аналитической деятельности органов государственной власти, при разработке стратегий и программ в социально-экономической сфере, а также в образовательном процессе по дисциплинам, связанным с государственным управлением, отраслевыми политиками, политическим анализом и стратегическим планированием.

Характеризуя диссертационное исследование О.В. Леоновой, нельзя не отметить ряд положений, имеющих дискуссионный характер и требующих уточнения.

Первое. Автор достаточно основательно проанализировал в своей работе экономические, социальные и политические системы, в рамках которых реализуется государственная политика в отраслях и сферах (с. 127 – 135). Вместе с тем автор не представил процесс взаимовлияния этих систем друг на друга, что делает данный компонент исследования не в полной мере комплексным, в определенной степени обедняя предложенную к защите работу.

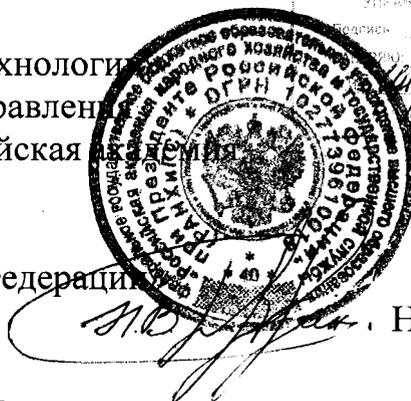
Второе. Диссертант в своей работе выделяет неоинституциональный метод (роль неформальных правил и норм), который должен быть полномерно представлен в самом диссертационном исследовании. Однако в тексте работы при анализе практических кейсов данный метод диссертантом представлен фрагментарно.

Третье. В диссертационном исследовании представлен научный дискурс неординарной и даже в чем-то экстравагантной парадигмы политической экстерналии, а также парадигмальная теория отрицательных эффектов демократического участия граждан России (с. 300). Вместе с тем дефиниция экстерналий характерна скорее для экономической науки, а не для политологии. Вследствие этого мы полагаем, что данный эксперимент с перенесением понятий из одной науки в другую не совсем обоснованным.

Однако, несмотря на критические замечания по содержанию и выводам работы, полагаем, что научное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991–2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991–2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры
«Социология и социальные технологии»
Среднерусского института управления
– филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Н.В. Проказина

«12» марта 2026 г.

302028, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12
nvprokazina@mail.ru
prokazina-nv@ranepa.ru
 8(4862) 25-26-81