АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук «Ситуативная модель принятия политико-административных решений при формировании и реализации национальных проектов в современной России (на примере деятельности ВЭБ.РФ)»

Автор: Гринман Николай Михайлович

Научная специальность: 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Орлова Ирина Викторовна

Организация: Институт государственной службы и управления РАНХиГС

Актуальность темы исследования. По данным Минфина России, бюджетное исполнение национальных проектов в 2024 году достигло 99,6 % — максимального значения за шесть лет их реализации. В том же году Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 запущена во многом обновлённая архитектура национальных проектов до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Расхождение между рекордными формальными показателями и необходимостью перестройки самой системы показывает пределы линейной программно-целевой модели управления.

Национальные проекты реализуются в среде с множеством заинтересованных сторон, чьи требования нередко конкурируют. Административная система сочетает формальные иерархии и неформальные сети влияния, что осложняет согласование решений. Дополнительную значимость теме придают платформенная трансформация институтов развития после реформы 2020 года, задачи развития Дальнего Востока и Арктики и национальная цель цифровой трансформации государственного управления.

Степень научной разработанности. Работа опирается на классические и современные теории принятия решений и государственного управления (Г. Саймон, Ч. Линдблом, П. Лоуренс и Дж. Лорш, М. Мур, Дж. Кингдон,

А. Вильдавский, Г. Аллисон), отечественные исследования политико-административных отношений (А.И. Соловьёв, Л.В. Сморгунов, О.В. Гаман-Голутвина) и системно-мыследеятельностную методологию Г.П. Щедровицкого. Вместе с тем в отечественной политологии не сложилось целостной концепции, соединяющей СМД-методологию с концепциями адаптивного управления, не разработана система собственно политических критериев эффективности национальных проектов, а платформенный подход почти не рассматривался как институциональная форма реализации ситуативной модели.

Объект исследования — процессы принятия политико-административных решений при формировании и реализации национальных проектов в современной России.

Предмет исследования — модели принятия политико-административных решений при формировании и реализации национальных проектов современной России на основе синтеза ситуативного и платформенного подходов.

Цель исследования — разработать концептуальные основания и операциональный инструментарий ситуативной модели принятия политико-административных решений при формировании и реализации национальных проектов современной России и обосновать на материале деятельности ВЭБ.РФ платформенный подход как институциональную форму её реализации. Для достижения цели решены девять задач: от анализа теоретико-методологических основ ситуационного подхода и политических процессов вокруг национальных проектов до разработки модели С-М1-А-М2, системы политических критериев эффективности, сопоставительного анализа пяти национальных проектов и формулирования практических рекомендаций.

Теоретико-методологическая основа и методы. Ключевым теоретическим основанием выступает системно-мыследеятельностная методология Г.П. Щедровицкого; используются также теория ограниченной рациональности Г. Саймона, ситуационная теория организаций П. Лоуренса и Дж. Лорша, концепция общественной ценности М. Мура, стейкхолдерская теория Р.Э. Фримена, теория двусторонних рынков и концепция платформенной

экосистемы, политологическая интерпретация бюджетного процесса А. Вильдавского и концепция бюрократической политики Г. Аллисона. Применены системное моделирование, сравнительный анализ, качественный сопоставительный анализ (QCA), кейс-стади, нормативно-правовой анализ и включённое наблюдение, ограниченное материалами публичных стратегических сессий.

Эмпирическая база включает нормативные правовые акты Российской Федерации (Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ, указы Президента РФ от 07.05.2018 № 204 и от 07.05.2024 № 309, Постановление Правительства РФ от 26.05.2021 № 786), данные Росстата, отчёты Счётной палаты Российской Федерации за 2020–2023 годы и Минфина России об исполнении расходов на национальные проекты, паспорта национальных проектов, материалы ОЭСР и доклад ООН E-Government Survey 2024, открытую Стратегию развития ВЭБ.РФ до 2030 года.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. 1. Разработана интегрированная ситуативная модель принятия политико-административных решений С-М1-А-М2, соединяющая СМД-методологию Г.П. Щедровицкого с теориями адаптивного управления Г. Саймона, П. Лоуренса и Дж. Лорша, М. Мура. Модель включает анализ политической ситуации и картирование стейкхолдеров (С), критический разбор действующей модели (М1), сценарную проработку альтернатив (А) и поэтапное внедрение новой модели (М2). В отличие от программно-целевого подхода она допускает несколько сценариев и регулярную корректировку решений.

2. Формальные показатели — процент бюджетного исполнения и соблюдение сроков — прочитаны как косвенные политические индикаторы: легитимности ресурсного обеспечения и управляемости бюрократии. На этой основе построены система из четырёх политических критериев и интегральный показатель адаптивности ИАП = 0,35×СПЦ + 0,25×БЭ + 0,20×КМК + 0,20×УС; отклонения индикаторов трактуются как симптомы политических процессов.

3. Сформулирована аналитическая типологизация шести функциональных доменов платформенной деятельности группы ВЭБ.РФ (городская среда; промышленность и технологический суверенитет; экспорт и МСП; инфраструктура; экология и климат; социальное развитие) с привязкой каждого домена к национальным целям по Указу № 309.

4. Обоснована институциональная функция платформенного подхода как формы реализации ситуативной модели: доменная архитектура снимает фрагментацию институтов развития, разрыв между национальными целями и региональными проектами и слабость обратной связи.

5. Сопоставительный анализ пяти национальных проектов 2018–2024 годов («Здравоохранение», «Демография», «Цифровая экономика», «Безопасные качественные дороги», «Наука и университеты») на данных Минфина России, Счётной палаты и Правительства РФ выявил разрыв между формальной бюджетной эффективностью и содержательной политической результативностью. Применение модели к развитию Дальнего Востока и Арктики и к цифровой трансформации госуправления показало, что действующие инструменты ограничены прежде всего слабостью институциональных механизмов координации и обратной связи.

Теоретическая значимость состоит в развитии методологии принятия политико-административных решений: в теорию политических решений вводятся категории «ситуационной рамки», «управленческой альтернативы» и «платформенной экосистемы» применительно к государственному проектированию, а платформенный подход получает политологическую, а не только технологическую интерпретацию.

Практическая значимость. Ситуативная модель, матрица политических стейкхолдеров и типология политических рисков подготовлены для использования проектными офисами федерального и регионального уровня. ИАП может применяться как дополнительный измеритель качества управления в системе мониторинга государственных программ, установленной Постановлением Правительства РФ № 786, без пересмотра нормативной базы.

Результаты могут использоваться в преподавании дисциплин по государственному управлению и политическому анализу.

Апробация. Результаты представлены на Международной научной конференции «Наука для государственного управления в России» (РАНХиГС, 2025), Всероссийской научно-практической конференции «Ценностно-смысловые аспекты стратегического развития Тамбовской области» (2025) и Конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС (2024). По теме диссертации опубликовано 5 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав (девяти параграфов), заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и литературы (118 наименований) и приложения А «Методика расчёта значений интегрального показателя адаптивности (ИАП)».

Ключевые слова: *ситуативная модель; политико-административные решения; национальные проекты; государственное проектирование; СМД-методология; политические критерии эффективности; интегральный показатель адаптивности; платформенный подход; институты развития; ВЭБ.РФ.*

