

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации» 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Сторчак Марины Владимировны «Сакральные образы и персонажи в культуре советской гражданской религии (по материалам советской литературы и изобразительного искусства 1920-1980 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Актуальность диссертационного исследования безусловно высока. В современных сложных геополитических реалиях проблема национальной идентичности стоит очень остро. В процессе консолидации граждан Российской Федерации, вне зависимости от их этнической, социальной, региональной, религиозной и других форм принадлежности, заметное место может занять конструирование отечественного варианта гражданской религии — на основе общих ценностей, которые выражаются через общую историю, коллективную память, символы, ритуалы и праздники.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена анализом большого количества работ по теме исследования. Диссертационное исследование демонстрирует грамотное владение теоретическим анализом. Автор изучил не только существующие проблемы и дискурсы в области понятия гражданская религия, но и осветил их под новым углом зрения, что позволяет сделать вывод о существенном вкладе в развитие религиоведческой науки. Диссертант обнаружил хорошее знание предшествующих трудов по теме исследования о системное понимание общего состояния науки по теме диссертации, что принципиально важно для научно-квалификационной работы.

Диссертант провел всесторонний анализ ранее выполненных научно-исследовательских работ по предмету исследования. Достоверность полученных результатов основывается на анализе и обобщении имеющихся по теме диссертации исследований. Научная новизна исследования Сторчак М.В. заключается в теоретическом обосновании концепта «гражданской религии» в различных областях гуманитарного знания, предложений и разработке практических рекомендаций по дальнейшему развитию и раскрытию содержания понятия «гражданская религия».

Важным аспектом в новизне диссертации явилась предложенная автором оригинальная типология и классификация гражданской религии, связанная с выделением соответствующих методологических подходов и форм проявления гражданской религии, а также дискурсивный анализ, сосредоточенный на определении характеристик сакральных образов и персонажей в культуре советской гражданской религии.

В диссертационном исследовании представлены новые научные подходы к анализу категории «гражданская религия». Результаты и положения, выносимые на защиту, и выводы могут быть использованы для дальнейшего исследования гражданской религии в философском, политологическом, социологическом и историческом поле научного дискурса, в курсе лекций и практических занятий по специальным курсам для студентов разных направлений гуманитарной подготовки.

Диссертацию М.В. Сторчак отличает большой объем привлеченных к анализу источников, состоящего из вербальных текстов разных жанров (политические документы, художественные произведения, т.д.) и видеоматериалов – произведения живописи, скульптуры, агитационные плакаты и т.д. Столь большая и разнообразная источниковая база позволила автору сделать ряд вполне репрезентативных обобщений.

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах.

Диссертация соответствует научной специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение», в частности, по направлениям: 3. Разработка проблематики религии в истории философии; проблематизация религии в современных философских направлениях; 15. Подходы к определению и пониманию религии; исследования понятия «религия» - генезис и современное состояние; типы определений религии; 34. Традиционные религии, нетрадиционные и квазирелигии.

Представленное М.В. Сторчак диссертационное исследование можно рассматривать как самостоятельную и завершённую работу, готовую к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Однако, несмотря на общую положительную оценку работы, полагаю необходимым сделать следующие замечания и отметить некоторые недостатки:

1. Как отмечено выше, не вызывает сомнений новизна многих разделов диссертации. При этом ряд заключений и положений (в том числе выносимых на защиту) представляются дискуссионными, что совершенно естественно для столь сложной теоретически темы, основанной к тому же на идеологически острых темах. Так, не вполне убедительно выстроена система обоснования того, что «Святая Русь» предстает в XX веке в виде СССР как «Новый Израиль». Возможно, такие конструкции могли существовать в сознании отдельных идеологов или одарённых богатым воображением художников, однако в массовом сознании они не были актуализированы. В широких кругах советских людей – например, в мусульманских до

революции (и во многом остававшихся мусульманскими при СССР) республиках они не могли найти понимание. Абсолютному большинству молодых людей образ «Нового Израиля» был в силу безрелигиозного характера мировоззрения недоступен.

2. В таком ракурсе реконструкции «гражданской религии» советского типа встает вопрос о степени массовости такой религии. В диссертации автор, к сожалению, не раскрывает социологические масштабы распространения такого типа религии, степени религиозности носителей и т.д. В силу этого остается не до конца проясненной позиция диссертанта о характере объекта исследования – была ли «гражданская религия» советского типа идеологической конструкцией, создаваемой и пропагандируемой «верхами», или это было идейно-психологическое религиозное мироощущение значительного числа населения страны.

3. Автор хорошо понимает отличия между понятиями «гражданская религия», «светская религия» и рядом других. Однако не вполне чётко проведено различие между понятиями «гражданская религия» и «государственная религия». Поэтому предлагаемое в выносимых на защиту положениях определение «гражданской религии» фактически относится и к «государственной религии».

4. В основном, как отмечено выше, диссертация отличается высоким уровнем теоретической систематизации и концептуализации. Однако для полного проявления всего круга затронутых в диссертации понятий стоило дать дефиницию базового понятия религия так, как его понимает автор. В этом случае вся предлагаемая теоретическая конструкция приобрела бы завершенность. Кроме того, стало бы понятнее, являются ли все приведенные в качестве иллюстрации факты из художественных произведений, плакатов и прочих источников фактами именно религиозными. По крайней мере в том смысле, в котором трактует религию диссертант.

Считаю, что представленная Сторчак М.В. диссертация, несмотря на указанные замечания, является научным исследованием, выполненным на высоком уровне. Цель и задачи диссертации достигнуты. Автор проявил себя квалифицированным специалистом, способным вести научные разработки по проблемам, относящихся к философии религии и религиоведению.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертация Сторчак М.В. является самостоятельным, завершенным и качественным исследованием. Автор продемонстрировал способность к самостоятельному решению сложных научных задач, умение отбирать и анализировать материал, а также формулировать выводы, которые носят как теоретический, так и практический характер.

Диссертация Сторчак М.В. «Сакральные образы и персонажи в культуре советской гражданской религии (по материалам советской литературы и изобразительного искусства 1920-1980 гг.)» допускается к защите на заседании диссертационного совета, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей важное значение для развития религиоведческой науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктор наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Сторчак Марина Владимировна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Официальный сайт,
доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой религиоведения и истории
ФГБОУ ВО Амурского государственного
университета



А.П. Забияко

«30» 09 _____ 2025 г.

Почтовый адрес:

675027 Амурская область, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе 21, Амурский государственный университет, корп. 7, каб. 107.

Телефон/факс: 89622844286

e-mail: sof-scia@uniblen.ru

