

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

**по диссертации Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые
взгляды Решида Медиевича Медиева» по специальности 5.1.1.
«Теоретико-исторические правовые науки», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук,
выполненной в Нижегородском институте управления – филиале
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации**

Диссертационное исследование Б.Р. Хаяли посвящено важной, имеющей существенное научное значение проблеме – политико-правовым взглядам Решида Медиевича Медиева, что убедительно обосновано соискателем во введении работы (с. 3–6). Избранная автором тема исследования, системность и структурированность работы, грамотное применение методологии, а также четкое изложение аргументированных выводов и предложений заслуживает особого научного внимания со стороны теоретико-исторических правовых наук.

Актуальность диссертационного исследования Б.Р. Хаяли не вызывает сомнений, что подтверждается приведенным автором аргументом о том, что взгляды Р.М. Медиева, направленные на интеграцию крымских татар в правовой, политический, образовательный, культурный дискурс Российского государства, с сохранением национально-религиозной идентичности, являются особенно актуальными в современных условиях. Следует согласиться с автором и в том, что основанием концептуальной доктрины теоретического наследия Р.М. Медиева являются идеи ответственности государственных институтов и

местного самоуправления перед обществом, идеи свободы и равенства граждан перед законом, независимо от их национальной, конфессиональной принадлежности, идеи права народов на автономное самоуправление в духовной, образовательной и культурной сферах.

В заслугу автора следует отнести и то, что в процессе осмысления политико-правовых взглядов Р.М. Медиева Б.Р. Хаяли особое внимание уделил его роли в правотворческой деятельности местного самоуправления. Однако, оценив степень научной разработанности темы диссертации (с. 5–6), Б.Р. Хаяли обоснованно пришел к выводу, что исследователями рассматривались лишь отдельные вопросы общественно-политической деятельности Р.М. Медиева, а изучение в рамках настоящей работы правотворческой деятельности и теоретического наследия Р.М. Медиева с позиций юридической науки позволит реконструировать его прогрессивные политико-правовые взгляды.

Использование современной методологии и правильный выбор объекта и предмета диссертационного исследования позволили автору произвести целостное изучение политико-правовых взглядов Р.М. Медиева (с. 7–9). Исходя из поставленной цели, заключающейся в выявлении основных положений теоретико-правового наследия Р.М. Медиева, отразившегося в его работах, правотворческой деятельности, в определении ценности его политико-правовых взглядов, а также в получении новых знаний для современной юридической науки, Б.Р. Хаяли последовательно сформулировал задачи, решение которых изложено в положениях и выводах, сделанных диссертантом (с. 6–7).

Источниковая основа исследования, используемая автором, разнообразна и многослойна. Эмпирическая база включает опубликованные источники, нормативные правовые акты государственных органов Российского государства, а также документы и материалы, хранящиеся в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива республики Крым (ГАРК), раскрывающие биографические данные, политические взгляды и издательскую деятельность,

характеризующие работу Р.М. Медиева в качестве заступающего место городского головы. Автором впервые введено в научный оборот более 50 документов, подписанных на рассмотрение городской думы Р.М. Медиевым. Также в числе источников исследования: документы личного происхождения, хранящиеся в фонде Р.М. Медиева Центрального музея Тавриды; публикации Р.М. Медиева в периодической печати (в газетах «Каспий», «Ватан хадими»). Все это делает выводы Б.Р. Хаяли теоретически и практически значимыми.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней сделана первая в юридической науке попытка комплексного и всестороннего монографического историко-правового исследования политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. Личный вклад Б.Р. Хаяли состоит и в том, что в научный оборот, в том числе впервые введены материалы РГИА, ГАРК, раскрывающие биографию и характеризующие государственно-правовые воззрения, и общественно-политическую деятельность Р.М. Медиева.

Новизной обладают также идеи автора, касающиеся особенностей формирования политико-правовых взглядов и мировоззренческих убеждений Р.М. Медиева на правотворческую работу городского самоуправления по благоустройству города, в решении социально-экономических и культурно-образовательных запросов горожан; выявления своеобразия взглядов Р.М. Медиева о сущности государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости в обществе; характеристики воззрений Р.М. Медиева на правовое регулирование аграрного вопроса; систематизации правовых убеждений Р.М. Медиева о праве на образование в системе основных прав и свобод человека; определении ценности политико-правовых воззрений Р.М. Медиева на общественное и государственное развитие для современной юридической науки.

Отдельно в заслугу автору можно поставить то, что он сумел выявить следующие положения:

– в научный оборот введена, основанная на анализе ранее не использовавшихся в исследованиях архивных материалов, авторская

трактовка понимания теоретико-правовых взглядов Р.М. Медиева, представляющих синтез исламских мировоззренческих ценностей с идеями российского либерализма и социалистических доктрин общественного развития;

- в Государственной Думе второго созыва Р.М. Медиев защищал принцип равенства граждан, вне зависимости от вероисповедания и национальности, выступал в защиту рабочих и отстаивал право крестьян на землю; участвовал в работе мусульманской фракции в качестве секретаря временного бюро, в задачи которого входило исполнение всех постановлений, принимаемых мусульманской фракцией, а также решений по жалобам, которые поступали в адрес депутатов;

- общественно-политическая деятельность Р.М. Медиева была направлена на удовлетворение социально-экономических и культурно-образовательных запросов горожан, была социально ориентированной, учитывала культурные особенности гражданского общества, способствовала развитию инфраструктуры города и улучшению качества жизни горожан;

- правотворческие инициативы городского самоуправления, принимаемые под руководством Р.М. Медиева, отражали его политико-правовые убеждения, а работа самоуправления показала существенный рост эффективности местного самоуправления в решении социально-экономических и культурных задач города;

- Р.М. Медиев обосновывал демократические идеи гармоничных отношений между конституционным государством, местным самоуправлением и народом, равенства граждан перед законом, свободы вероисповедания, права свободно выражать свои мысли, предоставления прав женщинам;

- реформа системы образования, представленная Р.М. Медиевым, основывалась на праве личности на образование как гарантии развития человека;

- ценность политико-правовых воззрений Р.М. Медиева на общественное и государственное развитие для современной юридической науки заключается

в том, что она предполагает солидарность государства, общества и личности, подчинение праву органов государственной власти, участие граждан в решении социально-экономических задач в органах местного самоуправления.

Достаточно весомой представляется теоретическая и практическая значимость работы, которые определяют содержащиеся в ней выводы и положения, важные с научной точки зрения, а также разнообразный фактический материал, на который она опирается.

Полученные в ходе исследования результаты отличаются высокой степенью достоверности и обоснованности, что подтверждается грамотным выбором методологической базы. Автор использовал различные методы научного познания, среди которых выделяются формационно-цивилизационный, антропологический подходы, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, функциональный, системного анализа, конкретно-социологический, институциональный методы, метод юридической герменевтики и др.

Достоверность исследования подтверждается также системным анализом официально опубликованных источников, использованием архивных материалов и широкого круга научной литературы.

Положения, выносимые на защиту, позволяют составить целостную картину проведенного исследования.

Содержание работы соответствует заявленной теме. Структура диссертации представляется продуманной и отвечающей логике построения научного исследования. Кроме стандартных элементов работы (введение, выводы и рекомендации, список использованных источников и литературы), диссертация включает три главы, объединяющие восемь параграфов. В заслугу автора следует отнести составление приложений с биографической справкой о Решиде Медииновиче Медиеве, оттисков дел из архивов, например, дело члена Государственной Думы второго созыва Решида Медиева, обращение заступающего место городского головы г. Карасубазара Таврической губернии

Р.М. Медиева на имя Таврического губернатора, что, несомненно, украшает проведенное исследование.

В первой главе «Социально-политические основы формирования политико-правовых взглядов Р.М. Медиева» (с. 22–68) Б.Р. Хаяли представляет результаты проведенного исследования, касающиеся характеристики факторов, определивших формирование мировоззренческих позиций и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева.

Личный вклад Б.Р. Хаяли в изучение исследуемой проблематики заключается в следующем. Автор анализирует политико-правовые предпочтения Р.М. Медиева, отмечая, что они эволюционировали от либеральных идей к социалистическим доктринам (с. 19–46). Обращается диссертант и к анализу таких факторов, как: особенности общественно-политического развития Таврической губернии при высоком уровне безземелья крестьян; кризисные явления в крымско-татарском социуме – эмиграция крымских татар; отсталая конфессиональная система образования, не отвечающая требованиям времени; формирование джадидизма, как общественно-политического явления (с. 33).

Заслуживает положительной оценки и то, что, опираясь на изучение источников, Б.Р. Хаяли пришел к обоснованным выводам, что в Государственной Думе второго созыва деятельность Р.М. Медиева была направлена на защиту прав рабочих и крестьян. Он принимал участие в создании мусульманской фракции и занимал должность секретаря временного бюро, в задачи которого входило исполнение всех постановлений, принимаемых мусульманской фракцией, а также решений по жалобам, которые поступали в адрес депутатов. Р.М. Медиев также участвовал в разработке и принятии «Программы мусульманской парламентской фракции», в обсуждении законопроекта «Об отмене, связанных с национальностью или вероисповеданием ограничений в правах» (с. 67).

Во второй главе «Роль Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии» (с. 69–106)

Б.Р. Хаяли справедливо отмечает, что правотворческие инициативы Р.М. Медиева в отношении городского самоуправления были направлены на создание благоприятных условий работы банков в городе, строительство новых зданий, благоустройство кварталов, улиц, дорог, электрификацию города, обеспечение горожан водой.

Автор обоснованно приходит к выводу, что Р.М. Медиев принимал активное участие в многогранной работе самоуправления, в частности, его правотворческие инициативы на посту заступающего место городского головы были прогрессивными и охватывали социальные проблемы города. Они имели различные формы – максимальный охват школьным образованием подрастающего поколения, строительство учебных заведений, материальное и техническое обеспечение школ, финансовая поддержка учителей и учеников. Открытие театра дало возможность горожанам приобщиться к достижениям отечественной и мировой культуры (с. 88).

В третьей главе «Государство и органы местного самоуправления в правовом наследии Р.М. Медиева» (с. 107–168) автор обоснованно приходит к выводу, что политико-правовые взгляды Р.М. Медиева развивались в рамках мусульманской правовой доктрины, когда основная задача состояла не в том, чтобы обосновывать новые нормы права, а в том, чтобы правоотношения в обществе привести в соответствие с нормами мусульманского права. Б.Р. Хаяли справедливо отмечает, что в формате мусульманской правовой доктрины Р.М. Медиев обосновывает демократические идеи гармоничных отношений между конституционным государством, местным самоуправлением и народом, равенством граждан перед законом, свободой вероисповедания, свободой выражать свои мысли, предоставлением прав женщинам.

Б.Р. Хаяли удалось установить следующее: своеобразие политико-правовых взглядов Р.М. Медиева заключается в том, что роль конституционного государства и местного самоуправления в решении социальных проблем, в обеспечении социальной справедливости являлась ведущей в его правовом наследии; принцип справедливости, уважение прав

граждан стали гарантами политической стабильности, экономического, социального прогресса общества; законодательство должно было учитывать религиозные и национальные особенности регионов; местные органы управления, по мнению Р.М. Медиева, должны были формироваться с учетом национальных особенностей на основе равного представительства; правовое решение аграрного вопроса Р.М. Медиев видел в передаче земельного фонда в руки местного самоуправления исходя из доктрины партии народных социалистов – земля предоставляется тем, кто ее обрабатывает собственным трудом (с. 142).

Б.Р. Хаяли обоснованно пришел к выводу, что реформа системы образования, представленная Р.М. Медиевым, основывалась на праве личности на образование как гарантии ее развития. Прогрессивные взгляды государственного и общественного деятеля в вопросе реформирования этноконфессиональной и государственной системы образования для мусульман были направлены на создание школы, сочетающей в себе светские и конфессиональные дисциплины. Новый тип школы позволял максимально охватить образованием подрастающее поколение (с. 167).

Выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью, подход к рассмотрению проблемы – системностью. Излагая собственные взгляды на решение проблемы, диссертант сопровождает авторскую точку зрения аргументацией.

Результаты исследования Б.Р. Хаяли можно рассматривать как обоснованные и достоверные: информационная база состоит из различных видов источников; в научный оборот введены документы, не использовавшиеся ранее; методы исследования отвечают современному уровню гуманитарного научного знания; положения, вынесенные на защиту, и выводы сопровождаются достаточной аргументацией.

Диссертационное исследование Б.Р. Хаяли является в полной мере апробированной работой. Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, обсуждены на научно-практических

конференциях международного и всероссийского уровней (в Санкт-Петербурге (2021), Курске (2021), Коломне (2022, 2023, 2024), Белгороде (2022), Симферополе (2022, 2023), Вологде (2023), Комсомольске-на-Амуре (2023), Благовещенске (2025)), а также изложены соискателем в 17 публикациях, 7 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Публикации соискателя в достаточной мере отражают тематику работы.

Рецензируемая диссертационная работа написана грамотным юридическим языком, а ее оформление соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода.

Диссертация Б.Р. Хаяли может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для юридической науки.

Отмечая достоинства проведенного Б.Р. Хаяли исследования, необходимо обратить внимание на замечания и вопросы, требующие пояснений и дополнительной аргументации во время публичной защиты.

Во-первых, на с. 60 диссертационного исследования Б.Р. Хаяли обращает внимание на тот факт, что в процессе политической деятельности в Государственной Думе второго созыва мусульманская фракция разделилась на две группы. Первая группа, образованная на базе «Бутюнрусие иттифак эль муслимин», состояла из 31 депутата. Вторая группа «Мусульманская трудовая группа» из 6 депутатов. Основной задачей данная группа считала распространение программных документов трудовиков. Соискатель подчеркивает, что Р.М. Медиев занял промежуточную позицию. Хотелось бы, чтобы Б.Р. Хаяли пояснил, какие идеи данных групп в рамках дискуссий во время работы Государственной Думы второго созыва отстаивал Р.М. Медиев.

Во-вторых, Б.Р. Хаяли отмечает, что либерализм, имевший широкое распространение в российской политико-правовой мысли, оказал влияние на творческое наследие Р.М. Медиева, который считал, как и Б.Н. Чичерин, что

государство должно обеспечить защиту прав и свобод граждан (с. 173). Полагаем, что соискатель должен уточнить свою позицию относительно того, какие механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина выделял в своей концепции Р.М. Медиев. Кроме того, хотелось бы, чтобы соискатель дал ответ на вопрос, был ли разработан Р.М. Медиевым каталог прав и свобод человека и гражданина.

В-третьих, Б.Р. Хаяли приходит к выводу, что Р.М. Медиев считал, что социальная справедливость должна сочетать в себе интересы народа и государства, что позволит избежать экономические кризисы и отставание от других государств. Исследователи отмечают, что выдающиеся представители российской политико-правовой мысли начала XX в. считали высшей ценностью необходимость законодательного закрепления прав личности и ее достойного существования (с. 111-112). Хотелось бы, чтобы Б.Р. Хаяли уточнил, что Р.М. Медиев понимал под социальной справедливостью в контексте ее соотношения с правом на достойное человеческое существование.

В-четвертых, на с. 175 проведенного диссертационного исследования Б.Р. Хаяли приходит к выводу о том, что «теоретическое наследие Р.М. Медиева зиждется на естественно-правовой доктрине признания естественных и позитивных прав. Государство выступает гарантом позитивных прав личности». Хотелось бы, чтобы автор пояснил, в чем суть данной концепции с позиции Р.М. Медиева относительно приоритета прав человека, а также различия между правом и законом.

Данные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают высокую положительную оценку диссертации.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Б.Р. Хаяли целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для

развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хаяли Бекир Рустемович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Лапаева Лапаева Ангелина Вячеславовна

«02» июня 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 392008 г. Тамбов, ул. Советская, д. 1816
Служебный тел.: +7 (4752) 72-34-40
Адрес электронной почты: post@tsutmb.ru

