

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 22 января 2025 г. № 01-00299)

по защите диссертацию Байдакова Ивана Михайловича
«История формирования предпосылок экономической политики в Российской
Федерации в 2000 гг.»
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – «Отечественная история»

Диссертация Байдакова Ивана Михайловича на соискание учёной степени кандидата исторических наук «История формирования предпосылок экономической политики в Российской Федерации в 2000 гг.» выполнена на Кафедре социально-экономической истории Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 22 января 2025 г. № 01-00299.

Соискатель – Байдаков Иван Михайлович, 1996 года рождения:

- в 2019 году окончил бакалавриат ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по направлению подготовки 46.03.01 «История»;

- в 2021 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по направлению подготовки 46.04.01 «История».

- в 2024 гг. обучался в очной аспирантуре и освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (диплом 107724 1396983)

- с 2020 года по настоящее время Байдаков М.Ю. работает по основному месту работы в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в качестве исполняющего обязанности декана общеакадемического факультета.

Научный руководитель – Мау Владимир Александрович, доктор экономических наук, доктор философии, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, главный научный сотрудник Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара.

На диссертацию Байдакова Ивана Михайловича дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Голечкова Ольга Юрьевна, официальный оппонент, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук НИЯУ МИФИ.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: конкретизации использования в исследовании метода контент-анализа, большему вниманию при исследовании Программы Грефа предложений документа по развитию элементов постиндустриального уклада, таких как малый бизнес и сфера услуг, создание необходимой инфраструктуры для поддержки предпринимательства, а также структуры (вынесение Главы о Программе Грефа в начало работы) и некоторых технических ошибок текста.

Данные замечания следует рассматривать как рекомендации для учёта в последующих исследованиях и публикациях по данной проблематике. На общее положительное мнение об актуальности и новизне представленных диссертантом результатов данные замечания не влияют.

Петров Юрий Александрович, официальный оппонент, доктор исторических наук, профессор, директор Института российской истории РАН.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: оценки такого события для банковской системы России, как «черный вторник» 1994 г., предложения в будущих исследованиях автора изучить следующие за

рассматриваемым в диссертации периоде этапы развития банковской системы, обратить внимание на оценку проблемы внутреннего государственного долга после дефолта 1998 года.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не подвергают сомнению новизну полученных диссертантом результатов. Они могут рассматриваться в качестве рекомендаций для учёта в последующих исследованиях по данной проблематике.

На диссертацию поступили положительные отзывы Председателя и членов Диссертационного совета:

Белых Андрей Акатович, Председатель диссертационного совета, Председатель диссертационного совета РАНХиГС доктор экономических наук, доцент, заведующий Лабораторией актуальной истории Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Аганбегян Абел Гезевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий Кафедрой «Экономическая теория и политика» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, замечаний не содержит, но дана рекомендация подготовить на основе диссертации монографию, где также оценить конечные результаты осуществления стратегических трансферных реформ в России.

Данное пожелание не влияет на общую положительную оценку работы, новизна и актуальность полученных диссертантом результатов не вызывает вопросов.

Багдасарян Вардан Эрнестович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, декан факультета истории, политологии и права ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно желательности рассмотрения российских реформ 1990-х годов с различных методологических ракурсов, например, и через призму теории цивилизаций, с еще большим использованием статистических материалов и расширением историографии работами, резко критикующими реформы, а не высказывающими предопределенность перехода к свободному рынку и отказу от продолжения социалистического опыта и советской командно-плановой системы, а также скептически высказывающихся о теории постиндустриального общества. Также желательна систематизация списка источников и литературы и большая «научность» в названиях разделов.

Данные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационной работы, носят уточняющий характер и могут быть приняты автором во внимание при проведении дальнейших исследований.

Бородкин Леонид Иосифович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий Кафедрой исторической информатики Исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Меркулов Павел Александрович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, директор Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно желательности уточнить, как опыт российских хозяйственных реформ и институциональных преобразований 1990-х гг. отразился в экономической науке, в частности, в новейшей истории экономической мысли.

Данное замечание не оказывает влияния на убежденность в общей положительной оценке работы и обоснованности основных теоретических и практических результатов проведенного исследования и могут быть

реализованы в последующих работах автора диссертации.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа Байдакова И.М. выполнена самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-методологической и научно-практической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов отмечается, что имеющиеся замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Результаты исследования и отдельные положения работы опубликованы в шести научных публикациях автора, общим объемом 7,5 а.л., в том числе 4 статьи входят в перечень журналов, рекомендованных Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для защиты в диссертационном совете РАНХиГС: 3 статьи по специальности 5.6.1 «отечественная история»:

1. Байдаков, И.М. Особенности развития банковской системы России в 1996-1999 гг. // Исторический журнал: научные исследования. – 2024. – № 2. – С. 1-23. – DOI: 10.7256/2454-0609.2024.2.68997. – EDN: QGVZZJ.

2. Байдаков, И.М. Изменение целей среднесрочных программ социально-экономического развития Российской Федерации с 2000 по 2008 г. / И.М. Байдаков // Экономическая история. – 2022. – Т. 18, № 3(58). – С. 211-220. – DOI 10.15507/2409-630X.058.018.202203.211-220. – EDN WXROZA.

3. Байдаков, И.М. Разработка радикальной реформы Ельцина-Гайдара в программах Правительства Российской Федерации / И.М. Байдаков // Исторический журнал: научные исследования. – 2022. – № 6. – С. 209-225. – DOI 10.7256/2454-0609.2022.6.39044. – EDN LDWBFT.

и 1 статья по специальности 05.02.01, однако, содержательно это работа по экономической истории:

4. Байдаков, И. Рождение банковской системы в Российской Федерации в 1991-1995 годах / И. Байдаков // Экономическая политика. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 36-57. – DOI 10.18288/1994-5124-2023-4-36-57. – EDN QFUCKR.

Также, частично, результаты исследования апробированы в рамках научно-исследовательских работ, проводимых центром прикладной истории Института общественных наук Президентской Академии (тема № 10.23-2023-2 и тема № 10.7-2024-2) и Лаборатории актуальной истории Института общественных наук Президентской Академии (тема № 8451), в рамках которых автором были подготовлены схожие тематические разделы.

Иные работы автора:

Байдаков, И.М. Французский Сенат о возможности выхода Великобритании из Европейского союза в 2015-2016 гг. / И.М. Байдаков, Н.Н. Наумова // Исторический журнал: научные исследования. – 2022. – № 5. – С. 81-96. – DOI 10.7256/2454-0609.2022.5.38976. – EDN HOZJCT.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Байдакова Ивана Михайловича, заключается в достижении следующих результатов:

1. Обосновано, что действия Правительства 1990-х годов заложили основу для возможности для разработки и принятия Программы Стратегия-2010 (Программа Грефа):

- в финансово-бюджетной сфере была получена возможность посредством государственных долговых инструментов реализовать основную бюджетную задачу – получения денежных средств для реформ и решения наиболее насущных социально-экономических и политических задач;

последующий дефолт снизил остроту государственного долга, был создан базис дальнейшей финансовой стабилизации;

- в реальном секторе экономики, прошедшего через этап адаптации к рыночным условиям, были заложены основы для дальнейшего рыночного развития – заработал институт банкротств как способ переключения ресурсов с неэффективных секторов хозяйства на эффективные, проведена приватизация, предоставившая возможность замены неэффективных собственников на эффективных и перехода к ним фактического управления производствами от бывших советских директоров;

- был создан инструментальный базис рыночных реформ, в первую очередь, такой необходимый инклюзивный институт как банковская система.

2. Сделан вывод, что в действиях исполнительной власти в течение всего трансформационного периода 1990-х годов вне зависимости от состава Правительства фактическая экономическая задача была неизменной – вектор экономической политики сохранялся, начиная от стратегической речи Президента Б.Н. Ельцина 28 октября 1991 года через среднесрочные Программы Правительства 1990-х годов до возникновения у страны возможности ставить задачу восстановительного роста и создания основ для постиндустриального прорыва в начале XXI века.

3. Обосновано рассмотрение Программы Стратегия-2010 (Программа Грефа) не только как стратегической программы восстановительного роста страны, но и создания основ постиндустриального прорыва: нацеленность Программы на кардинальное реформирование систем воспроизводства качественного человеческого капитала – образования и здравоохранения, создания в обществе атмосферы благоприятной среды для наиболее полного раскрытия возможностей человеческого капитала, формирование инклюзивных рыночных институтов и преобразований в государственной власти России, соответствующих постиндустриальному вызову, включая институт прав собственности и налоговой системы.

4. На основе авторских расчетов восприятия института приватизации трудоспособным населением (как предполагавшимся собственником приватизируемых предприятий) показано, что примерно 30% взрослого населения страны не собиралось участвовать и не участвовало в приватизации, продав свои чеки или не воспользовавшись ими, а минимум 10% взрослого населения, осознанно ожидавшего практической пользы от приватизации в обозримом для них будущем, не получили каких-либо ожидаемых результатов.

5. Обоснованно определение границ этапов развития банковской системы, как исторические «точки», в которые происходит резкое изменение целеполагания банковского сообщества и/или вектора отношений общества к банковской системе. Выделены два этапа начального развития российской банковской системы: первый этап – становление в 1991-1995 годах и второй – кризисное четырехлетие 1996-1999 годов.

3. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть применены при изучении трансформационных периодов в истории России, процесса разрешения фундаментальных социально-экономических проблем, а также для анализа опыта подготовки реформ догоняющего развития. Положения и основные выводы диссертации могут быть использованы в высших учебных заведениях для разработки общих и специальных курсов по истории современной России и/или экономической истории (и уже используются в Президентской Академии), кроме того, результаты данной работы в части имплементации сложных политических решений используются в аналитических материалах, подготовленных в рамках работы Президентской Академии в Экспертном Совете при Правительстве Российской Федерации (распоряжение Д.Ю. Григоренко от 24 марта 2023 года № ДГ-П54-4153).

4. Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений и подтверждается

привлечением широкого круга источников (подробный обзор используемых источников описан в соответствующем разделе диссертационной работы), контент-анализе источников, критическим осмыслением материала, содержащегося в источниках и научной литературе по теме диссертации. Автором был проведен анализ двенадцати групп исторических источников, систематизированных в логике образования фондов: 1) законодательная база и подзаконные президентские и правительственные документы, а также нормативно-правовые акты СССР и использованные в деятельности исполнительной власти международные нормативные документы; 2) нормативные подзаконные документы Центрального банка России; 3) программные политико-правовые и стратегические президентские документы – речь Президента Б.Н. Ельцина на V Съезде народных депутатов РСФСР, Президентские Послания Федеральному Собранию и телеобращение 9 августа 1999 года; 4) программные политико-правовые документы органов исполнительной власти, включая «Проект Геращенко» по выводу банковской системы из кризиса 1998 года, а также программы среднесрочного социально-экономического развития Российской Федерации; 5) материалы законодательной власти – Постановления Съездов народных депутатов РСФСР и выступления депутатов на Съездах, стенограммы, Постановления и Заявления Федерального Собрания и его Палат; 6) подзаконные акты региональных властей; 7) отчетные данные Минфина, Центрального банка и Счетной палаты России; 8) мемуары, включая представленные в периодической прессе, интервью и опубликованные дневники; 9) материалы средств массовой информации; 10) корпоративные, включая публикуемые банковским сообществом, ведомственные и партийные материалы исторического и справочно-информационного характера; 11) результаты опросов общественного мнения; 12) статистические данные.

Результаты исследования используются в преподавательской деятельности автора, в рамках следующих курсов: «Экономическая политика

в условиях глобальных перемен», «Современные подходы к преподаванию истории».

5. Личный вклад соискателя проявляется в разработке общего замысла работы, постановке цели и задач исследования, анализе научных публикаций, разработке новых теоретических положений и их практической апробации. Этим подтверждается определяющая роль автора в разработке идей, обоснованности предложенных научных решений и практических рекомендаций. Выводы объективно и полноценно отражают основные результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту положения диссертации опубликованы в рецензируемых журналах, одобренных Учёным советом РАНХиГС.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Байдакова Ивана Михайловича «История формирования предпосылок экономической политики в Российской Федерации в 2000 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития российской экономической истории и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии, народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Байдаков Иван Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история». Диссертационный совет отмечает, что диссертация Байдакова Ивана Михайловича соответствует пунктам 11, 15 и 21 Паспорта научной специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

На заседании 5 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Байдакову Ивану Михайловичу учёную степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – Σ , «ПРОТИВ» – нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель
Диссертационного совета



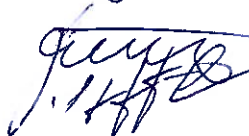
А.А. Белых

Аганбегян А.Г. 

Багдасарян В.Э. 

Бородкин Л.И.

Меркулов П.А.



5 февраля 2025 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации (созданного приказом ректора РАНХиГС
от 22 января 2025 г. № 01-00299)

по защите диссертации Байдакова Ивана Михайловича «Исторические предпосылки экономических реформ в Российской Федерации в 2000 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности п 5.6.1. – «Отечественная история».

№ _____

от 5 февраля 2025 г.

Состав Диссертационного совета:

1. д.э.н. Белых Андрей Акатович – председатель Диссертационного совета;
2. д.э.н. Аганбегян Абел Гезевич;
3. д.и.н. Багдасарян Вардан Эрнестович;
4. д.и.н. Бородкин Леонид Иосифович;
5. д.и.н. Меркулов Павел Александрович;

Подсчёт голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Байдакову Ивану Михайловичу учёной степени кандидата исторических наук.

Состав Диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени кандидата исторических наук Байдакову Ивану Михайловичу:

за – 5 (100%),

против – нет;

воздержались – нет.

Председатель Диссертационного совета

Аганбегян А.Г.

Багдасарян В.Э.

Бородкин Л.И.

Меркулов П.А.

А.А. Белых