В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию
на диссертационную работу Шумкина Евгения Михайловича «Правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности», представленную на соискание степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, поскольку детерминирована доминирующей ролью предпринимательства в социально-экономическом развитии государства, где социальное противоречие проявляется в высокой рискованности бизнес-активности, требующей надежного правового стержня управления и систематическим игнорированием правовых императивов при формировании управленческих стратегий. Диссертационное исследование Шумкина Е.М. представляет актуальную проблему правовой культуры управленческих решений в сфере предпринимательства, анализируемую в контексте трансформационных политических, экономических и социокультурных процессов современного российского общества. Автор концептуализирует правовую культуру как динамичный процесс деятельностной интериоризации правовых ценностей субъектом управления в условиях неопределенности и риска, что обеспечивает оригинальный вклад в социологическую парадигму.

Методологическая обоснованность. Структура диссертации характеризуется строгой логикой: от теоретического фундамента (анализ правовой культуры, управленческих решений и предпринимательской

специфики) к эмпирической верификации. Соискатель синтезирует системный и деятельностный подходы, раскрывая полифонию теоретических перспектив на нестабильный феномен правовой культуры, что позволяет выявить её уязвимости и детерминанты. Эмпирическая база, включающая количественный и качественные методы (экспертный опрос) убедительно подтверждает гипотезы, демонстрируя корреляцию дефицита правовой культуры с ростом банкротств и операционными сбоями.

Обоснованность научных положений, вывод и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в нескольких взаимосвязанных аспектах. Во-первых, автор вводит и концептуализирует феномен «правовой культуры управленческих решений» как самостоятельную категорию в рамках социологии управления, подчёркивая её системно-уровневую структуру. Во-вторых, верификация внешних и внутренних детерминантов правовой культуры на эмпирическом материале предпринимательских организаций позволяет уточнить причинно-функциональные связи между правовым контекстом, корпоративной культурой и качеством управленческих решений. В-третьих, разработанный механизм развития правовой культуры управленческих решений представляет собой оригинальную практико-ориентированную модель, интегрирующую институциональные, организационные и индивидуальные меры, что расширяет теоретическую базу и предлагает конкретные пути трансляции научных положений в практические программы.

Выносимые на защиту рекомендации и выводы обладают прикладной значимостью и научной обоснованностью.

Соискатель обращается к теме правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, рассматриваемой на фоне важных политических, экономических и социокультурных изменений, происходящих в современном обществе. Актуальность очерчивается

лидирующем местом предпринимательства в контексте социально-экономического развития государства. Диссертант верно замечает социальное противоречие, выраженное в рискованном характере предпринимательства и потому нуждающееся в правовом управлении, при этом, именно правовой аспект остается без должного внимания субъектами при принятии управленческих решений. Автор рассматривает правовую культуру как динамический процесс деятельностного освоения правовых ценностей субъектом управления в условиях риска и неопределённости.

Особого внимания заслуживает разработанный соискателем механизм развития правовой культуры управленческих решений – иерархическая модель, интегрирующая критерии рационального выбора, оптимизацию предпринимательского климата и подсистемы (нормативную, ценностную, поведенческую). Это открывает новые горизонты для её институционализации. Автор обосновывает роль организационной культуры как медиатора правовых ценностей, доказывая, что без внутреннего этического каркаса (корпоративные кодексы, этические аудиты) внешние регуляторы (налоговые, судебные) остаются декларативными.

Критический анализ институциональных барьеров – бюрократизированной налоговой системы, законодательной волатильности и непредсказуемости судебной практики – подкреплен практическими рекомендациями: унифицированные цифровые платформы правовой информации, программы тренингов для менеджмента, фасилитацию корпоративной среды и вовлечение в бизнес-ассоциации. Эти меры формируют алгоритм трансформации правового нигилизма в проактивный комплаенс.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации, обосновывается комплексным методологическим подходом и широкой эмпирической базой, использованной автором. Применение системно-деятельностного подхода в сочетании с многоуровневым сбором

данных (количественный анкетный опрос n=350; экспертные интервью N=20; анализ официальной статистики и правоприменительной практики) обеспечивает межметодную проверку выводов и повышает их внутреннюю согласованность.

Результаты исследования обладают высоким апробационным потенциалом, отражаясь в 28 публикациях, включая ВАК-издания и материалы конференций. Научная новизна убедительно аргументирована. Ценность работы фундаментально обусловлена постановкой и разрешением проблемы реализации правовой культуры управленческих решений в предпринимательстве, а также анализом её игнорирования, провоцирующего системные кризисы.

Несмотря на высокую научную ценность работы, предлагаются **следующие замечания** для уточнения и углубления:

1. Автор справедливо отмечает, что ключевыми характеристиками предпринимательской деятельности являются неопределенность, риск; отмечаются также условия, затрудняющие процесс принятия управленческих решений предпринимательской деятельности. Вместе с тем, при анализе механизма развития правовой культуры управленческих решений не исследуются риски развития правовой культуры. Подобный анализ мог бы существенно обогатить диссертационное исследование.
2. Выборка при проведении анкетного опроса в эмпирической части исследования ограничена одним регионом, между тем выводы автора распространяются в целом на предпринимательскую деятельность. Возникает обоснованный вопрос: что позволило автору сделать такие обобщения? В эмпирической части автор не обозначает анализ каких-либо близких вторичных исследований. Также не сформулированы ограничения исследования. Как минимум сравнительный анализ с вторичными исследованиями позволил бы автору сделать подобные обобщения.

3. Заслуживает внимания качественный анализ в эмпирической части, проведенный автором экспертный опрос. Вместе с тем, группа экспертов могла бы быть, на наш взгляд, существенно расширена. Заявленный автором системный подход побуждает задаться вопросом о роли в механизмах формирования правовой культуры предпринимательского сообщества таких государственных органов как Уполномоченный по защите прав предпринимателей; а также негосударственных некоммерческих организаций в лице Союза промышленников и предпринимателей.
4. Такой механизм формирования правовой культуры принятия управленческих решений в диалоге предпринимательства с властью как оценка регулирующего воздействия остается вне поля зрения автора.

Данные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на **общую положительную оценку** диссертации. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям.

Заключение по диссертационной работе.

Диссертационная работа Шумкина Е.М. «Правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шумкин Евгений Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета

доктор социологических наук, профессор,

заведующий кафедрой управление персоналом и социологии

Уральского института управления – филиала РАНХиГС

Н.Г. Чевтаева

620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

т. +7 (343) 257-20-05

email: chevtaeva-ng@ranepa.ru

28.05.2026

Подпись удостоверяю начальник общего отдела