

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
(ГУУ)

На правах рукописи

Ты Тхи Тхоа



**ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В
УСЛОВИЯХ ОДНОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
ВЬЕТНАМА**

Специальность 5.5.2 – политические институты, процессы и технологии

**Аннотация диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Научный руководитель:
д. полит. н., профессор
Волох Владимир Александрович

Москва - 2025 г.

Актуальность темы диссертационного исследования

“Проблемы построения демократического общества в условиях однопартийной системы современного Вьетнама” — привлекательная тема для исследования по ряду причин:

Во-первых, процесс демократизации представляет собой важнейшее направление общественно-политического развития, особенно в условиях глобализации и возрастающей взаимосвязи стран мира. Вьетнам, находясь на пересечении традиционных и современных ценностей, сталкивается с необходимостью адаптации своих государственных институтов и управленческих механизмов к меняющимся требованиям времени. Вопрос построения демократического общества в этой связи становится не просто актуальным, но и критически важным, поскольку он касается основополагающих аспектов государственного управления и социального устройства.

Во-вторых, однопартийная система, которая является основой политического устройства Вьетнама, создает уникальные условия для реализации демократических принципов. В этом контексте, важным становится вопрос о том, как именно могут быть реализованы демократические ценности в рамках такой системы. Коммунистическая партия Вьетнама, являясь единственной политической силой, ответственной за руководство страной, заявляет о своей приверженности идеалам демократического социализма. Это предполагает стремление к созданию общества, где права и свободы граждан защищены, а государственные институты функционируют на основе принципов прозрачности и подотчетности. Для достижения этой цели необходимы не только теоретические обоснования, но и конкретные практические шаги, направленные на укрепление демократических институтов и обеспечение прав и свобод граждан. В этом контексте исследование целей и практических действий партии по вопросам демократизации приобретает особую актуальность.

В-третьих, современное вьетнамское общество переживает глубокие изменения благодаря быстрому экономическому росту, урбанизации, повышению уровня образования и изменению структуры занятости. Эти перемены не только стимулируют гражданскую активность, но и предъявляют всё более высокие требования к политической системе, создавая как возможности, так и вызовы для построения демократического общества. Коммунистическая партия Вьетнама, играя ведущую роль в принятии

политических решений и управлении экономикой, обеспечивает стабильность, но в то же время сталкивается с вызовами, связанными с контролем над властью и созданием разнообразной политической среды. В условиях, когда государственные институты должны реагировать на новые требования и потребности общества, исследование вопросов демократизации приобретает особую важность.

Кроме того, международное сообщество, в том числе такие организации как ООН и АСЕАН, также уделяет внимание вопросам демократии и прав человека, что накладывает на Вьетнам дополнительные обязательства по продвижению демократических реформ. В этом контексте, исследование факторов, влияющих на процесс демократизации, а также проблем, возникающих на этом пути, становится необходимым для определения путей дальнейшего развития страны, как на внутренней, так и на международной арене.

Наконец, важно отметить, что построение демократического общества в условиях однопартийной системы требует учета множества факторов, включая исторические, культурные и социальные особенности страны. Традиционные модели демократизации, характерные для многопартийных систем, не всегда применимы к условиям Вьетнама. Таким образом, данное исследование направлено на изучение того, как Вьетнам движется к построению демократического общества в условиях однопартийной системы, с целью выявления практических проблем и внесения вклада как в теорию, так и в практику демократических реформ во Вьетнаме в частности и в других однопартийных государствах в целом.

Степень научной разработанности темы

Проблематика демократии остаётся в центре внимания мировой политической науки. Современные исследователи, опираясь на различные методологические подходы, стремятся осмыслить сущность и перспективы демократического устройства. В либеральной традиции (Дж.С. Милль, Р.А. Даль, А. Лейпхарт) демократия рассматривается как инструмент защиты прав и социального согласия, в то время как М. Вебер и Й.А. Шумпетер обосновывали элитарный подход. Теории плюралистической, партисипативной и делиберативной демократии (С.М. Липсет, К. Пэйтмен, Ю. Хабермас) расширили представление о демократии как процессе включения и публичного обсуждения. Марксистская теория демократии, представленная в трудах К.

Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, предлагает альтернативную парадигму, в которой демократия трактуется как форма народовластия, направленного на устранение эксплуатации и достижение социальной справедливости.

Исходя из марксистской теории, Хо Ши Мин разработал собственное понимание социалистической демократии, адаптированное к историко-культурному контексту Вьетнама и задачам национального освобождения. Демократия в трактовке Хо Ши Мина приобретает не только институциональное, но и нравственное измерение — как форма народовластия, ориентированная на служение народу, моральную чистоту кадров и единство между партией, государством и обществом.

Понятие демократического общества активно разрабатывается в современной политической науке как форма, выходящая за рамки институционального определения демократии. Дж. Дьюи трактовал демократическое общество как форму ассоциативной жизни, основанную на диалоге, равноправии и включённости. Й. Шумпетер предлагал процедурный подход, делая акцент на конкуренции элит и зрелости институтов. Существенный вклад внесли и российские учёные: Б.Н. Чичерин подчёркивал значение правового государства и сильной власти, М.А. Бакунин отстаивал идею прямого народного самоуправления в рамках анархистской традиции, Г.Х. Шахназаров развивал концепцию социалистической демократии, а Г.Г. Дилигенский — роль гражданского общества и политической культуры.

В научной литературе представлены различные типологии партийных систем и их влияние на устойчивость демократического порядка. С. Хантингтон подчёркивал, что эффективность партийной системы определяется не числом партий, а способностью достигать консенсуса и обеспечивать стабильность. А. Лейпхарт и Дж. Кэри акцентировали важность плюрализма в условиях сегментированных обществ, в то время как Г.Б. Пауэлл обращал внимание на риски фрагментации. Некоторые российские мыслители, включая Б.Н. Чичерина и А.А. Зиновьева, критиковали универсализацию западной многопартийной модели, считая её не всегда совместимой с задачами устойчивого государственного управления.

В последние десятилетия усилился интерес к альтернативным формам демократии, основанным на национально-культурной специфике. В постсоветской России дискурс «суверенной демократии» (В.Ю. Сурков)

подчёркивает приоритет суверенитета и стабильности над универсализмом. В странах Восточной и Юго-Восточной Азии разработаны модели, опирающиеся на ценности коллективной ответственности, социальной гармонии и сильной власти (Ли Куан Ю, китайская модель социализма). Во Вьетнаме формируется собственная концепция социалистической демократии, основанная на принципах единства, справедливости и культурной идентичности в условиях однопартийного правления.

Политическая эволюция Вьетнама и специфика демократических преобразований в условиях реформ «Дой Мой» нашли широкое отражение в работах российских и зарубежных исследователей. Среди них — Е.В. Кобелев, В.М. Мазырин, Г.М. Локшин, О.В. Новакова, В.Н. Колотов, П.Ю. Цветов, Е.Е. Власов и др. Особое внимание ими уделяется идеологическому курсу Коммунистической партии Вьетнама, трансформации политических институтов, а также сочетанию социалистических и рыночных принципов в ходе модернизации.

Западные исследователи (С. Тоннессон, Б. Дж. Т. Керквлиет, К.А. Тэйер, Э. Малески, М. Гейнсборо) анализируют вьетнамскую демократизацию как управляемый, эволюционный процесс, сочетающий элементы гражданского участия, публичной критики и механизмы обратной связи внутри однопартийной системы.

В современной вьетнамской науке демократия рассматривается сквозь призму однопартийной системы и национальной специфики. Особое внимание уделяется концепции социалистической демократии как формы народовластия, основанной на гармонии между партией, государством и народом. Профессор Нгуен Фу Чонг подчёркивал сочетание демократии с дисциплиной как условие реализации социалистического проекта. Нгуен Данг Зунг и Ле Минь Куан акцентируют роль гражданского участия и подотчётности, Буй Нгуен Кхань — институционального укрепления через правовые гарантии, а Фам Ван Дык — согласования интересов в рамках однопартийной системы. Профессор Хоанг Ти Бао выделяет нравственное измерение демократии, основанное на честности и служении обществу. Существенный вклад внесли также То Хюи Жыа, Чан Кхак Вьет, До Фу Хай и др.

Объектом диссертационного исследования

Исследование фокусируется на процессе построения демократического общества в Вьетнаме в контексте однопартийной системы.

Предмет диссертационного исследования:

Предметом исследования являются политики, механизмы и методы, используемые Коммунистической партией Вьетнама для построения демократического общества и развития страны в условиях однопартийной системы.

Цели и задачи диссертационного исследования

Основная цель данной диссертации — провести анализ политик и механизмов, применяемых для продвижения демократии во Вьетнаме, а также оценить достижения, полученные в рамках этого процесса. Кроме того, диссертация также направлена на выявление проблем, возникающих в процессе построения демократического общества в условиях однопартийного правления в современном Вьетнаме.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Систематизировать теории демократии с точки зрения современной политологии.
2. Проанализировать понятие демократического общества и способы его построения.
3. Проанализировать взаимосвязь между построением демократического общества и партийной системой.
4. Определить взгляды и цели Коммунистической партии Вьетнама в построении демократического общества.
5. Проанализировать меры Коммунистической партии Вьетнама по построению демократического общества в современном Вьетнаме.
6. Проанализировать ключевые внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс построения демократического общества в современном Вьетнаме, с особым акцентом на культурно-историческое наследие как основу формирования уникальной вьетнамской модели социалистической демократии.
7. Выявить проблемы, возникающие в процессе построения демократического общества в условиях правящей партии в современном Вьетнаме.

Теоретико-методологическую базу исследования

Теоретическая основа и методологический подход настоящего исследования выстраиваются на базе современных демократических концепций. В рамках анализа автор обращается к различным моделям демократии с целью выявления спектра подходов и интерпретаций данного феномена. Рассматриваются следующие теоретические парадигмы: либерально-демократическая модель (Дж. С. Милль); элитарная демократическая модель (М. Вебер, Й. А. Шумпетер); плюралистическая модель демократии (Р. А. Даль, С. М. Липсет); модель консociональной демократии (А. Лейпхарт); модель участия (К. Пэйтмен, К. Б. Макферсон, Б. Барбер); делиберативная модель демократии (Ю. Хабермас, С. Бенхабиб, Э. Гутманн, Д. Ф. Томпсон); а также социалистическая демократическая модель, разработанная К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным.

Анализ взаимосвязи между построением демократического общества и характером партийной системы, включающий классификации партийных моделей (М. Дюверже, Дж. Сартори), концепции партийной конкуренции и устойчивости демократии (Э. Шаттшнайдер, Г. Б. Пауэлл, А. Лейпхарт, Дж. М. Кэри, С. Хантингтон и др.), стал важной теоретической основой для исследования специфики демократического процесса во Вьетнаме. Концепции С. Хантингтона о «третьей волне демократизации», культурной обусловленности политических институтов и роли партий в стабилизации переходных режимов способствуют более глубокому пониманию причин устойчивости вьетнамской политической системы.

В то же время в исследовании учитываются современные подходы, утверждающие, что успешная демократизация возможна и вне рамок традиционной многопартийной системы. Так, А.Ю. Мельвиль подчёркивает определяющее значение институциональной состоятельности государства, а Р. Инглхарт и К. Вельцель акцентируют внимание на роли ценностей, доверия и культурных факторов как долгосрочных условий демократического развития. Особый интерес представляют альтернативные модели демократии, опирающиеся на национальные традиции и исторические особенности. Примеры суверенной демократии в постсоветской России (В.Ю. Сурков), азиатской модели ценностей (Ли Куан Ю), а также китайской концепции социализма с национальной спецификой показывают разнообразие возможных траекторий

демократического развития за пределами западной либеральной парадигмы. Эти подходы позволяют рассматривать вьетнамскую модель не как отклонение, а как самостоятельный путь, сочетающий стабильность, партийное руководство и элементы институционального участия.

На этом фоне идеология Хо Ши Мина рассматривается как ключевой теоретический ориентир, определяющий принципы социалистической демократии, основанной на народовластии, социальной справедливости и широком участии населения в управлении. Данная модель развивается в условиях однопартийной системы и опирается на механизмы «низовой демократии», внутрипартийной дискуссии и институционального диалога между властью и обществом. В исследовании также используются политические документы Коммунистической партии Вьетнама, нормативно-правовые акты государства, а также труды отечественных и зарубежных исследователей, что позволяет всесторонне оценить особенности построения демократического общества в современном Вьетнаме и выявить реальные факторы, влияющие на этот процесс.

В диссертации используется комплексный методологический подход, сочетающий различные исследовательские методы, обеспечивающие всесторонний анализ рассматриваемой проблематики. Ключевым инструментом выступает сравнительно-политологический анализ, применяемый для изучения теоретических моделей демократии, концепций демократического общества, а также особенностей взаимодействия партийной системы с демократическими институтами. Наряду с этим, в работе широко используются общенаучные методы — анализ, синтез, индукция и дедукция, что позволяет выстраивать логические взаимосвязи между теоретическими положениями и эмпирическими наблюдениями. Исторический и статистический методы применяются для анализа стратегических ориентиров Коммунистической партии Вьетнама в контексте построения демократического общества, а также для отслеживания динамики социальных трансформаций, происходящих в стране. Особое внимание уделяется выявлению ключевых политических решений, общественных процессов, повлиявших на эволюцию вьетнамской модели демократии. Важное значение имеют также оценки международных организаций, содержащие сравнительный анализ и прогнозы относительно перспектив демократического развития Вьетнама. На протяжении всего

исследования применяется метод анализа вторичных документов, при этом используются тщательно отобранные источники: научные публикации, материалы официальных государственных и партийных изданий, действующий Устав Коммунистической партии Вьетнама, ее программные документы и резолюции, Конституция и законодательные акты страны. Такое методологическое основание позволяет автору всесторонне оценить специфику и особенности процесса построения демократического общества в условиях однопартийной системы.

Научная новизна исследования

1. Впервые в российской политологической науке осуществлён комплексный анализ процесса построения демократического общества во Вьетнаме в условиях однопартийной системы. Это позволило обосновать существование альтернативной траектории демократизации, отличной от западных либеральных моделей. Выявлена специфика вьетнамской модели социалистической демократии, основанной на идеологии Хо Ши Мина, моральной ответственности власти и институционализированном участии народа при отсутствии политической конкуренции.

2. На основе анализа, аргументации и статистических данных в диссертации раскрыты цели и конкретные меры, предпринимаемые Коммунистической партией Вьетнама для построения демократического общества. Это позволяет проследить, как партия стремится сбалансировать удержание политической власти с реализацией демократических принципов. Такой подход подчёркивает роль партии не только как монопольного субъекта власти, но и как института стратегического управления и политической модернизации.

3. В работе предложена оригинальная трактовка вьетнамской модели социалистической демократии как институционального комплекса, включающего механизмы внутрипартийной демократии, народного контроля, участия через цифровые платформы и консультативные формы диалога между властью и обществом. Выявлены особенности «низовой демократии», формирующей управленческую практику в условиях однопартийной системы.

4. Выделены и классифицированы внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс демократизации во Вьетнаме, включая экономическую модернизацию, международные обязательства, рост гражданской активности и

устойчивость традиционных норм (конфуцианство, патриотизм, коллективизм). Показано, что именно совокупность этих факторов определяет адаптивный характер демократического развития и требует комплексной государственной стратегии.

5. Проанализированы институциональные и культурные ограничения построения демократического общества во Вьетнаме, включая слабую дифференциацию властей, сохраняющийся бюрократизм, ограниченную автономию представительных органов и низкий уровень политической осведомлённости среди части населения. Предложены направления институционального обновления, направленные на усиление подотчётности, транспарентности и политического участия при сохранении однопартийного принципа.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в углублении научного понимания процессов демократизации в условиях однопартийной системы на примере Вьетнама, что представляет собой слабо изученную область современной политической науки. В диссертации произведён критический анализ существующих демократических моделей — от либеральной до социалистической — не как самоцель, а как методологическая основа для выявления специфики суверенного вьетнамского подхода к демократизации. Особое внимание уделено раскрытию потенциала вьетнамской модели, основанной на идеологии Хо Ши Мина, моральной ответственности власти и широком народном участии через институты низового самоуправления. Обоснована концепция уникальной траектории демократического развития, отличной от западных либеральных стандартов, что позволяет более глубоко осмыслить природу демократии в условиях национально-культурной специфики и укрепляет теоретическое основание для дальнейших исследований постсоветских и постколониальных моделей.

Практическая значимость диссертации состоит в исследовании реальных механизмов и политических практик, способствующих формированию демократического общества во Вьетнаме при однопартийной системе. В диссертации обосновано и систематизировано множество форм демократического участия граждан, реализуемых в рамках действующей политической модели, включая внутривнутрипартийную демократию, механизмы

общественных консультаций, вовлечение населения в разработку и контроль реализации программ социально-экономического развития, а также деятельность народных депутатов и массовых общественных организаций. Полученные результаты могут служить методологической и аналитической основой для оценки эффективности существующих демократических институтов, а также для разработки новых подходов, направленных на повышение их действенности и устойчивости.

Результаты исследования представляют интерес для органов государственной власти, Коммунистической партии Вьетнама и организаций гражданского общества, поскольку позволяют выявить факторы, способствующие повышению уровня политической вовлечённости граждан, укреплению доверия к государственным институтам и расширению каналов обратной связи между властью и обществом. Практические выводы могут быть применены при разработке и актуализации стратегий политической модернизации, обеспечивающих устойчивое развитие, социальную стабильность и усиление легитимности правящей партии в условиях растущих общественных ожиданий и международной интеграции.

Кроме того, диссертация вносит вклад в международную академическую дискуссию о разнообразии моделей демократизации. Сравнительный анализ, проведённый на основе вьетнамского опыта, представляет собой ценный ресурс для исследователей, преподавателей и студентов, занимающихся вопросами теории демократии, трансформации политических режимов и устойчивого развития. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе в рамках политологических и регионоведческих дисциплин, а также в деятельности аналитических центров и экспертных сообществ.

Положения, выносимые на защиту

1. Демократия в условиях глобального многообразия предстает как адаптивная форма народовластия, а не универсальный шаблон. На этом фоне вьетнамская модель социалистической демократии, основанная на марксистско-ленинской доктрине и идеологии Хо Ши Мина, развивается в рамках однопартийной системы как самостоятельная траектория демократического развития. Сравнительный анализ показывает, что, в отличие от западных моделей, акцентирующих юридические процедуры и конкуренцию элит,

вьетнамский подход фокусируется на согласии, стабильности и коллективной ответственности как ключевых основаниях функционирования демократии.

2. Демократизация в Вьетнаме рассматривается не как одномоментный переход, а как институционализированный и поступательный процесс. Исследование взглядов и стратегических целей Коммунистической партии Вьетнама показывает, что партия формирует долгосрочную стратегию демократизации, основанную на принципах моральной ответственности власти и приоритете социальной сплочённости как фундамента устойчивого политического развития.

3. Особенность вьетнамского пути демократизации заключается в институциональном расширении народного участия без отказа от однопартийного принципа. Этот путь реализуется через развитие внутрипартийной демократии, механизмов открытого правительства, цифровых платформ (включая электронные петиции и каналы обратной связи), антикоррупционных практик, а также усиление роли представительных органов и массовых общественных организаций. Кроме того, важную роль играет «низовая демократия», реализуемая через участие граждан в принятии решений на местном уровне, что способствует формированию управляемой и адаптивной модели социалистической демократии, опирающейся на участие, подотчётность и диалог между государством и обществом.

4. В условиях однопартийной системы Вьетнам сталкивается с институциональными ограничениями, осложняющими процесс демократизации. Слабая дифференциация властей, слияние партийных и государственных структур, сохраняющийся бюрократизм снижают эффективность механизмов подотчётности. Эти особенности обосновывают необходимость углублённой институциональной модернизации в целях повышения прозрачности и функциональной разделённости власти.

5. Ограниченная прозрачность государственного управления, устойчивость отдельных проявлений коррупции, пробелы в законодательстве о правах граждан и недостаточная вовлечённость части населения в политическую жизнь представляют собой взаимосвязанный комплекс проблем, который создаёт дополнительные сложности на пути поступательного развития демократического процесса во Вьетнаме. Преодоление этих вызовов требует не только институциональных изменений, но и глубокой трансформации

политической культуры, повышения уровня гражданского образования, а также развития эффективных механизмов обратной связи, обеспечивающих активное и осознанное участие граждан в политическом процессе и формировании государственной политики.

6. На процесс демократизации во Вьетнаме влияют внутренние и внешние трансформационные факторы: экономическая модернизация, рост среднего класса, урбанизация, цифровизация и международные обязательства. Эти процессы усиливают общественный запрос на участие и подотчётность власти, но одновременно создают вызовы, требующие сбалансированной государственной политики, направленной на инклюзивное и устойчивое развитие демократических институтов.

7. Культурно-историческое наследие Вьетнама составляет важную основу для формирования уникальной вьетнамской модели демократии, основанной на ценностях коммунитаризма, деревенского самоуправления, уважения к власти и нравственной ответственности. В то же время установлено, что сохраняющиеся иерархические установки, приоритет общественного согласия над индивидуальной свободой, а также устойчивость неформальных практик — включая патронаж и зависимость от личных связей — сдерживают расширение гражданской активности, развитие культуры открытого обсуждения и повышение транспарентности управления.

8. Построение демократического общества в условиях однопартийной системы Вьетнама осуществляется на основе особой социалистически ориентированной модели демократии, формируемой под руководящей ролью Коммунистической партии. Перспективы этой модели зависят от способности партийно-государственного руководства эффективно использовать благоприятные факторы для углубления демократических процессов и решения выявленных проблем. Ключевым условием дальнейшего развития выступает сочетание политической воли, реформаторских усилий КПВ и активной поддержки со стороны общества.

Апробация результатов исследования

Результаты диссертационного исследования отражены в 18 научных работах, написанных автором лично и в соавторстве, в том числе: 3 статьи в изданиях, индексируемых в БД Web of Science, 10 статей в журналах из Перечня

рецензируемых изданий ВАК (специальность журналов – 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии).

Структура работы

Структура диссертации согласуется с поставленными целями и задачами исследования. Документ включает введение, три главы, которые подразделяются на параграфы, заключение и библиографию.