В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Актуальность темы диссертационного исследования. В современной системе государственных и муниципальных закупок ФАС России утвердила себя в качестве одного из главных центров публичной власти. Актуальность работы подтверждается значительными масштабами юрисдикционной деятельности ведомства: только за 2025 год ФАС России было получено более 51 500 жалоб, из которых 38,9% признаны обоснованными. Кроме того, по итогам рассмотрения обращений заказчиков принято 15 165 решений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков. Осуществление ФАС России своих полномочий в условиях цифровизации и огромных масштабов закупок способствует эффективности расходования бюджетных средств и поддержанию конкуренции. В то же время отсутствие четкой теоретической модели юрисдикционных полномочий порождает риск восприятия деятельности ФАС России как набора разрозненных функций, а не как единого юрисдикционного цикла в контрактной системе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается глубокой теоретической и эмпирической базой. Теоретическую основу составили труды известных ученых-административистов: Д.Н. Бахраха, Н.Г. Салищевой, Ю.А. Тихомирова и других. Диссертант использует комплекс общенаучных и частнонаучных методов, включая диалектический, системный, структурно-функциональный и формально-юридический.

Источниковая база репрезентативна: она охватывает Конституцию Российской Федерации, федеральные законы (№ 44-ФЗ, № 135-ФЗ, № 248-ФЗ), акты Правительства Российской Федерации, а также обширный массив приказов, административных регламентов и методических разъяснений ФАС России наряду с материалами судебной практики.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании целостной правовой концепции юрисдикционных полномочий ФАС России в сфере государственных закупок. Во-первых, автором обосновано разграничение категорий «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционная деятельность» и «юрисдикционные полномочия» как элементов иерархически организованной системы. Во-вторых, разработана уровневая классификация юрисдикционных полномочий, включающая три группы: полномочия по разрешению конфликтов, полномочия по восстановлению нарушенного состояния (включая ведение реестра недобросовестных поставщиков) и полномочия по применению мер административной ответственности. В-третьих, доказано, что жалобное производство выступает базовым механизмом активации полномочий, а контрольные мероприятия выполняют функцию «юрисдикционного триггера». В-четвертых, предложена концепция «трансмиссии» материалов между

процедурами рассмотрения жалоб, контроля и производствами по делам об административных правонарушениях. Достоверность результатов подтверждена апробацией на 17 научно-практических конференциях и публикацией 8 научных работ, в том числе 3 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость состоит в развитии методологического аппарата административного права применительно к анализу юрисдикционных полномочий органов исполнительной власти. Практическая значимость выражается в предложениях по совершенствованию нормативного регулирования, в частности, механизма разрешения конкуренции юрисдикций ФАС России и Федерального казначейства посредством введения дифференцированного предметного приоритета. Результаты могут быть использованы при разработке ведомственных актов и в правоприменительной практике.

Личный вклад соискателя не вызывает сомнений. Диссертантом самостоятельно проведен анализ нормативных актов и судебной практики, выявлены квазинормативные источники правового регулирования (разъяснения и письма ФАС России), а также разработана оригинальная модель стадийности рассмотрения жалоб и применения обеспечительных мер.

Структурно-содержательная характеристика диссертации. Структура работы логична и полностью соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух главах, включающих семь параграфов, выводов и рекомендаций, а также списка использованных источников и литературы. В первой главе автор подробно анализирует деятельностный, статический и синтетический подходы к пониманию административной юрисдикции, доказывая их методологические ограничения. Во второй главе

комплексно исследованы особенности реализации юрисдикционных полномочий через процедуры рассмотрения жалоб, плановые и внеплановые контрольные мероприятия, ведение реестра недобросовестных поставщиков и деликтную юрисдикцию.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертация, выполненная Кечиным Р.В., является самостоятельным и завершенным исследованием. Работа обладает внутренним единством, написана научным стилем, автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Вместе с тем диссертация содержит отдельные дискуссионные моменты, требующие уточнения в ходе защиты:

1. В седьмом положении, выносимом на защиту, автор определяет включение в реестр недобросовестных поставщиков как специфическую форму юрисдикционного воздействия и самостоятельную меру административно-правового принуждения, которая не может быть сведена к административному наказанию в смысле КоАП РФ. Однако при этом диссертант предлагает установить для данной меры сроки давности применения и возложить бремя доказывания на антимонопольный орган, то есть заимствовать институты деликтного права. Возникает вопрос: каков теоретический механизм прямого применения гарантий производства по делам об административных правонарушениях к мере, которая, как утверждает сам автор, таковым наказанием не является?

2. В четвертом положении диссертант указывает, что значимую роль в системе источников юрисдикционных полномочий приобретают приказы ФАС России, административные регламенты, разъяснения Президиума ФАС и методические письма, которые восполняют пробелы формального регулирования и имеют квазинормативную природу. Хотелось бы услышать мнение автора о том, не нарушает ли такая практика конституционный принцип

законности, учитывая, что подобные методические письма формально не могут устанавливать новые обязательные правила поведения для субъектов государственных закупок?

3. В первой главе диссертации автор концептуализирует юрисдикционные полномочия ФАС России, связывая их активацию преимущественно с этапом определения поставщика (жалобным производством). Однако антимонопольный орган также дает правовую оценку действиям сторон при одностороннем отказе заказчика от исполнения уже заключенного контракта (в рамках рассмотрения вопроса о РНП). Возникает вопрос: считает ли автор оправданным и возможным дальнейшее нормативное расширение юрисдикционных полномочий ФАС России непосредственно на стадию исполнения контрактов (за пределами института РНП) с учетом выявленных в работе закономерностей?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки работы и направлены на уточнение авторской позиции. Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Кечина Р.В. к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 года; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025 года; приказ об изм. №02-01364/001 от 01 июля 2026 года), а Кечин Роман Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
ФГКОУ ВО «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Хужин Альфир Мисхатович

«03» ноября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Нижний Новгород, Бокс-268,
Анкудиновское шоссе, д. 3.
Служебный тел.: +7 (831) 421-73-11
Адрес электронной почты: na@mvd.ru