

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Додонова Карена Владимировича
«Теория и практика развития принципов экологического права в
правовой системе Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»**

Актуальность темы диссертационного исследования К.В. Додонова «Теория и практика развития принципов экологического права в правовой системе Российской Федерации» в настоящее время не вызывает никаких сомнений, так как правовой институт принципов экологического права, несмотря на то что, отдельным вопросом определяется во многих учебниках и учебных пособиях по дисциплине «Экологическое право», недооценивается ни в науке, ни на практике. Усугубляет ситуацию отсутствие определенности в отношении понятия «Экологическое право» как правового явления и определении его места и роли в системе российского права.

На первый взгляд может показаться, что тема принципов экологического права довольно «избита», т.е. достаточно освещена в научной и учебной литературе. Однако, это совершенно не так.

Во-первых, К.В. Додонов рассматривает принципы экологического права в качестве объекта современного научного исследования, опираясь на существующие наработки в контексте научных взглядов ученых советского периода, а также «признанных» ученых. При этом он не боится спорить,

дискутировать с устоявшимися позициями, в какой-то степени, носящим поверхностный характер, пытается аргументировать свою, сформировавшуюся под влиянием различных точек зрения, позицию, основанную на скрупулезном исследовании (С. 35, 36, 47, 56, 57, 58 и т.д.).

Во-вторых, автор раскрывает принципы экологического права в контексте правовой системы Российской Федерации, т.е. он выходит за пределы отраслевой принадлежности.

В-третьих, тема исследования имеет ярко выраженный теоретико-прикладной характер, так как в ней теснейшим образом переплетаются проблемы теоретического и практического значения.

Именно в этом видится актуальность, значимость и востребованность темы кандидатской работы Д.В. Додонова.

В правовой системе России принципы экологического права играют очень важную роль, в частности: они выступают в качестве основных, руководящих идей для законодателя; они помогают органам публичной власти, их должностным лицам принимать юридически грамотные решения; при наличии пробелов в экологическом праве они являются основой для рассмотрения спорных вопросов; они необходимы для правильного толкования экологических норм. И самое главное, принципы других отраслей права могут и не пригодиться, если не будут работать принципы экологического права, учитывая значимость экологии для любого государства, а в том числе и для России.

Поэтому в настоящее время принципы экологического права носят объективно-субъективный, социально-обусловленный характер.

Именно поэтому, автор исследования определяет цель в выявлении теоретической и практической роли принципов экологического права в правовой системе Российской Федерации (С. 8).

На фоне указанной цели автор успешно решает ряд тесно взаимосвязанных задач, в частности, формулирует понятие принципов экологического права, выявляет особенности, т.е. специфические черты, отличающие их от других принципов в правовой системе; проводит классификацию принципов по

различным основаниям; определяет теоретическую и практическую значимость конституционных принципов экологического права, а также специальных принципов, закрепленных в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (С. 8), и что особо важно, предлагает векторы развития принципов, которые должны способствовать совершенствованию институтов экологического права.

Методологическую основу исследования составляет комплекс трех видов методов: общенаучных приемов (общенаучных методов) познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и восхождение от абстрактного к конкретному, моделирование, формализация, конкретизация и др.) и специальных юридических методов (С. 9).

В теоретическую основу диссертации вошли труды не только представителей науки теории права, экологического права, но и ученых других разнообразных отраслей права, что позволило автору провести качественную научную работу по обозначенной тематике.

Структура содержания кандидатской диссертации К.В. Додонова отличается конкретизацией, четкостью поставленных вопросов и ответов на них, т.е. практически «ничего лишнего». Автор сумел в двух главах, объединяющих четыре параграфа, проанализировать существующие в науке позиции, выстроить свою логичную концепцию.

Первая глава диссертационной работы посвящена теоретико-методологическим проблемам исследования принципов экологического права (С. 17-91). В первом параграфе данной главы автор раскрывает понятие и принципы экологического права.

Представляется целесообразным разделить точку зрения диссертанта об использовании принципов права в континентальной правовой семье исходя из положений В.А. Илюхиной, но перепроецировав их на экологическое право, в качестве: основополагающих, исходных идей; закрепленных в различных нормативно-правовых актах; открытость их перечня; наличием императивности; необходимостью для законодателя; динамичность в правовой системе и др. (С. 39-55).

При этом автор отграничивает принципы экологического права от принципов других отраслей права, исходя из четырех направлений: закреплённость в нескольких нормативно-правовых актах, учитывая сложный характер правоотношений и отсутствие Экологического кодекса РФ; «количественное превосходство»; превалирование экологических принципов над конституционными; неисчерпывающий перечень принципов (С. 55-56).

Во втором параграфе первой главы раскрываются классификация и система принципов экологического права (С. 56-91).

Заслуживает одобрения анализ решений Конституционного Суда РФ о принципах права, которые с методологических позиций носят смешанный характер. К общеправовым принципам относятся и идеи, прямо закрепленные в тексте Конституции РФ, и идеи, выводящиеся из ее смысла и общих представлений о праве (С. 75).

Резюмируя различные мнения современных ученых, автор приходит к выводу, что в российской правовой системе существует двенадцать принципов экологического права, пять из которых общеправовые, а семь – специфические отраслевые (С. 78).

Безусловно, прав автор исследования, уделяя особое внимание трем специфическим экологическим принципам, закрепленным в Федеральном законе «Об охране окружающей среды»: право каждого на благоприятную окружающую среду почти в идентичной формулировке «соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду» (абз. 2 ст. 3); обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам в конкретизирующей формулировке «охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности» (абз. 5 ст. 3); право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды в конкретизирующей формулировке «соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в

принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством» (абз. 20 ст. 3). (С. 79).

Тщательный анализ современного законодательства, а также позиций ученых, позволил автору систематизировать принципы экологического права на три уровня: конституционные принципы экологического права; принципы экологического права, закрепленные в ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды»; принципы экологического права, закрепленные в остальных нормативных правовых актах, составляющих экологическое законодательство (С. 82-84).

Рассуждения автора приводят его к выводу о иерархичности системы принципов экологического права (С. 85), в частности, принципы первого уровня обладают высшей юридической силой по отношению к принципам второго и третьего уровня, а принципы второго уровня – по отношению к принципам третьего уровня. Если один и тот же принцип закреплен на разных уровнях, то он относится к принципам более высокого уровня. Представляется, что позиция автора является верной и аргументированной.

Для современной науки имеет значение выводы автора о схожести принципов экологического права, а также о их специфических чертах (С. 87-88).

Вызывает интерес и предложенная авторская классификация принципов экологического права по такому основанию, как по источнику закрепления принципов экологического права.

Во второй главе диссертационной работы дана общая характеристика основных принципов экологического права. В первом параграфе раскрываются конституционные принципы экологического права (С. 92-121), которые по сфере действия классифицируются в работе на общеправовые, межотраслевые и отраслевые; во второй – принципы экологического права, закрепленные в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (С.122-173) в контексте узкого и широкого значения экологического права.

Ряд предложений К.В. Додонова направлен на совершенствование экологического законодательства применительно к принципам экологического права (С. 159). В частности, он предлагает изложить абз. 15 ст. 3 Федерального

закона «Об охране окружающей среды» через призму «экологического нормирования», а также об исключении абз. 16 из ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды»; об исключении из абз. 20 ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» части предложения «а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством» и изложить указанный абзац в следующей редакции: «соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды»; об изложить абз. 23 ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» в следующей редакции: «участия граждан, общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, иных юридических лиц в решении вопросов природопользования и охраны окружающей среды в соответствии с законодательством» и др. (С. 162).

В качестве итогового завершения работы логичным и обоснованным является предложение об изложении ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» в новой редакции: «Основные принципы правового регулирования отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды» (С. 180-182) с закреплением 14 принципов.

Отрадным является использование материалов судебной практики (более 60) различных видов решений применительно к теме исследования.

Следует также отметить, что апробация материалов диссертационного исследования нашла отражение в шести научных публикациях, три из которых, рекомендованы ВАК Минобрнауки России.

Несмотря на высокую положительную оценку, и значимость положений диссертационного исследования для науки, следует указать на наличие дискуссионных моментов, которые в одних случаях свидетельствуют о диссертательности темы исследования, в других – требуют уточнения и более усиленной аргументации на защите, в-третьих, – в осмыслении в дальнейшей научно-исследовательской деятельности:

1. Прослеживается некоторая неопределенность автора в отношении конституционных принципов экологического права. На страницах своей работы

он, при выявлении особенностей принципов экологического права, указывает, что экологические принципы превагируют над конституционными. Однако второй параграф второй главы посвящен именно конституционным принципам экологического права (С. 92-122). Кроме того, в положении № 1, выносимом за защиту, автор определяет принципы экологического права, как «закрепленные в Конституции Российской Федерации...» (С. 71).

2. Представляется спорным вывод автора, в отношении понятия принципов экологического права, как «закрепленные в Конституции Российской Федерации, а также прямо маркированные в ФЗ «Об охране окружающей среды», ЗК РФ, ВК РФ, ЛК РФ, ФЗ «О животном мире», ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», ФЗ «Об отходах производства и потребления», ФЗ «Об экологической экспертизе», ФЗ «Об охране озера Байкал», ГрК РФ, ФЗ «Об использовании атомной энергии» и в Экологической доктрине РФ основополагающие идеи в сфере правового регулирования общественных отношений, связанных с охраной окружающей среды в целом, отдельных ее компонентов и использования природных ресурсов, представляющие собой специфические нормы права, обладающие императивностью для субъектов экологических и связанных с ними правоотношений, выражающие сущность экологического права» (С. 86-87).

И в определении принципов экологического права, выносимо на защиту под номером 1 (С. 11), в котором принципы экологического права определяются, как «закрепленные в Конституции Российской Федерации, а также прямо маркированные в федеральном законе «Об охране окружающей среды», Земельном кодексе Российской Федерации, Водном кодексе Российской Федерации, Лесном кодексе Российской Федерации, федеральном законе «О животном мире» и других нормативных правовых актах, составляющих

экологическое законодательство, основополагающие идеи в сфере правового регулирования общественных отношений, связанных с охраной окружающей среды в целом, отдельных ее компонентов и использованием природных ресурсов, представляющие собой специфические нормы права, обладающие императивностью для субъектов экологических и связанных с ними правоотношений, и выражающие сущность экологического права». Различными представляются федеральные законы. Кроме того, автор указывает на принципы других отраслей права, например, Земельного кодекса РФ. Но ведь в Земельном кодексе РФ статья 1 посвящена основным принципам земельного законодательства.

3. Одной из проблем при определении отраслевых принципов права является их декларативный характер, на что справедливо указывает К.В. Додонов на страницах своего исследования (С. 46, 47). Однако, выделить и раскрыть принципы экологического права – это всего лишь одна из сложных комплексных задач научного исследования, так как общеизвестно, что для их применения необходимы четкие механизмы их реализации. Представляется, что им автор уделил в своей работе недостаточное внимание. При этом, именно «практика» развития принципов экологического права вынесена в название темы исследования.

4. Во втором параграфе диссертационной работы, автор раскрывает конституционные принципы экологического права (параграф первый данной главы С. 92-121) и принципы экологического права, закрепленные в федеральном законе «Об охране окружающей среды (С. 122-173). Представляется, что работа бы «выиграла», если бы автор раскрыл и принципы, закрепленные в других федеральных законах, которые он перечисляет в понятии принципов экологического права (Федеральном законе «О животном мире», Лесном кодексе РФ, Водном кодексе РФ и др.), иначе какой же смысл их перечислять в определении?

К сожалению, не удалось избежать и «мелких» неточностей, погрешностей в работе. Например, перечисляя нормативно-правовые акты по юридической силе,

в списке использованной литературе и источниках, автор сначала, на первом месте, указывает Закон РФ «О недрах», а затем, на втором, Конституцию РФ, надо наоборот (С. 184). Под номером 19, среди перечня федеральных законов (между Арбитражным процессуальным кодексом РФ и Гражданским процессуальным кодексом РФ), находится Экологическая доктрина Российской Федерации, которая одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р, что также представляется неверным.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный, частный характер, ни в коей мере не умаляют научной ценности, теоретической и практической значимости проведенного диссертационного исследования, а также не сказываются на научной и прикладной значимости полученных К.В. Додоновым результатов и выводов.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование К.В. Додонova к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Додонова Карена Владимировича «Теория и практика развития принципов экологического права в правовой системе Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экологического права и правоприменительной практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Додонов Карен Владимирович заслуживает присуждения ему

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного и гражданского права и процесса
Воронежского филиала
ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Гриценко Валентина Васильевна



«17» апреля 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 394018, г. Воронеж, Московский проспект, д. 143
Служебный тел.: + 7 (473) 247-73-00
Адрес электронной почты: obotdel-vrn@ranepa.ru