

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность диссертационного исследования определяется развитием технологий информационного противоборства, а также все большим охватом сфер его проявления. В конечном итоге, эти обстоятельства требуют комплексного исследования современных политических практик в области информационного противоборства. Сегодня наблюдается обострение конкуренции между ослабевающими и возвышающимися центрами силы, крупными политическими акторами за завоевание технологического лидерства, в том числе в деле создания и апробирования на практике инновационных средств и методов информационной борьбы. Недостаточная изученность рассматриваемого феномена в условиях стремительной цифровизации социально-экономической и политической сфер, безусловно, может повлечь дополнительные риски для безопасности России.

При этом, стоит отметить, что в настоящее время ощущается недостаток исследований, посвященных информационному противоборству в условиях изменений социальной среды в следствии цифровизации. Особенно это относится возрастающей потребности обновления понятийно-категориального аппарата в сфере научного осмысления процессов информационного противоборства.

Структура диссертации. Исследование «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» соответствует решению поставленной научной проблеме и связанных с ней задач. С опорой на комплексный анализ научных изысканий и современных

практик информационного противоборства в политическом процессе в контексте учета современных трендов цифровизации и выработал на этой основе рекомендации по упреждению вызовов и угроз безопасности России в информационной сфере.

В первой главе «Политическая сущность информационного противоборства в контексте системного подхода» исследованы процессы информационного противоборства как сложной дихотомической целостности. Автор проводит ретроспективный анализ основных этапов становления научной мысли и осуществления деятельности в сфере информационной борьбы. Показывается необходимость поиска новых исследовательских методов и подходов к анализу информационного противоборства в условиях стремительной цифровизации. Диссертант предлагает взять за основу матрицу постнеклассической рациональности в качестве парадигмы изучения нелинейных и трудно прогнозируемых процессов современной политической реальности.

Во второй главе «Цифровизация как фактор информационного противоборства и ее влияние на развитие политических процессов» проанализирована политика ведущих акторов мировой политики по завоеванию технологического превосходства в условиях форсированной цифровизации. Показано, что цифровые инновации являются локомотивом и одновременно катализатором информационного противоборства между США, КНР, ЕС и Россией. Обосновано положение, что усиливаются риски, связанные с совершенствованием цифровых технологий. В частности, с развитием технологий искусственного интеллекта, политические процессы (а равно и информационное противоборство), станут еще более нелинейными, усиливая тем самым неопределённость и пониженную прогнозируемость. Кроме того, практически во всех сферах жизнедеятельности человека существенно повышается значимость проблемы кибербезопасности, что обусловлено широким использованием информационных инструментов и операций в интересах политического влияния в инфокоммуникациях.

Сделан вывод, что в свете тенденций цифровизации процессы информационного противоборства будут все более усложняться и одновременно политизироваться, прежде всего в силу растущего использования легитимными и нелегитимными акторами политики ресурсов глобальной информационно-коммуникационной сети для управления общественным мнением в отдельных странах и регионах мира.

В третьей главе «Особенности информационного противоборства в условиях становления цифровой реальности» обобщены основные исследования в области поведения масс и личности в условиях цифровизации

социально-политической среды, а также проанализированы основные зарубежные разработки и направления исследований в области социального манипулирования. Раскрыты возможности прогнозирования массового социального поведения в свете форсированных процессов становления цифровой коммуникативной реальности. Приводятся постулаты теории подталкивания, которые свидетельствуют, что человеческая деятельность в интернет-среде прежде всего базируется на привычках, стереотипах, а также складывается под воздействием социальных институтов.

Автором сделан вывод о большой подверженности пользователей социальных сервисов глобальной сети Интернет многочисленным когнитивным искажениям, например, таким как «множественность источников», «поляризация взглядов», «симметрия заблуждений», «первичность информации», «иллюзорная корреляции» и пр. Их учет во многом определяет эффективность информационного воздействия на общественное сознание в условиях цифровой среды. В практике информационного противоборства используются разнообразные технологии социального манипулирования в интернете, в том числе «троллинг», «таргетинг», «астротурфинг», «надж» и пр.

В четвертой главе «Упреждение политических рисков совершенствования практик информационного противоборства в цифровую эпоху» обосновано, что в условиях набирающей силу цифровой революции происходит «размывание» границ политических конфликтов, то есть набирает силу тенденция гибридного подхода к ведению межгосударственного противоборства. На основе обобщения теоретических и информационно-аналитических материалов западных ученых и практиков в области информационного противоборства доказано, что наиболее эффективно гибридное противоборство можно вести в ходе латентной стадии конфликта, не прибегая к инструментам, которые задействуются на этапах средней и высокой интенсивности противостояния.

В результате проведенного исследования автор сформулировала комплекс мер, которые могла бы предпринять Россия для купирования социально-политических и военно-политических рисков, обусловленных опасным характером деятельности в области информационного противоборства в цифровую эпоху.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и научная новизна диссертационного исследования Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» состоит в том, что на основе релевантной научной

методологии выявлены и раскрыты значимые современные тренды в рассматриваемой сфере, теоретически обоснованы их вероятные политические последствия в контексте динамики социально-политических процессов.

Важно, что положения и выводы, изложенные в диссертации, основываются на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных авторов, непосредственно связанных с проблемами информационного противоборства в политике и в военном деле. В исследовании комплексно проанализированы теории, концепции и идеи, касающихся проблем целенаправленного использования информации, информационных средств и технологий, применяемых для достижения политических целей. В конечном итоге, это вносит значимый вклад в развитие отечественной политической науки на современном этапе.

Следует отметить наиболее существенные результаты, полученные автором в ходе диссертации и обладающие научной новизной.

В диссертации охарактеризовано влияние фактора цифровых технологий на трансформацию содержания, динамики и объектно-субъектного взаимодействия в процессах информационного противоборства. В результате обоснована необходимость развития методологического направления по изучению современных политических процессов в контексте постнеклассической рациональности с раскрытием потенциала цифровых технологий.

Автор выявила эвристический потенциал междисциплинарных концепций, формирующих теоретический базис деятельности в сфере информационного противоборства в условиях цифровой реальности (концепция социальной физики А. Пентланда, теория подталкивания Р. Талера и К. Санстейна, Пятифакторная модель Г. Оллпорта и Р. Кэттела, прикладной потенциал мететики). На основе этого предложен концепт взаимосвязанной сетки технологий информационного воздействия, используемых на просторах сети Интернет.

В исследовании представлены и раскрыты основные факторы, обуславливающие усиление роли информационного противоборства в политическом процессе в условиях цифровой реальности: а) растущее применение в политической практике мимикрирующих информационно-коммуникационных технологий, б) включение в процессы информационного противоборства новых, нередко латентных и нелегитимных политических акторов, в) усиление соперничества между ослабевающими и возвышающимися державами в области создания новых инструментов информационной борьбы.

Автор обосновала наиболее значимые тренды информационного противоборства в эпоху цифровизации социально-политической реальности: а) повышение роли технологий искусственного интеллекта и машинного обучения, что в конечном итоге может привести к формированию локальных систем в информационной борьбе по типу «машина-человек»; б) усиление соперничества в кибернетическом пространстве и выход на новый качественный уровень способов организации и осуществления информационного противоборства; в) расширение применения меметических технологий, г) обострение политической борьбы за контроль интернета и создание альтернативных проектов интернету.

В диссертации сформулированы перспективные направления совершенствования практик информационного противоборства в условиях цифровой реальности на основе комплексного анализа зарубежных исследований и разработок: а) оптимизация технологий сбора, хранения, обработки и анализа больших объемов данных; б) развитие технологии визуализации данных; в) современные гуманитарные технологии; г) социокультурное манипулирование; д) анализ на основе открытых источников; е) работа в социальных сетях искусственного интеллекта; ж) структурированные методы анализа информации.

Автор раскрыла политические риски усиления роли информационного противоборства с учетом форсированной цифровизации: а) возникновение интернет-зависимости у ряда социально-демографических групп, которые могут иметь социально-экономическими и политическими последствиями такой зависимости; б) усиление в политическом процессе роли протестных социальных движений, самоорганизующихся благодаря цифровым технологиям; в) размывание механизмов государственного контроля функционирования средств массовой информации и коммуникации; г) усиление межгосударственной конкуренции за обладание передовыми цифровыми технологиями с последующим возможным подрывом системы стратегической стабильности.

Следует обратить внимание, что в диссертации сформулированы тенденции развития военных конфликтов в «серой зоне» противостояния на основе в свете современных трендов цифровизации. Автором обоснованно обозначены повышенные риски и совершенствования практик информационной борьбы, особенно при усилении соперничества между легитимными и нелегитимными политическими акторами в информационной сфере. Кроме того, выявлены вероятные вызовы и угрозы безопасности России в области информационной безопасности в свете пониженной прогнозируемости политических процессов и их ускорении под влиянием

качественно новых факторов, а также сформулирован комплекс возможных мер по совершенствованию национальной системы информационного противоборства в условиях стремительной цифровизации.

Теоретическая и прикладная значимость диссертационной работы.

В диссертации Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» представлены положения, идеи и выводы, которые могут быть полезны как с практической, так и с теоретической точки зрения.

Практическую значимость результатов исследования определяется востребованностью главным образом для государственных организаций (в том числе министерства обороны) и иных структур (экспертно-аналитических, политических и т.д.), занимающихся противодействием информационным угрозам, связанным с цифровой реальностью. Кроме того, изложенные в диссертации положения и выводы могут найти применение в образовательном процессе при преподавании тематических курсов политологии, социологии, теории безопасности и специальных дисциплин в высших учебных заведениях.

Теоретическая значимость работы заключается в представлении автором комплексного научного знания по данной проблематике и расширении понятийно-категориального аппарата отечественной политологической науки. Исследование может быть полезно экспертам и научному сообществу, в сферу интересов которых входят вопросы информационного противоборства, разработка теоретических и практических аспектов обеспечения безопасности государства в условиях цифрового прорыва.

Представляется важным высказать автору пожелания по представленному к защите диссертационному исследованию.

В качестве «методологической основы» диссертации автор обозначает системный подход, преимущества которого для данного исследования он указывает в разделе 1.1. (например, стр.26). Вместе с тем, недостаточно использован потенциал сетевого подхода, который позволил бы в полнее раскрыть узловые взаимосвязи складывающихся отношений информационного противоборства в условиях цифровизации, в том числе методик включающие применение соответствующих компьютерных программ. Кроме того, в четвёртой главе целесообразнее вести речь о совершенствовании управления политическими рисками в информационном противоборстве, чем об упреждении рисков. Поскольку во множестве в практике информационного противоборства зачастую используется стратегия принятия риска.

Указанные пожелания не влияют на общее положительное восприятие диссертации «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности». Они могут быть учтены автором при ведении дальнейших научных изысканий.

Заключение. Диссертация «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» является научно-квалификационной работой в которой содержится решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для политической науки. Диссертация соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Виловатых Анна Вячеславовна заслуживает присуждения ей учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Профессор Департамента политологии
Факультета социальных наук и
массовых коммуникаций
Финансового университета,
д. полит. н., профессор

Брега Александр Васильевич

«16» марта 2021г.

125993, Москва, ГСП-3,
Ленинградский проспект, д, 49
Тел. 8 (499) 943-93-11; e-mail: AVBrega@fa.ru



Брега А.В.

ЗАВЕРЯЮ

секретарь Ученого совета
Финансового университета

В.В. Звягинцева

15 марта

2021 г.