

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

по диссертации Сахаровой Ларисы Анатольевны «Развитие промышленного сектора экономики в рамках расширенной кластерной концепции и ESG-стратегии» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук, выполненную на кафедре «Экономика, управление и финансы», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет» (ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»)

### ***Актуальность темы диссертационного исследования***

Трансформации в общественных отношениях обусловили объективные перемены во всех сферах деятельности. На смену глобальным системам, определяющим экономические отношения приходят интеграционные структуры – технопарки, индустриальные парки, особые экономические зоны, территориально-производственные кластеры, способные быстро адаптироваться к происходящим изменениям в системе хозяйствования.

Суверенитет национального государства во многом обеспечивается устойчивостью системообразующих секторов экономики, в первую очередь, промышленным. Это актуализирует инновационность, цифровизацию, экологизацию и технологическое обновление субъектов социально-экономических систем государства и предполагает развитие теоретико-методологических подходов к управлению интегративными структурами промышленного сектора национальной экономики с учетом социальных и экологических требований современности.

Востребованность диссертационного исследования Сахаровой Ларисы Анатольевны предопределяется тем обстоятельством, что в зарубежной и в

отечественной научной литературе недостаточно представлены результаты, отражающие и раскрывающие современные аспекты развития управления промышленным сектором экономики в рамках совместной реализации кластерной концепции и стратегии устойчивого развития.

Научная доказанность и авторское понимание, за счет сопряжения современных экономических и экологических требований, расширенной кластерной концепции существенно дополняют теоретико-методический базис и практические схемы реализации промышленной политики, с учетом возникающих вызовов в обществе и экономике, подтверждая своевременность, важность для экономической науки и актуальность диссертационной работы Сахаровой Л.А.

***Логика и структура, степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Исследование охватывает проблемы, рассмотрение и решение которых позволило соискателю реализовать поставленную цель. Эта цель, изложенная во введении, заключается в развитии теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы управления промышленным сектором экономики в рамках расширенной кластерной концепции и принципов ESG-стратегии, обеспечивающих синергетический эффект в условиях проведения политики экономического и технологического суверенитета страны. В работе аргументированы и раскрыты защищаемые положения по всем поставленным задачам.

*Во введении* обоснована актуальность темы исследования, представлено состояние изученности проблемы, определены цель и задачи работы, охарактеризованы теоретико-методологический инструментарий и эмпирическая база исследования, раскрыта концепция и научная новизна, изложены положения, выносимые на защиту, отражена теоретическая и практическая значимость работы (с.4-15).

*В первой главе «Теоретико-методологические основы развития кластерной концепции в системе управления промышленностью»*

исследованы предпосылки, тенденции и факторы формирования и функционирования в промышленном секторе экономики территориально-производственных кластеров как драйверов промышленной стратегии государства и реализации целей устойчивого развития организационных структур экономики, создания технологических цепочек с высоким уровнем добавленной стоимости (с.23-41). Включение в базовые императивы кластерообразования в качестве обязательных элементов «зеленой» экономики, принципов устойчивого развития и стратегии «Индустрии 4.0 и 5.0», конкретизирует научное понимание процесса кластеризации, наполняя его возможностью эффективной реализации ключевых технологических и инновационных направлений в пространственном развитии РФ в современной «гибридной форме» (с.55-79).

*Во второй главе «Методические положения и механизмы управления промышленным сектором на основе кластерной концепции»* обоснованы методические приемы применения системного подхода к реализации кластерной концепции для отечественных промышленных предприятий в условиях современных вызовов (с.112-123); разработаны алгоритмы совместного внедрения кластерной концепции и ESG-стратегии в управление развитием промышленного сектора (с.132-134), предложена авторская технология выбора «якорных» предприятий территориально-производственных промышленных кластеров (с.169-184).

*В третьей главе «Модели формирования территориально-производственных кластеров в промышленности»* соискателем проведены оценки эффективности инструментария и институциональной системы реализации расширенной кластерной концепции в промышленном секторе экономики с учетом различий в структурном построении кластеров и механизмах их финансирования (с. 193-206). Отмеченные в работе факторы легли в основу методики оценки эффективности участия предприятий в кластере, позволили скорректировать реализацию кластерной концепции и положений ESG-стратегии, разработать модель формирования

территориально-производственного кластера альтернативной энергетики (с. 208-216).

Особый научный интерес вызывает инструментарий, с помощью которого организован мониторинг и оценка результатов и процедур. Данные рычаги, с точки зрения системности, встроены во все процессные регламенты модели для превентивного, текущего, оперативного реагирования на изменения в динамике и содержании объекта (с. 218-221). Одним из важнейших, отличающихся научной новизной, положений исследования является адаптированная автором концептуальная модель территориально-производственного кластера в отрасли альтернативной энергетики как интегративной структуры, опирающейся на идеи расширенной кластерной концепции и ESG- стратегии (с. 223-238; с. 255).

*В четвертой главе «Приоритетные направления совершенствования социально-экономической политики при реализации кластерной концепции управления» раскрыты перспективы функционирования промышленной отрасли под влиянием внешних факторов макро- и мезоуровня и кластерной концепции в сочетании с ESG-принципами (с.260-266); обоснована роль национальных проектов и государственных программ в системе управления промышленным сектором (с.278-284); выявлены дополнительные источники финансирования высокотехнологичных отраслей промышленности (с.306-313). Актуальными и значимыми представляются предложения автора по созданию институтов координации и поддержки кластерных инициатив (с.304-307) и разработки новейших платформ финансовых инструментов инвесторов (с.312-316).*

Следует отметить научную добросовестность диссертанта, глубоко и полно проанализировавшего негативные результаты, дискуссионные моменты пространственной организации национальных экономик, продемонстрировавшего познания фундаментальных основ науки управления, что выступило надежной основой выработки управленческих решений, способствующих эффективному функционированию социально-

экономических систем на фоне интеграции предприятий, отраслей и комплексов в кластерные образования.

*Результатом работы, представленным в заключении, являются выводы и рекомендации, демонстрирующие научную новизну исследования и личный вклад соискателя в развитие теории и методологии управления промышленным сектором национальной экономики, в которую органично встроены новые императивы кластеризации и цифровых технологий (с.317 - 318).*

Содержание представленного исследования демонстрирует преемственность идей автора, логично развитых в научных публикациях соискателя за 2005-2025 гг. и продолженных в настоящем научном исследовании.

Для достижения заявленной цели и решения поставленных задач соискателем привлечен значительный объем теоретического и эмпирического материала. В процессе его обработки применялся комплекс экономико-математических методов исследований, объединенных системным и программным подходом к изучению проблемы.

Обоснованность научных результатов, выводов и предложений вытекает из оценки фундаментальных, прикладных и экспериментальных научных публикаций, проведенной с использованием широкого спектра научных методов исследования. Диссертант опирается на результаты научных школ в области изучаемой проблемы, а также предпринимает удачные попытки их дополнения авторскими гипотезами и убедительными статистико-экономическими расчетами. Следует отметить, что исследование теории и методологии предмета осуществлено на основе представительного перечня использованных источников – монографий, научных периодических изданий отечественных и зарубежных ученых, обширного фактографического материала. Вышесказанное послужило основой для разработок соискателем теоретических и методологических аспектов,

методики моделей, согласованности полученных теоретических результатов с практическими.

В ходе исследования, решая поставленные задачи, диссертанту удалось: конкретизировать представление о научной категории «территориально-производственный кластер промышленного сектора»; на этой основе обосновать применение расширенной кластерной концепции и стратегии устойчивого развития (ESG) к особенностям объекта; сформировать кластерную концепцию управления промышленным сектором в условиях цифровизации и экологизации; разработать механизм выбора «якорных» предприятий территориально-производственных кластеров, обеспечивающих получение синергетического эффекта для участников кластера.

Апробация этих положений в сфере ветроэнергетики и на основании обзора их территориальной разобщенности и специфичности инновационно-производственного процесса позволил автору сделать вывод о том, что критерием выбора предприятия является возможность его выступить в качестве интегрирующего звена всего кластера.

По материалам диссертации заявлено 53 научных работы общим объемом 62,73 авторских п.л., из них 4 монографии, 35 статей, в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по научной специальности, представляемой к защите диссертации, отнесенных к категории К-1 и К-2; 7 – в изданиях, включенных в международную реферативную базу данных Scopus. Данные публикации отражают основные положения диссертации – обосновывают рекомендации и подтверждают результаты проведенных автором многолетних исследований.

В целом работа показывает высокий уровень профессиональной подготовки автора, свидетельствует о проделанном серьезном экономическом исследовании, обоснованности рекомендаций и их существенной теоретической и практической значимости.

### *Научная новизна результатов диссертационного исследования*

В диссертации имеется ряд положений, являющихся элементами приращения научного знания, реализация которых обеспечивает достижение целей объективной оценки достаточности действующих в национальной экономической системе инструментов и механизмов управления промышленным сектором.

Высокий уровень подготовки и заинтересованное отношение к решаемой проблеме позволило соискателю предложить ряд интересных научных и перспективных в практическом отношении обобщений, которые, безусловно, обладают научной новизной.

Конкретная новизна научных достижений раскрыта в восьми пунктах:

- развиты теоретические положения кластерной концепции управления промышленным сектором за счет ее сопряжения с принципами ESG-стратегии, учитывающие императивы «зеленой» экономики и современные подходы к теории размещения производительных сил с обоснованием перспективных направлений формирования кластерных структур как интеграторов экономических, социальных и экологических интересов хозяйствующих субъектов на выделенных для этого территориях (с. 17-29; с. 58-71);

- разработана технология использования расширенной кластерной концепции и ESG-стратегии в системе управления промышленным сектором, позволяющая идентифицировать функциональную роль каждой группы участников кластера, в том числе научно-образовательных и финансово-кредитных организаций, в интеграционных структурах при переходе на шестой технологический уклад (с. 73-77);

- сформирован алгоритм обеспечения устойчивого развития территориально-производственных кластеров, учитывающий адаптацию промышленных предприятий к ESG-целям в условиях санкционных ограничений, и определены методы оценки ограниченных видов ресурсов

для выполнения различных функций в соответствии с требованиями их рационального потребления (с. 78-80; с. 91-101; с. 102-126);

- спроектирована схема формирования территориально-производственных кластеров на основе модернизации подходов к их структуризации в промышленном секторе за счет объединения не только связанных между собой предприятий различных отраслей экономики, научно-исследовательских, опытно-конструкторских организаций и финансово-кредитных институтов, но и включения в их состав других самостоятельных интеграционных структур (с. 127–135; с. 213–222);

- посредством оценки эффективности деятельности промышленных предприятий, вошедших в структуру территориально-производственных кластеров, идентифицированы «якорные» предприятия в новейших отраслях промышленности и сформулированы рекомендации по включению мер поддержки передовых акторов за счет средств целевого государственного финансирования в региональные программы развития кластеров (с. 152–166);

- дополнен методический инструментарий реализации программного подхода к управлению промышленным сектором, связанный с результативностью функционирования территориально-отраслевых кластеров, формированием предпосылок для развития циркулярной экономики и созданием высокотехнологичных ресурсосберегающих производств при внедрении передовых инновационных технологий и принципов энергосбережения (с. 187–212);

- предложена агенто-ориентированная модель реализации расширенной кластерной концепции управления развитием промышленного сектора, позволяющая преодолеть ограничения традиционного иерархического подхода к формированию кластерных инициатив и рекомендовать эффективный организационно-экономический инструментарий управления территориально производственным кластером (с. 188–190);

- обоснованы целевые ориентиры развития промышленного сектора в рамках расширенной кластерной концепции и ESG-стратегии, заключающиеся в активизации использования, наряду с традиционными, инструментов «зеленого» финансирования инвестиционных и адаптационных проектов, что обеспечит получение дополнительных преференций участникам кластера и реализацию стратегических приоритетов в ключевых отраслях промышленности (с. 261–277).

Содержание работы демонстрирует высокий уровень новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом.

*Степень обоснованности и достоверности полученных научных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования* обеспечивается выполненным автором содержательным анализом, разнообразным кругом использованных эмпирических, экспериментальных и теоретических методов, реализуемых с помощью современных информационных технологий.

Основу диссертационного исследования составили разработки классиков экономической науки, фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории промышленной организации, предпринимательства, экономической политики и государственного регулирования, управления экономическими системами, а также практические рекомендации специалистов в области управления промышленным сектором России и ее регионов, отраслей, предприятий и собственные наблюдения соискателя.

Диссертант с пониманием применяет научные методы познания – теоретические, с помощью которых развивает и дополняет новым содержанием существующую конструкцию кластерной концепции в сочетании с принципами стратегии устойчивости; эмпирические – определяемые объективной материальной действительностью как источник и основа информации об объекте в развитии и изменении. Интерпретируя результаты наблюдения и экспериментов – анализа, монографических

описаний, экономического моделирования, экономико-статистических, графических, сравнительных методов, автор конструирует предметное содержание, которое принципиально наблюдаемо и многократно воспроизводимо.

***Значимость выводов и рекомендаций диссертационной работы для науки и практики***

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы заключается в формировании конкретных направлений, создающих методологическую и практическую основу для совершенствования инструментария управления системой кластерообразования в структурах территориально-отраслевого типа, учитывающего экономические, социальные и экологические требования и обеспечивающие достижение синергетического эффекта для участников подобного объединения.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации:

- модель территориально-производственных кластеров в новейших отраслях промышленного сектора экономики, отражающая направления реализации соответствующей политики на основе использования кластерной концепции и принципов устойчивого развития с получением синергетического эффекта от мероприятий в отраслях промышленности;

- схема реализации кластерной концепции в альтернативной энергетике, связанной с выполнением требований климатической повестки и условий углеродной нейтральности;

- формулировка требований к «якорному» предприятию территориально-производственных кластеров в промышленности, как драйвера достижения синергетического эффекта, методика которых внедрена в программы развития промышленной политики и промышленных субъектов на средне- и долгосрочную перспективу.

### *Замечания дискуссионного характера по диссертации*

Представленная к защите диссертация, как всякое самостоятельное научное исследование, содержит некоторые дискуссионные моменты для внесения уточнений.

1. В работе рассматривается проблема устойчивого развития (с.66-70) и отмечается, что исходная ее постановка имеет противоречивый характер во взаимосвязи по нескольким критериям – окружающая среда, экономика, энергетика и общество. В данном случае как будет выглядеть компромисс решения в контексте управления промышленным сектором и кластерной политики?

2. Новые организационные формы пространственно-промышленных систем – «прокластеры», рассматриваемые автором как проект новой формы (с. 144-145) не оцениваются как инновационные и не дается аргументация данного суждения.

3. Выдвигая основные концептуальные положения к учету в управлении деятельностью территориально-производственных кластеров, автор обозначил обязательное выполнение ряда условий в качестве организационно-экономического инструментария управления развитием промышленных кластеров в социально-экономической системе (с.187-189), предложил свой подход в формировании агенто-ориентированной модели реализации расширенной кластерной концепции в системе управления развитием промышленного сектора экономики РФ (с.190 рис.3.1), но считаем, что дополнением к предлагаемой модели могла бы послужить детализация оценки учета региональных особенностей территориального расположения кластера.

4. В работе уделено внимание значению консолидации государственной поддержки федеральной власти и действий региональных властей в реализации мероприятий по развитию территориально-производственных кластеров, но на наш взгляд, разработка системы дополнительных схем приоритетов с учетом Национальных проектов и

государственных программ позволило бы повысить престижность для предприятий вхождения в число участников кластера (с. 265-268).

5. Предложения автора в тексте диссертации в качестве привлечения дополнительных источников финансирования по обеспечению кластерных структур к организации продажи квот на выбросы CO<sub>2</sub> является интересным и своевременным, но нуждается в дополнительном рассмотрении механизма реализации и определения маркетплейсов предложения подобных сервисов (с.296-297).

6. Предлагаемая автором схема осуществления функции контроля по регулированию рынка «зеленого» финансирования (с. 308-311) является своевременной и актуальной, но на наш взгляд нуждается в дальнейшей разработке технологии присвоения инвестиционного рейтинга предпринимательским структурам для их включения в состав промышленного территориально-производственного кластера, совокупно увеличивая его потенциал.

Однако все вышесказанное носит в большей степени рекомендательный характер, не касается принципиальных основ защищаемых положений и не влияет на оценку актуальности, научной и практической значимости работы.

Допуск диссертации к защите на заседании диссертационного совета РАНХиГС является целесообразным.

**Заключение:** Диссертация Сахаровой Ларисы Анатольевны «Развитие промышленного сектора экономики в рамках расширенной кластерной концепции и ESG-стратегии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Сахарова Лариса Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента,  
маркетинга и внешнеэкономической  
деятельности им. И.Н. Герчиковой  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных  
дел Российской Федерации»

А.В. Шевелева

«20» февраля 2026 г.

Контактные данные:  
119454, Москва, проспект Вернадского, 76  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
+7 495 234-84-57  
a\_sheveleva@rambler.ru

