

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации о диссертации Остапенко Светланы Михайловны
«Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях
цивилизационных переходов (XX – XXI вв.)», представленную
на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия
культуры»**

Диссертация Остапенко посвящена актуальной, теоретически и практически значимой теме. В ней отражены вопросы, находящиеся на переднем крае философского, культурологического и педагогического дискурса в современной России. Можно согласиться с автором, что актуальность проведенного исследования обусловлена необходимостью системно и комплексно подойти к пониманию культурнообразовательной среды, раскрыть особенности достижения ее устойчивого развития и целостности (с.5, диссертации).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, обширного списка литературы. Общий объем диссертации 307 стр.

В первой главе определены философские основания исследования культурноцивилизационных переходов в период XX – XXI вв. Во второй главе рассмотрена культурно-образовательная среда российского общества в условиях научно-технической и технологической модернизации. В третьей раскрывается динамика современной культурно-образовательной среды.

В общем и в целом, можно сказать, что предметом диссертационного исследования является проявление в российской образовательной среде в период XX – XXI вв. взаимосвязанной трансформации культурных ценностей и технологии цивилизационного развития.

Лейтмотив диссертации соответствует концепции программирующей функции культуры в формировании будущего, в которой культура признается основным фактором развития. В этом случае для достижения устойчивого развития признано необходимым изменение культуры современного общества в соответствии с гуманистическими и экологическими ценностями. Новая культура может формироваться благодаря целенаправленным действиям в сфере информационной политики, системы образования и воспитания, литературы и искусства.

Вместе с тем динамика глобализационных противоречий содействует такому положению, когда постижение человеком смысла жизни и развитие человеческого потенциала становятся ключевыми, основополагающими для общества. Соответственно контекстуальность культурно-образовательной среды, в которой протекает человеческая жизнедеятельность, направлена на преодоление всеобъемлющих последствий экологического, антропологического и духовного кризисов и определяет перспективы их преодоления.

В качестве одной из таких перспектив диссертантом проанализированы грани философского поля образования в свете происходящих сегодня цивилизационных изменений и процессов. Генезис философских подходов в образовании отражен автором в становлении и развитии образования. Это, по мнению автора, формирует эволюционную парадигму образования, нацеленную на взаимоотношения человека с миром, посредством создания ноосферно-экологической концепции философии образования, а также при помощи становления области экологического знания (с.128-130).

В этом отношении актуальность темы исследования обусловлена, в том числе потребностью в переосмыслении образовательной парадигмы общества, которое в периоды цивилизационных переходов обнажает необходимость преодоления дополнительных сложностей цивилизационного развития, рисков формирования системы государственного управления и общественного сознания в целом.

Методология и источниковедческая база исследования соответствуют современным подходам и принципам научности, корректно определены объект и предмет исследования, исследовательские цели и задачи; структура работы определяется принципом непротиворечивости.

Диссертация Остапенко характеризуется логичностью изложения и внутренним единством, системностью, глубокой проработкой темы.

Достижение результатов работы подтверждается достоверностью исходных положений и результатов проведенного исследования, апробацией в серии научных публикаций в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям по философской антропологии, философии культуры, а также участием в различных научных конференциях.

Автор последовательно и аргументированно применяет комплексную социально-философскую методологию, в соответствии с которой культурно-образовательная среда подвергнута научному, культурологическому, философскому анализу. Автором установлены аксиологические, социальные и индивидуальные факторы взаимозависимости динамики цивилизационных переходов, связанные с преемственностью в культурном развитии, обоснован ценностный критерий подхода к данному процессу.

В диссертации уточнено понятие «культурно-цивилизационное развитие» на основе анализа ценностно-смысловой трансформации общества, происходящей в контексте динамичных цивилизационных изменений. В данном контексте образование представлен как социокультурный процесс и обоснована потребность в единстве и целостности национального культурно-образовательного пространства.

Интересным представляется исследование своеобразия цивилизационной парадигмы России, включающее противоречивость свойств общероссийской модели коллективной идентичности и культурной идентичности личности и консолидирующие ценности антропологической характеристики российской цивилизации, что позволило обозначить механизмы достижения устойчивости национально-культурной идентичности общества и личности посредством сопряжения целей и ценностей образования.

Остапенко убедительно обосновывает принципы целостности культурно-образовательной среды: построение образовательной парадигмы с позиций понимания образования как социокультурного процесса; преодоление социальных рисков и неопределенностей социокультурного развития; раскрывает возможности моделирования культурно-образовательного пространства. Автором показаны эвристичность концепции «устойчивого развития» и принципа «культуросообразности», составляющие основу синергетического подхода в регулировании становления среды и обновлении стилистики ее мышления. Можно согласиться с автором, что признание приоритетности ценностей национальной культуры в

социализации индивида, формировании индивидуального и общественного сознания способствуют формированию устойчивого культурно-цивилизационного вектора развития России.

Теоретическая и практическая значимость работы характеризуется возможностью наметить перспективы формирования глобально ориентированного мышления и организации образовательной системы при переходе к устойчивому развитию информационного общества, чтобы достичь стабильной, надежной модели мироустройства, которая будет учитывать национально-государственные преимущества, нивелировать конфликтность, соблюдать государственные и транснациональные интересы.

Представленные диссертантом выводы позволяют совершенствовать межгосударственное регулирование культурно-образовательного пространства и применить ряд международных программных документов, закрепляющих в качестве приоритета управления цивилизационными процессами концепцию устойчивого развития.

Оценивая в целом положительно диссертацию Остапенко можно высказать и ряд замечаний, и пожеланий:

1)В диссертации в качестве одного из факторов актуальности исследования приведена потребность в институционализации системы образования, что в целом коррелирует с глобальными мировыми вызовами и сформулированными 17 целями и 169 задачами устойчивого развития. Однако достижение данной цели в контексте становления культурно-образовательной среды представлено недостаточно.

2)В работе идентифицированы принципы целостности культурно-образовательной среды. В ракурсе выявленного принципа моделирования культурно-образовательного пространства было бы интересным проследить применение принципа «культуросообразности» в программных документах ЮНЕСКО относительно концептуального понимания целостности культурно-образовательной среды.

3)Автор обоснованно настаивает на соблюдение принципа «культуросообразности» в развитии российского образования, вместе с тем, представляется, что в данном случае следует также говорить о необходимости проявления «природосообразности» в российском образовании, что должно найти должное отражение в развитии экологического образования в стране. Сильная зависимость России, ее истории, культуры от естественных факторов, сурового климата, бескрайнего

пространства, характера народонаселения в должной мере еще не осознается. Между тем, не оглядываясь на предметную структуру образования, принятую в других странах, в России следует вводить не избирательно-региональное, а обязательно-федеральное непрерывное экологическое образование в России.

Однако указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Вывод: Диссертация «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX – XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасли философии и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355). Автор данной диссертации - Остапенко Светлана Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

**Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры управления
информационными процессами
Института государственной службы
и управления РАНХиГС**

20 января 2025

Н.М. Мамедов

Н.М. Мамедов

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЕ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО



119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (499) 956-90-21; +7(903)792-18-13; mamedov-nmo@ranepa.ru