

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленной на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Современное российское общество находится в состоянии непрерывной трансформации, что актуализирует вопросы о том, как социальная структура влияет на восприятие и реализацию правоприменительных механизмов. Исследование Долгополова Кирилла Андреевича рассматривает одну из центральных проблем социологии — взаимосвязь между социальной стратификацией и восприятием справедливости уголовного наказания. В контексте реформирования уголовной политики и неоднородности общественного мнения на этот счет работа автора приобретает высокую теоретическую и практическую значимость.

Существенным аспектом актуальности является акцент на стратификационные различия, которые становятся основой для формирования общественного консенсуса относительно уголовных наказаний. В частности, исследование позволяет глубже понять, почему разные социальные группы по-разному воспринимают справедливость наказания за схожие правонарушения. Данная проблематика остается малоизученной в российской социологии, что подчеркивает необходимость подобных исследований.

Автор демонстрирует, что в условиях растущего социального неравенства значимость вопроса о справедливости наказаний возрастает, особенно с учетом политических и экономических изменений, которые затрагивают базовые принципы социальной структуры. Таким образом, диссертация направлена не только на расширение теоретической базы социологии, но и на создание основ для практического применения полученных результатов в разработке уголовной политики.

Вопросы конвенциональности уголовных наказаний остаются одними из самых актуальных не только для российской, но и для мировой социологии. На фоне глобальных вызовов, связанных с усилением экономического неравенства и ростом социальных противоречий, работа Долгополова К.А. способствует поиску путей к гармонизации отношений между различными социальными группами. Исследование предлагает инструменты, позволяющие оценить, как стра-

тификационные особенности влияют на легитимность уголовного наказания в глазах общества.

Особое внимание автор уделяет анализу экономических преступлений, что представляет собой крайне важный аспект для российского контекста. Экономические преступления зачастую воспринимаются обществом неоднозначно, и исследование Долгополова раскрывает механизмы формирования общественного мнения о наказаниях за эти правонарушения. Данный подход позволяет расширить представления о том, как социальный статус и уровень доходов влияют на восприятие справедливости наказания, что имеет значительные последствия для формирования эффективной уголовной политики.

Существенный вклад данной работы заключается в том, что она рассматривает не только индивидуальное восприятие, но и коллективные представления о справедливости наказания, укорененные в стратификационных характеристиках общества. Это открывает новые перспективы для междисциплинарного анализа, объединяющего социологию, право и психологию. Выводы исследования могут быть использованы для разработки стратегий повышения доверия к правоприменительным институтам, что особенно важно в условиях усиливающейся социальной напряженности.

И наконец, исследование поднимает важный вопрос о соотношении объективных и субъективных факторов восприятия наказания. Автор предлагает теоретическую основу для изучения взаимодействия между реальными социальными условиями и общественными представлениями о справедливости, что делает работу ценным ресурсом для будущих исследований в данной области. Работа Долгополова К.А. не только углубляет теоретическое понимание конвенциональности наказания, но и дает рекомендации, которые могут быть использованы в практической деятельности правоприменительных органов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Логика изложения представляется четкой и последовательной: каждая из глав раскрывает заявленные задачи исследования, а полученные результаты согласуются с общей концепцией работы.

Во введении автор ясно формулирует цель и задачи исследования, определяет объект и предмет анализа, что задает четкий ориентир для всей последующей работы. Теоретическая основа включает широкий спектр исследований, отражающих не только российский, но и зарубежный опыт в изучении социальных неравенств и их влияния на правовые системы.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам исследования. Автор демонстрирует глубокое понимание изучаемой темы и предлагает новый взгляд на концепцию конвенциональности уголовного наказания через призму социальной стратификации. Здесь же формируется основа для последующего эмпирического анализа.

Во второй главе диссертант сосредотачивается на эмпирическом исследовании конвенциональности уголовных наказаний. Методология анализа заслуживает высокой оценки: автор использует сочетание количественных и качественных методов, что позволяет получить разностороннее представление о рассматриваемой проблеме. Данные убедительно иллюстрируют существова-

ние корреляции между стратификационным статусом и восприятием уголовного наказания.

Третья глава акцентирует внимание на особенностях отношения к экономическим преступлениям. Автор поднимает важный вопрос о том, как социальный статус и уровень доходов формируют общественное мнение о справедливости наказаний за подобные правонарушения. Работа иллюстрируется данными, которые позволяют оценить динамику общественного восприятия в контексте изменения социально-экономической ситуации в стране.

Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова отличается высокими теоретическими достоинствами, которые проявляются как в оригинальности предложенных концептуальных подходов, так и в использовании широко признанных социологических теорий.

Во-первых, автор интегрирует подходы классической социологии стратификации, включая работы Макса Вебера и Питирима Сорокина, с современными теоретическими направлениями. Опираясь на идеи Вебера о социальном статусе и его влиянии на индивидуальные и коллективные представления, автор убедительно показывает, что восприятие уголовного наказания формируется на основе стратификационных различий. Использование концепции социальной мобильности Сорокина позволяет автору объяснить динамику изменений в отношении к наказаниям в условиях меняющегося социального и экономического контекста.

Во-вторых, значительным достоинством работы является привлечение теорий легитимности и справедливости, разработанных в рамках современных исследований. Автор опирается на работы Дэвида Битэма, Джона Роулза и Тома Тайлера, что позволяет глубже проанализировать, как понятие легитимности правоприменительных решений связано с восприятием социальной справедливости. В частности, Долгополов учитывает теорию справедливого распределения Роулза, адаптируя ее к исследованию уголовной политики.

В-третьих, работа активно использует интерпретации теории символической власти Пьера Бурдьё. К.А. Долгополов демонстрирует, что восприятие уголовного наказания определяется не только материальными факторами, но и символическими представлениями о статусе, власти и социальном капитале. Такой подход позволяет выделить важные аспекты социального неравенства, которые традиционно игнорируются в исследованиях уголовной политики.

Кроме того, диссертант успешно адаптирует подходы теории социальных конвенций, предложенной Дугласом Нормом и его последователями. В этом контексте работа Долгополова представляет собой уникальную попытку соединить концепцию конвенциональности с практиками правоприменения, что вносит значительный вклад в развитие социологии права. Автор показывает, как социальные конвенции формируются в зависимости от стратификационных факторов и как они влияют на восприятие законности наказаний.

Наконец, значимость работы подчеркивается использованием теории практик Энтони Гидденса. К.А. Долгополов анализирует, как индивидуальные и коллективные практики, связанные с уголовной политикой, закрепляются в обществе через механизмы воспроизводства социальных структур. Такой тео-

ретический подход позволяет рассматривать конвенциональность наказания как динамическое явление, которое формируется на пересечении структурных факторов и агентных действий.

Сочетание данных теоретических рамок делает исследование Кирилла Андреевича Долгополова оригинальным, комплексным и методологически выверенным. Оно не только обогащает теоретическую базу социологии, но и открывает новые перспективы для междисциплинарных исследований в области права, социологии и социальных наук в целом.

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обусловлены соответствием применяемой методологии предмету исследования; привлечением большого массива социологической и правовой литературы; умелым использованием понятийно-категориального аппарата; корректностью выводов; ссылками на авторитетные мнения; сопоставлением результатов исследования с данными отечественного и зарубежного опыта; обсуждением результатов работы на научных конференциях; достаточным уровнем публикаций, раскрывающих основное содержание диссертации.

Апробация работы вполне достаточна, о чем свидетельствует приведенный список авторских публикаций, в числе которых 20 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Язык и стиль диссертации и автореферата соответствуют критериям научности. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, являясь завершенной социологической работой, имеющей теоретическую и практическую научную значимость.

Положения и выводы работы могут найти свое применение в качестве теоретических оснований для дальнейшего исследования проблем, связанных с интерпретативным осмыслением социальной тематики конвенциональности стратификационных факторов уголовного наказания и с выработкой на ее основе стратегий и методологий позиционирования современной и гуманной уголовной политики.

Материалы диссертации также могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений, в частности – при составлении курсов по социологии права, общей социологии, криминологии, философии, культурологии, политологии, а также специальных и факультативных курсов.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют области исследования специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Считаю целесообразным допустить до защиты на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленной на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Однако, несмотря на достаточно высокую оценку диссертации, следует высказать ряд замечаний, касающихся методической части исследования, которые снижают уверенность в надежности его отдельных результатов.

1. Кластерная выборка, с помощью которой, по словам автора, проводится массовый опрос жителей Северо-Кавказского и Южного федерального округов, где единицей отбора выступает регион (а генеральной совокупностью, соответственно, – все регионы Российской Федерации), не может составлять 3126 единиц и измеряться респондентами. Автором явно применена многоступенчатая выборка, где на первой ступени отбираются регионы, а далее в отобранных регионах проводится отбор респондентов. Тем не менее, об этом мы можем только догадываться, поскольку при характеристике формирования выборки автор ограничивается указанием формулы ее расчета (для кластерного типа) и обоснованием (качественным) отбора конкретных четырех регионов.

2. Второй вопрос, вытекающий из первого, – каким именно способом обеспечивался доступ к респондентам. Весьма внушительные размеры выборки заставляют предположить, что опрос был дистантным. Проводился ли он онлайн (если «да», то на какой платформе), либо с помощью рассылки писем по некой базе, доступной автору (какой?), либо с помощью САТІ?

3. Не характеризует автор и выборку из числа лиц, отбывающих наказание, указывая только общий ее объем и места отбывания наказания. Непонятно, почему, сосредоточив ранее свое внимание на южных регионах страны, здесь автор добавляет к трем колониям Ставропольского края и Краснодарского края одну из Пермского края. Неясно, кто именно составляет выборку в 467 человек, – осужденные только за экономические преступления или осужденные по любым статьям. Репрезентативна ли данная выборка; если «да», то для какой генеральной совокупности?

4. Излагая итоги анализа данных массового опроса, автор ссылается на разнообразный ряд методов математической статистики. Упоминаются классификация методом CHAID, корреляционный анализ, факторный анализ. Вместе с тем, в тексте мы не обнаруживаем статистик, которые бы подтверждали авторские умозаключения. В Приложения вынесены только линейные распределения.

5. Анализ «мягких» данных, полученных путем экспертного опроса, проводился, как сказано во Введении, на одной из платформ автоматизированного анализа текста, но в изложении результатов экспертного опроса представление тематических категорий, выделенных программой, отсутствует, а сами результаты присутствуют лишь в виде довольно пространных цитат, которыми автор иллюстрирует свои выводы. Какова роль программы и как именно осуществлялся качественный анализ, остается неясным.

Возможно, эти смысловые лакуны характерны только для текстового оформления работы, и в процессе защиты автор сумеет дать исчерпывающее обоснование не вполне ясных в методическом отношении моментов.

Вместе с тем, диссертационная работа Кирилла Андреевича Долгополова на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений

ний и возможности практического использования ее результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. №02-1711 от 03.09.2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Член диссертационного совета,
Доктор социологических наук,
Доцент, профессор кафедры философии, культурологии,
и социологии института искусств
и социокультурного проектирования
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет имени К.Э. Циолковского»



А.Ю. Казакова

«16» декабря 2024 г.

Почтовый адрес: 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, 26

Телефон: 8 (4842) 57-61-20

Электронная почта: kazakova.a.u@yandex.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.



подпись Казакова А. Ю. удостоверяю.
Специалист по кадрам И. И. Рудников