

В диссертационный совет ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

Отзыв члена диссертационного совета

проректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации Марголина Андрея Марковича на диссертацию Мантурова Дениса Валентиновича на тему «Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертации

В диссертации показано, что новая модель промышленной политики должна отличаться комплексностью, значимой ролью импортозамещения и ориентацией на экспорт; иерархичностью; учетом внутрироссийской и внешнеэкономической конъюнктуры; эффективным взаимодействием участников промышленной политики на всех уровнях ее реализации.

Следует отметить, что о такие ее характеристики как комплексность, иерархичность, согласование интересов стейкхолдеров многократно обсуждались и ранее в различных публикациях, на научно-практических конференциях, но далеко не в полной мере становились неотъемлемой составной частью практической промышленной политики. И здесь вклад автора заключается в переходе от теоретически верных деклараций к разработке научно обоснованных рекомендаций, наполняющих достаточно известные но, во многом декларативные, характеристики промышленной политики конкретным практико-ориентированным содержанием.

Что же касается акцента на сочетание развития импортозамещения с ориентацией на экспорт, то именно этот подход приобретает особую актуальность в современных условиях разработки недружественными странами очередного пакета

экономических санкций против российской экономики. Таким образом, с учетом изложенного, актуальность темы диссертации Д.В.Мантурова не вызывает сомнений.

Краткая характеристика основного содержания диссертации

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и 15 приложений, конкретизирующих выводы и рекомендации, содержащиеся в исследовании.

Во введении автором приводится аргументированное обоснование актуальности заявленной темы исследования, формулируются цель и задачи, характеризуется степень научной новизны полученных результатов и их апробация, а также указываются применяемые методы исследования.

Первая глава диссертации посвящена анализу генезиса представлений о сущности промышленной политики, исследованию соответствующего мирового опыта и границ его применения в российских условиях, доказательству значимости акцента на импортозамещения, причем не только не уступающего импорту по соотношению цена/качество, но и обладающего существенным экспортным потенциалом.

Во второй главе работы автор рассматривает основные этапы развития промышленности России за последние 30 лет, уделяя при этом сущностным характеристикам рассматриваемых этапов, включая анализ особенностей государственного управления промышленностью и оценку ее роли в обеспечении функционирования российской экономики в целом. Приведенная здесь аналитика интересна не столько своей исторической ценностью, сколько выявлением ее существенных недостатков на каждом из рассматриваемых этапов, страхующим от рисков их воспроизведения в будущем.

Логическим продолжением первой и второй глав работы, является исследование модификации подходов к реализации промышленной политики на федеральном и региональном уровнях в новейшей истории России, содержащееся в третьей главе диссертации. Автором показано как эволюция ее инструментов, применяемых на разных уровнях иерархии в целях повышения конкурентоспособности отечественной промышленности, сформировала объективные предпосылки для разработки новой модели промышленной политики, позволила отказаться от тех

механизмов, которые либо устарели, либо показали свою недостаточную эффективность, и сфокусироваться на механизмах, доказавшим свою работоспособность и обладающих потенциалом адаптации к динамичным изменениям внешней среды, включая и такие «черные лебеди», как беспрецедентное санкционное давление на российскую экономику.

Совокупность современных механизмов реализации промышленной политики, интегрируемых в дальнейшем в защищаемую ДВ.Мантуровым ее новую модель, представлена в четвертой главе исследования. В их числе рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования развития промышленности, характеристика федеральной составляющей региональной промышленной политики, основанной на согласовании долгосрочных интересов федерального центра и субъектов федерации, новые методы стимулирования импортозамещения, обладающего экспортным потенциалом. Несомненный интерес представляет авторский подход к комплексному применению всех рекомендуемых им инструментов промышленной политики, изложенный на примере фармацевтической отрасли.

Синтез результатов диссертационного исследования содержится в пятой главе диссертации, где рассматривается авторская концепция новой модели промышленной политики. По сути, следуя известному высказыванию Альберта Эйнштейна о том, «что наше время характеризуется совершенством средств и путаницей в целях», Д.В.Мантуров уделяет особое внимание целеполаганию и, далее, обосновывает стратегию выбора функционального типа промышленной политики, рассматривает ее особенности, механизмы реализации и границы применимости. Следует отметить, что обоснование механизмов, обеспечивающих работоспособность предлагаемой новой модели промышленной политики, является творческим достижением диссертанта.

В заключении приводится краткое обоснование научных положений диссертации, раскрывающих новизну и практическую значимость полученных результатов.

Научная новизна и практическая значимость

Новые научные результаты, содержащиеся в диссертации, заключаются в следующем:

- Вклад автора в развитие категорийно-понятийного аппарата, используемого для характеристики промышленной, отраслевой и структурной политик, а также их соотношения и взаимосвязи. Сущность этого вклада заключается, прежде всего, в том, что стержнем новой модели промышленной политики должно стать качественное импортозамещение, отличающееся целым рядом особенностей, включающих совмещение вытеснения импортных аналогов с российского рынка с развитием экспорта; неприятие идеи автаркии, проявляющееся в обосновании необходимости углубления сотрудничества с зарубежными компаниями, обладающими уникальными компетенциями; укрепление доверия между государством, бизнесом и гражданским обществом и расширении сферы применения государственно-частного партнерства;
- Выявление предметного содержания и особенностей эволюции механизмов реализации промышленной политики, заключающейся в постепенном отказе от поддержки отдельных отраслей экономики, обладающим немалым лоббистским потенциалом, в пользу формирования системы мер регулирования, обеспечивающей глобальную конкурентоспособность российской промышленности в долгосрочной перспективе и сочетающей применение специальных инвестиционных контрактов, специализированных субсидий, прозрачные процедуры отбора и организации финансирования приоритетных проектов при поддержке государственных фондов развития промышленности;
- Раскрытие сущности трансформации роли государства как инвестора при реализации промышленной политики, основанной на адаптивности к изменениям стратегических приоритетов и современным технологическим вызовам; возможности оптимального сочетания финансовых и нефинансовых механизмов стимулирования реализации промышленных проектов; ориентации на получение мультипликативных эффектов, имеющих межотраслевое и социальное измерения; применении проектно-продуктового подхода при выборе механизмов поддержки развития промышленности;

- Разработка научно обоснованных рекомендаций по разработке и реализации региональной промышленной политики, учитывающей необходимость решения задач не только регионального, но и федерального значения. Эти рекомендации опираются на доказательство положения о циклическом характере промышленной политики по схеме «регионы – центр – регионы» и позволили автору разработать рейтинг качества промышленной политики в регионах в соответствии с которым в пятерку лидеров рейтинга вошли Республики Татарстан и Башкортостан, Московская, Свердловская и Челябинская области. Неотъемлемой составной частью разработанных автором рекомендаций является и обоснование приоритетных направлений федеральной промышленной политики в регионах;
- Применение системного подхода к формированию новой модели промышленной политики, реализация которой будет способствовать устранению структурных дисбалансов, до настоящего времени сдерживающих повышение конкурентоспособности российской экономики; формированию адекватных ответов на новые вызовы, глобальные – в том числе; повышению гибкости и оперативности принятия необходимых законодательных и управленческих решений, минимизирующих риски развития промышленности. Ключевым элементом предлагаемой автором модели является переход от отраслевых к платформенным принципам управления, отражающий квинтэссенцию современных представлений о трендах разработки и реализации промышленной политики.

Практическая значимость результатов исследования не требует дополнительной аргументации, поскольку подтверждена наличием широко известных постановлений правительства и законодательных актов, разработанных и принятых при непосредственном участии диссертанта.

По содержанию диссертации имеются следующие замечания:

1. Рассматривая возможные функциональные типы промышленной политики, автор приходит к следующей их классификации: 1) инструмент решения внутренних задач; 2) инструмент поддержки добывающих отраслей; 3) основа экономического развития и ключевой источник бюджетных доходов; 4) средство диверсификации рисков российской экономики. В работе также

отмечается, что они сводятся к одному из этих типов, либо к их комбинации (стр. 20, а также стр. 324 - 326). В этой связи вызывает определенные сомнения возможность самостоятельного существования таких типов промышленной политики, как инструмент решения внутренних задач и инструмент поддержки добывающих отраслей, поскольку успешная реализация таких подходов к промышленной политике должна привести и к росту бюджетных доходов;

2. Рассматривая наиболее вероятные тренды эволюции роли государства как инвестора (стр. 192-193), автор пишет, что «необходимость достижения конкретных результатов скорее всего повлечет за собой дальнейшее сокращение числа субсидий при одновременном усилении требований к их получателям». Эта точка зрения требует дополнительной аргументации. В частности, если усиление требований к получателям государственной поддержки выглядит безальтернативным, то сокращение числа субсидий (по сути – объемов поддержки) не является обязательным. В условиях новой геополитической реальности можно предположить как рост ее объемов, так и расширение спектра применяемых инструментов.
3. В диссертации рассмотрен перечень инструментов промышленной политики, предусмотренный соответствующим российским законом (стр. 248 и далее). К ним относятся: 1) субсидирование; 2) специальный инвестиционный контракт; 3) налоговые льготы; 4) преференции при государственных закупках; 5) порядок определения промышленной продукции в качестве продукции, не имеющей аналогов, произведенных на территории Российской Федерации. Но является ли этот перечень исчерпывающим? В частности, не видно контраргументов против включения в него такого механизма, как предоставление государственных гарантий.
4. К отличительным особенностям платформы «Импортозамещение 2.0» автор относит комбинирование финансовых и нефинансовых инструментов поддержки (стр. 341 - 343). Разделяя такой подход, отметим определенные сложности при выборе приоритетных проектов – получателей такой

поддержки. Ранжирование проектов по синтетическому критерию, учитывающему и финансовые, и нефинансовые факторы, представляет собой не самую простую задачу, решение которой, видимо, потребует проведения дополнительных исследований.

Общая оценка

В целом, рассматриваемая работа отличается высоким профессионализмом ее выполнения, отличается научной новизной и практической значимостью полученных результатов. В ней решена актуальная проблема формирования новой модели промышленной политики, имеющая важное народнохозяйственное значение.

Принимая во внимание вышеизложенное, считаю, что диссертация Мантурова Дениса Валентиновича ««Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики»» полностью соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
проректор ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



А.М.Марголин

«18» 04 2022 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 (499) 956-94-62
электронная почта: margolin-am@ranepa.ru

