В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Гараниной Екатерины Владимировны по теме «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (культурология)

Исследования по теории и истории культуры в настоящее время все чаще стали носить комплексный и междисциплинарный характер, поскольку методологические ресурсы науки о культуры поистине безграничны. И тем интереснее проследить за ходом развития этой линии в отечественной науке.

Диссертационное исследование Гараниной Екатерины Владимировны лежит в русле значимых проблем современной культурологии и посвящено осмыслению сущности литературного музея, как социокультурного института, который обладает функциями интерпретатора культурных смыслов, создателя новых конструктов общественного сознания. Однако **актуальность темы диссертации** не ограничивается только этим фактором, поскольку музейная деятельность направлена и на трансляцию культурных кодов нации и в пространстве экспозиции делает это подчас значительно сильнее, чем воздействие посредством любого современного массмедиа инструмента.

Поэтому **актуальность темы** определяется и «музейным поворотом» в гуманитарном знании, когда музей рассматривается не как хранилище артефактов, а как коммуникативное пространство, в котором производятся новые значения, а также уникальной спецификой литературного музея, способностью текстов, переведенных на язык артефактов, интерьеров,

экспозиционных и цифровых решений, участвовать в формировании смыслов. С точки зрения музейной педагогики, отмечу особо трансформацию читательских практик и распространение мультимедийных форм музейной презентации, которые наши в тексте диссертации теоретическую рефлексию. А этого у нас в культурологии и в целом – в гуманитарном знании – явно недостает.

Всё это делает выбранную тему своевременной и научно обоснованной.

Структура и содержание работы логичны и в трёх главах последовательно раскрывают обозначенную глубину исследования – от теоретико-методологических оснований до анализа музейной практики.

В первой главе рассмотрены история становления литературного музея как социокультурной институции, предложена семиотическая интерпретация литературного музея как текста культуры, уточнён категориальный аппарат исследования. Вторая глава посвящена рассмотрению литературного музея как пространства моделирования и трансляции культурных концептов.

На наш взгляд, третья глава должна быть выделена особо, поскольку эмпирическая база исслсдования (материалы более чем 25 экспозиций и выставок литературных музеев Москвы, Санкт-Петербурга и регионов, в числе которых «Дом станционного смотрителя», Государственный музей А.С. Пушкина, музеи Ф.М. Достоевского в Москве и Санкт-Петербурге, ГМИРЛИ им. В.И., музей Анны Ахматовой, музеи-квартиры А.А. Блока и М.М. Зощенко, музей М.А. Булгакова, дом-музей С.Н. Дурылина, музей М. и А. Цветаевых в Александрове, культурный центр А.В. Вампилова в Иркутске, Михайловское, Тарханы, музей А.П. Чехова в Таганроге и др.) позволяют автору провести развернутый и многосторонний сравнительный анализ экспозиционных стратегий, на основе которого и выросла теоретически обоснованная модель современного литературного музея.

Совокупность теоретических и прикладных подходов позволяют говорить о **научной новизне исследования** Е.В. Гараниной. К наиболее существенным результатам, обладающим новизной, следует отнести: разработанную автором модель репрезентации культурных смыслов в литературном музее как многоуровневого процесса, включающего уровни восприятия, интерпретации и воображения основание литературного музея как пространства «со-творчества» смыслов, в котором посетитель выступает

активным соавтором. Новизна представляется убедительной и подтверждена 8 публикациями соискателя, в том числе 4 статьями в изданиях из перечня ВАК. В них нашли отражение основные положения, выносимые на защиту.

Теоретическая значимость заключается в расширении понятийного поля культурологии и музеологии, в уточнении содержания категорий «репрезентация», «музей как текст культуры», «культурный смысл». Полученные результаты позволяют прояснить процесс сложного взаимодействия литературного музея с аудиторией, описать механизмы передачи культурного кода, содержащегося не только в литературном произведении, но и в выставочном пространстве.

Практическая значимость состоит в возможности использования результатов при проектировании экспозиций, разработке образовательных программ литературных музеев, а также в вузовских курсах по культурологии, музеологии и теории коммуникации.

Достоверность исследования обеспечена опорой на широкий корпус теоретических источников: классические труды по семиотике (Ю.М. Лотман, Ф. де Соссюр, Ч. Пирс), герменевтике (М. Хайдеггенр), феноменологии (Э. Гуссерль) и аксиологии, работы по литературоцентризму (И.В. Кондаков), музеологии и истории литературных музеев (Ф.И. Шмит, А.З. Крейн, З.А. Бонами, М.Б. Гнедовский, Д.П. Бак, Е.Н. Мастеница, С.М. Некрасов), лингвокультурологии (Н.С. Болотнова). Автором применялся комплекс методов – семиотического и герменевтического анализа, сравнительно-сопоставительный метод. Выводы вытекают из проведённого анализа и не вызывают сомнений.

Текст диссертации написан хорошим литературным стилем, отражающим теоретические познания автора и раскрывающим его личное практическое участие в культурно-просветительском и образовательном процессе. В связи с этим хотелось, **чтобы автор во время процедуры защиты** кандидатской диссертации вышел за границы описания технологий «культурного чтения», которые раскрыты преимущественно по данным наблюдений, и поделился количественными показателями результатов (если таковые имеются). В связи с этим возникает вопрос, планирует ли автор расширить социологическую часть исследования и на какой базе, чтобы результаты могли бы стать доступными для всего научно-культурологического сообщества?

Указанные пожелания подчеркивают актуальность проведенного исследования и его высокий уровень.

Таким образом, диссертация Гараниной Екатерины Владимировны «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а **Гаранина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии** по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.

Доктор культурологии, профессор,
заведующий кафедрой культурологии, философии
и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры» О. Ю. Астахов

«26» октября 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры».
Адрес организации: 650056 Кемерово, ул. Ворошилова, 17.
Телефон: 8 (3842) 73-28-08

Приемная ректора КемГИК
Подпись Астахов О.Ю
Заверяю "26" 10 2026 г.
Сотрудник отдела документационного менеджмента: Литовченко

ВЕРНО
Отдел документационного менеджмента
Дата заверения: 26.10.2026 г.