В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778-1917 гг.», представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Изучение теории и практики решения социальных проблем представляется перспективным направлением научного поиска. Несмотря на широкий интерес к тематике становления и развития общественной самодеятельности в Российской империи, сохраняющийся в научном сообществе на протяжении последних тридцати-сорока лет, далеко не все аспекты существования и деятельности дореволюционных самодеятельных общественных организаций получили адекватное отражение в научных трудах. Так, до настоящего момента не имеет должного научного освещения исторический опыт образования и деятельности общественных организаций в Орловской губернии. Между тем, рассмотрение этих вопросов напрямую связано с дискуссией о формировании гражданского общества в дореволюционной России. Диссертационное исследование А. Б. Гуларяна

позволяет восполнить данный пробел, что обуславливает его новизну и научную значимость.

Диссертация Гуларяна А. Б. отличается научной новизной, так как является первым комплексным исследованием системы общественных организаций Орловской губернии во всем ее разнообразии; она объединяет максимальный спектр социальных, общественно-политических и культурных проблем, которые пытались решать общественные организации. Что позволяет увидеть целостный процесс оформления основ гражданского общества в русской провинции. В частности, автором уточнен понятийный аппарат, проведена классификация общественных организаций и разработана периодизация формирования и развития системы общественных организаций Орловской губернии, выявлены тенденции развития правового регулирования жизни общественных организаций, показано влияние конъектуры на систему.

Во введении диссертации приведено убедительное обоснование актуальности изучаемой темы, грамотно определены объект и предмет исследования, поставлена цель и очерчен круг подлежащих решению задач. Историографический обзор подробен и свидетельствует о том, что изучаемая проблематика освещена автором с надлежащей полнотой. Положения, вынесенные на защиту, позволяют создать четкое представление о выводах, сделанным автором в результате исследования.

Источниковую базу работы можно назвать солидной. Автором изучено и введено в научный оборот большое количество архивных документов, статистических и справочных материалов; проанализировано большое количество уставов общественных организаций. Привлечены материалы периодической печати и мемуары общественных деятелей. В целом источниковая база исследования вполне достаточна для решения поставленных в диссертации задач.

Основной текст работы включает шесть глав, структура исследования отличается сбалансированностью и стройностью.

В первой главе представлен развернутый анализ историографии темы, источниковая база диссертации, охарактеризованы применяемые в работе современные междисциплинарные методы исследования исторических процессов.

Во второй главе уточняется понятие самодеятельной общественной организации, сложившейся в научной литературе; анализируются классификационные системы общественных организаций, предложенные разными исследователями; предлагается периодизация истории становления системы общественных организаций.

Третья глава рассматривает первые три периода становления системы общественных организаций в Орловской губернии, от первых объединений и ассоциаций до обретения конгломератом общественных организаций системных свойств.

Четвертый период вынесен автором в отдельную четвертую главу, поскольку является определяющим в становлении системы общественных организаций. В это время система получает завершенность.

Пятая глава посвящена анализу комплекса социальных и общественно-политических проблем, которые пытались решать созданные в разное время общественные организации.

Шестая глава рассматривает деятельность общественных организаций в сфере культуры, просвещения, досуга, спорта и духовно-нравственного утешения.

В заключении представлена авторская концепция становления системы общественных организаций. Автор связывает ее оформление с тенденциями модернизации общественных отношений и практик управления в Российской империи.

К недочетам диссертации можно отнести не всегда корректное определение классификационной принадлежности отдельных организаций. Например, А. Б. Гуларян отнес Лигу борьбы с туберкулезом к спортивно-оздоровительным организациям. Правильнее было бы отнести ее к

медицинским обществам. Также сами медицинские общества отнесены автором к научным организациям, а следовало бы выделить их в отдельную категорию классификации.

В качестве недостатка диссертационного исследования можно отметить также отнесение к самодеятельным общественным организациям религиозных сект и раскольничьих деноминаций, которые, в отличие от православных братств и обществ, не могут считаться частью гражданского общества. Есть еще одно замечание более частного характера: в сносках есть ссылки Российский государственный исторический архив, но библиографии это не отражено.

В диссертации не хватает также, по моему субъективному мнению, собственного четкого определения понятия «самодеятельная общественная организация». А.Б. Гуларян настолько подробно проанализировал определения общественной организации, данные другими авторами, что мы вправе были ожидать, что он, на этой основе, сформулирует свое собственное. Однако этого не последовало.

Указанные замечания несут рекомендательный характер и нисколько не умаляют заслуг соискателя. Считаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778-1917 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гуларян Артем Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор исторических наук, профессор,
исполняющий обязанности ректора
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Орловский государственный
университет имени. И.С. Тургенева» П.А. Меркулов

«16» ноября 2026 г.

Подпись Меркулова П.А. заверяю.
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»
А.А. Анненкова

302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95
тел. +7 (4862) 751-318, info@oreluniver.ru