

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



_____ А.М. Марголин
«20» _____ 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды» выполнена на кафедре административного и служебного права Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации, с 2007 года по настоящее время, соискатель Щитова Наталья Владимировна проходит государственную гражданскую службу Ростовской области в исполнительном органе государственной власти Ростовской области на должности начальника отдела административного производства управления государственного экологического контроля (надзора) министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, имеет классный чин советника государственной гражданской службы Ростовской области 1 класса.

В 2007 году Щитова Наталья Владимировна окончила ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по специальности «Почвоведение», диплом специалиста ВСГ 1214310 (регистрационный номер 95/15) выдан 22 июня 2007 года.

В 2010 году Щитова Наталья Владимировна окончила ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция», диплом специалиста ВСГ 4861678 (регистрационный номер 0068) выдан 15 июня 2010 года.

В 2021 году Щитова Наталья Владимировна поступила в аспирантуру Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности «Административное право, административный процесс», диплом об окончании аспирантуры № 107724 0603221 (регистрационный номер 169-35-00084) выдан 16 июля 2024 года.

Научный руководитель - Душакова Леся Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного и служебного права Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Обеспечение законности в сфере охраны окружающей среды с полным правом можно назвать одним из основополагающих факторов, определяющих эффективность принимаемых органами публичной власти и управления мер природоохранной направленности. Реализация принципов законности способствует

повышению доверия общества к органам, занимающимся охраной окружающей среды и в целом к деятельности государства как гаранта реализации экологических прав граждан.

Охрана окружающей среды обусловлена конституционным закреплением права на благоприятную окружающую среду и составляет одну из основ механизма обеспечения безопасной жизнедеятельности граждан и общества на основе гармонизации отношений человека и природы. В то же время в действующей Стратегии экологической безопасности Российской Федерации состояние окружающей среды, несмотря на предпринимаемые со стороны государства усилия, оценивается как небезопасное.

Этот же вывод подтверждается различными статистическими данными. В частности, Росприроднадзор в рамках экологического контроля (надзора) за 2024 год зафиксировал 38968 нарушений обязательных требований; 2453 факта неисполнения предписания уполномоченного контрольного (надзорного) органа; 2648 фактов нарушений обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях (из них по 2329 были назначены административные наказания); назначено 4432 административных наказаний; свыше 80% решений контрольно-надзорных органов (должностных лиц) оставлены в силе по результатам судебного обжалования. К этому следует добавить результаты регионального контроля (надзора) в области охраны окружающей среды.

Результаты прокурорского надзора за последние пять лет свидетельствуют о выявлении ежегодно в среднем до 298 тыс. нарушений экологического законодательства. При этом количество возбужденных по постановлениям прокуроров дел об административных правонарушениях в этой области – до 27 тыс. или менее 10% от этого числа, что свидетельствует о критическом дисбалансе в системе правоприменения: подобный уровень конверсии выявленных нарушений в эффективные правоприменительные

действия выявляет системные сбои в реализации юрисдикционных полномочий уполномоченных органов. В частности, это указывает на недостаточную эффективность первичного административного реагирования, сложности в сборе доказательной базы, ограниченность полномочий инспекторского состава, а также отсутствие надлежащей межведомственной координации между контролирующими органами и органами прокуратуры. Именно эти структурные и организационно-правовые пробелы становятся во многом ключевыми факторами, препятствующими обеспечению законности в сфере охраны окружающей среды.

Следует также отметить, что количество административных правонарушений экологического характера стабильно превышает число преступлений подобного профиля более чем в три раза. В данном контексте административно-правовой механизм обеспечения законности должен рассматриваться как ключевое звено в системе государственного контроля (надзора), обеспечивающее своевременное выявление нарушений, документальное закрепление доказательств, а также формирование правовой основы для последующего применения мер гражданско-правового и уголовно-правового характера.

Охрана окружающей среды сегодня занимает существенное место в общем объеме стратегического планирования, что свидетельствует о повышенном внимании государства и общества к этой сфере жизнедеятельности. В Стратегии национальной безопасности охрана окружающей среды и рациональное природопользование заявлены как национальный интерес и стратегически национальный приоритет. Хотя эти вопросы не занимают первые позиции в общей системе интересов и приоритетов, их важность безусловна не только как самостоятельная ценность и жизненно важный ресурс, но и в контексте прерогативного национального интереса и приоритета – сбережения российского народа как основы устойчивого социально-экономического развития и политики

безопасности. Кроме того, национальная повестка в области охраны окружающей среды и природопользования четко прослеживается в системе национальных целей развития как достижение экологического благополучия и безопасной среды. Эта цель сопровождается конкретикой задач и показателей и обеспечивается соответствующим проектным регулированием. Охрана окружающей среды как стратегический ориентир заявлена также в Концепции внешней политики.

Обеспечение законности в сфере охраны окружающей среды выступает неотъемлемым условием комплексности и эффективности системы государственного регулирования отношений, обретающих свое проявление в рамках указанной сферы. Полноценное функционирование ключевых составляющих этой системы – правотворческой, правоприменительной и организационной – является гарантией того, что реализуемы на уровне государства природоохранные меры будут достаточно эффективны в контексте поддержания благоприятного состояния природной среды как важнейшего фактора обеспечения нормальной жизнедеятельности каждого гражданина.

Однако, несмотря на свою высокую значимость, различные аспекты формирования и функционирования административно-правового механизма в данной сфере как комплексного образования исследованы недостаточно. Имеют место проблемы методологического и практического характера. В частности, сложившаяся к настоящему времени нормативно-правовая база в области охраны окружающей среды, несмотря на ее обширность, характеризуется противоречивостью и недостаточной эффективностью. Множественность нормативных актов, принятых в разное время, привела к возникновению целого ряда проблемных моментов в отечественном законодательстве, которые затрудняют обеспечение законности в рассматриваемой сфере и снижает эффективность природоохранных мероприятий.

В числе таких проблемных моментов, в частности, можно отметить

сложности в оценке определения содержания таких понятий, как «окружающая среда» и «окружающая природная среда», «экологический контроль» и «экологический надзор». Определенная коллизия присуща регулированию в области обращения с отходами: в одних случаях нормативные акты требуют наличия лицензии для обезвреживания отходов I–IV классов, тогда как в других актах, регулирующих те же правоотношения, содержатся исключения из этого правила, что приводит к неоднозначности правоприменительной практики и препятствует привлечению виновных к ответственности (ст. 8.2 КоАП РФ). Имеет место противоречие между запретом на взаимодействие с контролируемым лицом при проведении выездного обследования и требованием присутствия этого лица или его представителя при осмотре, являющемся частью обследования (ст. 75 и ст. 76 от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»), что усложняют процесс легализации доказательств, полученных органами экологического контроля (надзора).

Ряд проблемных вопросов имеют организационно-правовой характер и вытекают из отсутствия достаточной межведомственной согласованности (особенно в части взаимодействия органов прокуратуры и исполнительно-распорядительных органов контроля (надзора)), не всегда высокого качества ведомственного нормотворчества. Кроме того, анализ актов стратегического планирования в исследуемой области отношений показывает, что при всем том внимании, которое уделяется охране окружающей среды, фактически не определены конкретные задачи, условия, критерии и показатели повышения эффективности государственного управления в этой области.

В связи с этим крайне значимой проблемой является определение актуальных направлений оптимизации параметров административно-правового механизма с учетом специфики его функционирования в области охраны окружающей среды, что обуславливает актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Анализ особенностей современной отечественной модели правового регулирования охраны окружающей среды позволяет констатировать активное использование административно-правовых форм и методов воздействия, что во многом обусловлено спецификой ее генезиса (укоренением государственно-центричных моделей управления природными ресурсами), с одной стороны, и недостаточной вовлеченностью юридических и физических лиц в природоохранную деятельность, с другой. Такой характер регулирования выступает ключевой предпосылкой оптимизации административно-правового механизма охраны окружающей среды. (п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

2. Обосновано, что содержание законности в области охраны окружающей среды представляет собой систему формирования, соблюдения и обеспечения правовых норм, определяющих совокупность принципов, направлений и форм упорядоченного воздействия человека и общества на окружающую среду в контексте соблюдения нормативов качества окружающей среды. Такой подход позволяет разграничить общую категорию законности и специфический экологический правопорядок. Соответственно, обеспечение законности в области охраны окружающей среды может быть определено как целенаправленная деятельность уполномоченных субъектов, направленная на поддержание системы правовых норм, гарантирующих благоприятное состояние окружающей среды (превентивная функция), а также на контроль за соблюдением данных норм и привлечение к административной ответственности, а равно на создание правовых условий для гражданско-правовой ответственности лиц, виновных в их нарушении (восстановительная функция). (п. 16 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

3. Для обеспечения соразмерности и повышения превентивной

эффективности мер административной ответственности, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, целесообразно синхронизировать системы штрафных санкций, налагаемых за правонарушения в сфере охраны окружающей среды на физических, должностных и юридических лиц, посредством установления фиксированной минимальной пропорции в соотношении 1:20:100. Введение указанного коэффициента позволит обеспечить достижение триединой цели, заключающейся в обеспечении соразмерности наказания административно-управленческому статусу, его соответствие масштабу потенциального ущерба, а также усиление индивидуальной превенции. При этом базовый уровень штрафных санкций представляется возможным определять, исходя из степени общественной опасности, которую представляет конкретное правонарушение окружающей среде и благополучию населения с учетом специфики его проявления в рамках конкретного региона при условии, что он не будет находиться на уровне ниже минимального размера оплаты труда. (п. 16, п. 19 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

4. Обосновано, что развитие института природоохранных прокуратур в Российской Федерации должно осуществляться посредством институционального расширения сети межрегиональных специализированных прокуратур, сформированных по экосистемному принципу, предполагающему осуществление надзорной деятельности в границах целостных экосистем, объединённых устойчивыми природно-географическими и функциональными связями. Воссоздание на подобной основе Азово-Черноморской межрегиональной природоохранной прокуратуры (АЧМПП), объединяющей надзорную деятельность в регионах ЮФО и СКФО, включая новые субъекты Федерации, обеспечит комплексное управление экологическими рисками прибрежно-морской экосистемы и повысит эффективность осуществляемого прокурорского надзора. (п. 16 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки).

5. Установлено, что взаимодействие уполномоченных контрольных органов исполнительной власти и органов прокуратуры усиливает правовую гарантированность обеспечения законности в природоохранной сфере, поскольку их отношения приобретают характер институционально оформленного стратегического партнерства. Правовое оформление и детализация процедуры проводимых данными органами совместных выездных проверок в соответствии с разработанным Модельным регламентом (Приложение 1) позволяет четко разграничить функциональные обязанности сторон на этапах планирования, сбора доказательств, оценки технических параметров, юридической квалификации нарушений и принятия мер реагирования устраняет дублирование полномочий, повышает юридическую неоспоримость собранных доказательств и формирует модель институционально оформленного стратегического партнерства, повышающего эффективность контрольно-надзорной деятельности. (п. 16 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

6. Обосновано, что заключение Соглашений о сотрудничестве между органами прокуратуры и органами экологического контроля на основе следования предложенной модели (Приложение 2) является перспективным направлением институционализации механизма обеспечения законности в сфере охраны окружающей среды, предполагая не только юридическое закрепление обязательного информационного обмена о результатах контрольных мероприятий и принятых мерах реагирования, но и согласование планирования проверочной деятельности, участие прокуроров в рассмотрении дел об административных правонарушениях и выработку единых правоприменительных подходов, что позволяет трансформировать взаимодействие контрольно-надзорных органов в устойчивый, нормативно урегулированный механизм координационного управления. (п. 16, п. 19 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки).

7. Обосновано, что важным направлением совершенствования административно-правового механизма охраны окружающей среды является восстановление института муниципального экологического контроля с учетом нивелирования выявленных проблем, приведших к отказу от юридического закрепления данной формы контроля, призванной обеспечить эффективную реализацию публичных функций в отношении локальных угроз и объектов, которые зачастую выпадают из сферы внимания институтов федерального и регионального контроля. В рамках модельного Положения о МЭК (Приложение 3) обеспечивается регламентация процедур контроля и оценки его эффективности при четком ограничении его сферы в целях предотвращения дублирования с предметом федерального и регионального контроля. (п. 16, п. 19 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки)

8. В целях совершенствования административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды обоснованы следующие изменения действующего законодательства:

8.1. Подп. 3 п. 1 ст. 25.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях предлагается изложить в следующей редакции:

«1. Прокурор в пределах своих полномочий вправе:

3) приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, требовать приостановления действия опротестованных им правовых актов до рассмотрения протеста по существу, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия».

8.2. Дополнить Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» статьей «68.1. Муниципальный контроль в области охраны окружающей среды (муниципальный экологический контроль)», изложив ее следующим образом:

«68.1. Муниципальный контроль в области охраны окружающей среды

(муниципальный экологический контроль).

1. Муниципальный контроль в области охраны окружающей среды осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления в целях обеспечения соблюдения нормативно установленных требований в сфере охраны окружающей среды на территории муниципального образования в соответствии с законами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами муниципальных образований, регулирующими порядок решения вопросов местного значения.

2. Органы местного самоуправления реализуют контроль соблюдения правил охраны окружающей среды, установленных муниципальными правовыми актами.

3. Порядок осуществления муниципального контроля в области охраны окружающей среды устанавливается нормативными правовыми актами муниципального образования». (п. 16, п. 19 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что автором на монографическом уровне предложена организационно-правовая модель обеспечения законности в области охраны окружающей среды, построенная на сочетании правоустановительных и правореализационных (правоисполнительных, юрисдикционных, контрольно-надзорных) элементов, ориентированных на использование административно-правовых форм и методов охраны окружающей среды в современных условиях государственного строительства. В том числе:

– *выявлены* особенности форм правового обеспечения охраны окружающей среды;

- на основе исследования генезиса правового регулирования охраны окружающей среды *представлен* анализ особенностей современной отечественной модели регулирования, позволивший констатировать превалирование ее публично-правовой направленности и специфики;

– *представлен* авторский подход к понятию и структуре административно-правового механизма охраны окружающей среды и *выявлены* его ключевые особенности;

– *представлен* авторский подход к объему и содержанию понятийного аппарата в исследуемой области («законность в области охраны окружающей среды», «обеспечение законности в области охраны окружающей среды», «экологический контроль», «экологический надзор»);

– *предложены* меры по обеспечению соразмерности и эффективности применяемых мер административной ответственности в области охраны окружающей среды;

– *обоснованы* направления развития института природоохранных прокуратур в Российской Федерации;

– *выявлены* особенности контрольно-надзорных и юрисдикционных полномочий органов исполнительной власти в механизме обеспечения законности в области охраны окружающей среды;

– *обосновано*, что основой взаимодействия уполномоченных в природоохранной сфере органов исполнительной власти и органов прокуратуры выступает общность целеполагания, что обуславливает их стратегическое партнерство в области охраны окружающей среды, а также предложены проекты регламента и соглашения между ними, которые позволят создать устойчивую основу для сотрудничества;

– *выявлены* роль и значение муниципального контроля как направления совершенствования административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды;

– *предложены* меры по совершенствованию действующего законодательства в области охраны окружающей среды.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется его научно-прикладным характером и состоит в том, что автором сделаны конкретные предложения по совершенствованию

действующего законодательства и правоприменительной практики в сфере охраны окружающей среды:

– *обоснованы* положения, обеспечивающие соразмерность и эффективность мер административной ответственности в сфере охраны окружающей среды;

– *обоснованы* положения, направленные на развитие института природоохранных прокуратур в Российской Федерации посредством формирования сети межрегиональных специализированных прокуратур;

– *разработан* типовой Регламент проведения совместных проверок соблюдения природоохранного законодательства, осуществляемой органами прокуратуры и Росприроднадзора;

– *разработано* типовое соглашение о сотрудничестве между региональной (межрайонной) природоохранной прокуратурой и региональным Министерством природных ресурсов и экологии;

– *разработано* типовое Положение о муниципальном экологическом контроле;

– в целях совершенствования административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды *обоснована* необходимость внесения изменений в КоАП РФ, Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Федеральный закон от 10.01.2022 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем:

– *обоснованы* положения, расширяющие представления об особенностях формирования и функционирования административно-правового механизма обеспечения законности в сфере охраны окружающей среды применительно к различным уровням государственного и муниципального управления;

– *обоснованы* положения, расширяющие представления о содержании законности как смыслообразующего фактора реализации полномочий органов публичной власти в области охраны окружающей среды и системообразующего критерия эффективности правоприменения;

– *выделены* критерии разграничения сущностного содержания контрольных и надзорных функций, реализуемых субъектами обеспечения законности в сфере охраны окружающей среды;

– *обоснована* необходимость последующего развития муниципального уровня административно-правового механизма обеспечения законности в сфере охраны окружающей среды, в частности, в контексте реализации процедур муниципального экологического контроля;

– *раскрыты* теоретические и практические проблемы организации органов публичной власти, уполномоченных в области охраны окружающей среды, препятствующие согласованию целеполагания в рамках этой системы в целом и оценки эффективности правореализационного механизма;

– *сформированы* методологические подходы к пониманию и оценке контрольное-надзорной и юрисдикционной деятельности в сфере охраны окружающей среды как условия эффективности публичного управления, направленного на природосбережение.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований обеспечена четкостью исходных теоретико-методологических позиций. Определение объекта и предмета исследования содержит обусловленную зависимость общего и частного. Методология исследования соответствует требованиям и адекватная поставленным задачам. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, обеспечиваются системной логикой исследования, базируются на методах и технологиях научного познания, основываются на источниках нормативного, правоприменительного и доктринального характера и соответствуют поставленным целям, задачам.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается их апробацией. Основные положения и выводы отражены в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

Апробация результатов диссертации.

По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 2,9 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. *Щитова, Н.В.* Государственный экологический надзор: изменение законодательства и существующие проблемные вопросы / Н.В. Щитова, А.А. Топчиев // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2022. № 1. С. 56-58 (0,3 п.л.).

2. *Щитова, Н.В.* Генезис и развитие отечественного природоохранного законодательства в досоветский период / Н.В. Щитова // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 1. С. 68-74 (0,5 п.л.).

3. *Щитова, Н.В.* Правовой механизм охраны окружающей среды: содержание и структура / Н.В. Щитова // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2023. № 3. С. 115-120 (0,4 п.л.).

4. *Щитова, Н.В.* Особенности структурного наполнения и функционирования административно-правового механизма обеспечения законности в природоохранной сфере / Н.В. Щитова // Юридический мир. 2024. № 3. С. 42-46 (0,4 п.л.).

Б. Иные работы автора.

5. *Щитова, Н.В.* Государственный геологический контроль (надзор) на территории Ростовской области / Н.В. Щитова // Теоретические аспекты

юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам LIX Международной научно-практической конференции «Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения». Т. 5. М.: Интернаука, 2022. С. 27-33 (0,3 п.л.).

6. *Щитова, Н.В.* Государственный экологический надзор. Изменение законодательства и существующие проблемы / Н.В. Щитова, А.А. Топчиев // Научные исследования: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам XXXVIII Международной научно-практической конференции. Анапа: Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов, 2022. С. 89-97 (0,4 п.л.).

7. *Щитова, Н.В.* Общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль) на территории Ростовской области / Н.В. Щитова // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам LXX Международной научно-практической конференции «Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения». Т. 4. М.: Интернаука, 2023. С. 26-29 (0,2 п.л.).

8. *Щитова, Н.В.* Общественный экологический контроль на территории Ростовской области / Н.В. Щитова // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей XXXVI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2023. С. 151-153 (0,2 п.л.).

9. *Щитова, Н.В.* Обеспечение взаимодействия органов экологического контроля и прокурорского надзора в контексте повышения правовой эффективности контрольно-надзорной деятельности / Н.В. Щитова // Advances in science and technology: сборник статей LXVIII Международной научно-практической конференции. М.: НИЦ «Актуальность.РФ», 2025. С. 295-298 (0,2 п.л.).

Работа выполнена лично автором. Диссертационное исследование Щитовой Натальи Владимировны является научно-квалификационной

работой, в которой на основании сформулированных автором научных выводов самостоятельно разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое, научно обоснованное решение задач, имеющих существенное значение для юридической науки.

Представленная диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, в котором сформулированы теоретико-методологические положения, направленные на совершенствование административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды, включая совершенствование законодательства и правоприменительной практики, что определяет актуальность и научную значимость темы диссертационного исследования.

Соискатель самостоятельно, с использованием методов научного познания исследовал концептуальные и формально-юридические аспекты обеспечения законности в области охраны окружающей среды.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном отборе, систематизации и исследовании научных источников, нормативных актов и актов толкования права; в достижении результативности исследования, получившей своё выражение в обосновании положений и выводов, представленных в виде предложений, направленных на развитие науки административного права и административного процесса, соответствующей сферы законодательства и правоприменительной практики; в подготовке научных публикаций и участии в научных мероприятиях по тематике исследования.

Рекомендации по использованию результатов исследования. Высказанные автором предложения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе в рамках реализации образовательных программ бакалавриата по направлению «Юриспруденция», специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Судебная и прокурорская деятельность» при разработке курсов лекций и практических

занятий по таким учебным дисциплинам, как «Административное право», «Административный процесс», «Административная ответственность», специальным учебным дисциплинам в области контрольно-надзорной деятельности и другим.

Результаты исследования могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности органов публичной власти, в практической деятельности органов, уполномоченных в области охраны окружающей среды и природопользования.

Результаты исследования также могут быть использованы при проведении научно-исследовательских и экспертно-аналитических работ по тематике охраны окружающей среды и природопользования, государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Диссертация «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды» соискателя Щитовой Натальи Владимировны соответствует **паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки:**

- п. 16 «Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частноправовой сферах»;
- п. 19 «Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях»
- п. 27 «Публично-правовое регулирование охраны окружающей среды, природопользования, земельных отношений и градостроительства, обеспечения экологической безопасности».

Диссертация «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды» соискателя Щитовой Натальи Владимировны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры административного и служебного права Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 13 человек. Результаты голосования: «за» – 13 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 7 от «13» февраля 2026 года.

Заведующий кафедрой
административного и служебного
права Южно-Российского института
управления - филиала РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент



Л.А. Душакова

Директор Южно-Российского
института управления – филиала
РАНХиГС, кандидат экономических
наук, доцент



В.В. Рудой