

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию

Карачкова Сергея Михайловича

«Управление атомными закрытыми административно-территориальными
образованиями на основе проектного подхода», представленную на
соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности
5.4.7. Социология управления

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена особым статусом выбранного объекта исследования – атомного ЗАТО, который занимает ключевую роль в обеспечении технологического суверенитета России, при этом достаточно редко становится предметом социологического анализа. Актуальность социологического анализа данной проблемы подтверждается также тем, что проектная (целенаправленная) природа создания и развития городской общности, в той или иной мере характерная для любого городского поселения, проявляется в наибольшей степени именно в атомных ЗАТО. Автор справедливо отмечает, что в рамках социологической науки и управленческой практики не обобщен социально-управленческий опыт развития атомных ЗАТО, их проектная природа и специфика. Субъект управления не ставит во главу угла проектную природу и особенности возникновения, развития атомных ЗАТО, особенности городской общности, среды. Постановка исследовательской проблемы оказывается важной для развития социологии управления, поскольку в отношении управления атомными ЗАТО социология не рассматривает влияния проектной природы создания и развития атомных ЗАТО.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются обоснованными. Автор опирается на обширную теоретико-методологическую базу, включающую в себя системный, телеологический, деятельностный, аксиологический подходы. Сформулированная автором научная новизна представляется теоретически и эмпирически обоснованной. В работе дополнена социологическая классификация городов, суть которой заключается в выделении проектных и

непроектных городов. Автор уточняет, что «целью создания и развития проектного города является реализация конкретного проекта различного масштаба (национального, регионального и т.д.); атомные ЗАТО являются городами реализации Атомного проекта как особого проекта национального масштаба». Заслуживают поддержки и выделенные в работе характерные признаки атомных ЗАТО: централизованное управление и обеспечение; развитие, детерминированное целью проекта национального масштаба; особый организационно-правовой («режимный») статус; наличие «ценностного ядра корпоративности»; особый образ жизни и выраженная городская идентичность жителей города – участников реализации Атомного проекта.

Особого внимания заслуживает авторская характеристика сложившейся системы управления атомными ЗАТО: особый субъектный состав управления; повышенная роль общественно-профессиональных объединений в принятии решений; особый характер группового управляемого субъекта; наличие особого «ценностного ядра корпоративности». Суть теоретической концепции, которая положена в основу авторского подхода к управлению атомными ЗАТО автором четко прописана и обоснована. Представляется эвристически ценным и значимым авторский анализ моделей постпроектного развития атомных ЗАТО.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации. Выводы автора подкреплены анализом широкой эмпирической базы исследования, включающей в себя основные нормативно-правовые акты и нормативные документы органов государственной власти и местного самоуправления, Госкорпорации «Росатом»; авторских исследований - анкетного опроса (n=844) жителей атомных ЗАТО, а также экспертных интервью ключевых участников реализации атомного проекта (N=30) изучалась специфика управления атомными ЗАТО (Саров, Новоуральск, Лесной, Железногорск, Северск, Снежинск, Озерск). Анализ постпроектного этапа управления атомным ЗАТО опирается на результаты данных, полученных автором в ходе проведения экспертных интервью (N=65).

Основные положения диссертационного исследования соответствуют специальности 5.4.7 Социология управления. Основные выводы диссертационного исследования отражены в обширном списке публикаций автора, включающего в себя статьи в научной базе Scopus / Web of Science, в научных журналах, рекомендуемых ВАК и других источниках.

В качестве дискуссионных моментов диссертационного исследования можно отметить следующее:

1. Автор отмечает проблему кризисных явлений в атомных ЗАТО на современном этапе. Между тем, в социологии управления достаточно подробно проанализированы управленческие патологии как в системе управления отдельной организацией, так и на других уровнях управления. Автор же вскользь затрагивает этот аспект управления атомным ЗАТО. Хотелось бы прояснить, какие управленческие патологии и дисфункции, характерные именно для управления атомными закрытыми административно-территориальными образованиями в современных российских реалиях.

2. Отмечая специфику управления атомными ЗАТО, которая представляет собой достаточно жесткую систему управления и особый режимный статус, автор, тем не менее настаивает на особом характере группового управляемого субъекта и важной роли общественно-профессиональных объединений в принятии решений. Нам представляется необходимым четче прояснить эту особенность: при решении каких вопросов наблюдается включенность данных субъектов в процесс принятия решений; какие социальные практики и управленческие технологии сопричастности и включенности различных субъектов управления автором выявлены.

Общая оценка диссертационного исследования. Диссертация Карачкова Сергея Михайловича «Управление атомными закрытыми административно-территориальными образованиями на основе проектного подхода» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Вывод: Диссертация Карачкова Сергея Михайловича «Управление атомными закрытыми административно-территориальными образованиями на основе проектного подхода» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Карачков Сергей Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Председатель диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления персоналом и социологии
Уральского института-управления
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



Н.Г. Чевтаева

«26» ноября 2025 г.

Адрес: Екатеринбург, ул. 8 марта, 66
Телефон для связи: +79122413641
E-mail: chevtaeva-ng@ranepa.ru



Н.Г. Чевтаева Н.Г.
подпись
А (Альсолова В.И.),
зам. науч. сотрудника
общего отдела