

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Бай Татьяны Олеговны «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. «Финансы», выполненной на кафедре теории и практики государственного контроля Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования по повышению результативности государственных расходов обусловлена совокупностью макроэкономических, институциональных и международных факторов.

С учетом геополитической турбулентности, санкционного давления и высокой неопределенности макроэкономических параметров традиционные подходы к бюджетному планированию становятся недостаточно эффективными.

Бюджетная система Российской Федерации вынуждена адаптироваться к внешним шокам, что требует внедрения адаптивных инструментов управления расходами. В этот период особенно важно не только оперативно реагировать на вызовы, но и закладывать фундамент для устойчивого развития, обеспечивая выполнение социальных обязательств и достижение национальных целей.

Сохраняется задача повышения результативности расходов. Важно, чтобы дополнительные средства направлялись на приоритетные направления, способствующие экономическому росту, инновациям и социальному развитию.

В условиях необходимости снижения зависимости от нефтегазовых доходов, увеличения внутренних заимствований и сокращения ликвидной части Фонда национального благосостояния возрастает роль эффективного управления расходами для обеспечения финансовой устойчивости страны. Совершенствование

бюджетного планирования становится ключевым фактором для достижения стратегических целей развития России в ближайшие десятилетия.

В этой связи исследование, направленное на повышение результативности государственных расходов, актуально как с точки зрения реагирования на текущие вызовы, так и для формирования устойчивой модели бюджетной политики в долгосрочной перспективе.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

1. Автором проведена оценка функциональной роли государственных программ и проектной деятельности в рамках программно-целевого бюджетирования на примере Дальневосточного федерального округа. Новизна данного положения состоит в проведении эмпирического анализа эффективности функционирования государственных программ на территории выбранного округа. Автором изучен не просто факт исполнения бюджета, а реальный вклад проектно-ориентированных инструментов в достижение стратегических целей развития макрорегиона. В работе проведен анализ того, насколько структура и содержание государственных программ регионов соответствуют специфическим вызовам и приоритетам Дальнего Востока.

2. Автором определена корреляция между реализацией программно-целевого бюджетирования и динамикой ключевых социально-экономических показателей, отражающих уровень и качество жизни населения. Автором осуществлена количественно-качественная верификация гипотезы о прямой связи между внедрением программно-целевого бюджетирования и улучшением жизни граждан. Проведенный анализ объемов финансирования по программам и динамикой таких индикаторов, как реальные доходы населения, уровень бедности и пенсий, доступность жилья позволил проанализировать эффективность бюджетных расходов с точки зрения получаемых эффектов.

3. Автором разработаны методические и практические рекомендации по оптимизации механизмов программно-целевого бюджетирования с целью повышения эффективности бюджетных расходов. Научная новизна заключается в предложенной автором методике расчета эффективности, модели оптимизации структуры государственных программ, а также механизмов гибкого

перераспределения бюджетных средств между программами на основе данных объективного мониторинга. Разработанные предложения направлены на создание адаптивной системы управления общественными финансами, способной реагировать на внешние вызовы и достигать поставленных социально-экономических целей с максимальной отдачей.

4. Автором проведен ретроспективный анализ этапов формирования и развития современной бюджетной системы с акцентом на эволюцию программно-целевого подхода. Впервые проведен комплексный исторический анализ трансформации бюджетной системы России, где особое внимание уделяется генезису и поэтапному внедрению программно-целевого метода построения бюджетной системы. Новизна данного положения заключается в выявлении ключевых институциональных, правовых и экономических предпосылок, обусловивших переход от сметного финансирования к бюджетированию, ориентированному на результат. Автором рассмотрены не только формальные этапы реформирования, но и влияние внешних и внутренних факторов на адаптацию программно-целевого бюджетирования к российским реалиям, что позволило выявить закономерности для дальнейшего совершенствования бюджетной политики.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Автором использован комплексный методологический подход, сочетающий системный анализ, сравнительный метод, статистические методы обработки данных и методы экспертных оценок.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что выработанные решения направлены на повышение результативности бюджетного финансирования, выступающей интегральным индикатором эффективности государственных расходов. Работа позволяет углубить понимание роли и степени влияния результатов оценки реализации программно-целевого бюджетирования на процессы распределения бюджетных ассигнований и достижение стратегических национальных целей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в его рамках методические рекомендации и алгоритмы могут быть непосредственно внедрены в деятельность органов государственной власти. Их применение будет способствовать совершенствованию инструментария программно-целевого бюджетирования и, как следствие, повышению эффективности и результативности использования бюджетных средств.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, обеспечивается комплексным применением общенаучных и специальных методов познания.

В основе исследования лежит системный подход, позволяющий рассматривать программно-целевое бюджетирование как целостную, многоуровневую систему.

Обоснованность теоретических положений подкрепляется логической последовательностью изложения, непротиворечивостью выводов и их соответствием выявленным в ходе анализа фактам. Практические рекомендации базируются на результатах анализа проблем функционирования бюджетной системы на примере регионов Дальневосточного федерального округа.

Достоверность и значимость результатов исследования подтверждены их апробацией на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также публикациями в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Выводы диссертации логически вытекают из проведенного анализа и не противоречат современным научным представлениям о программно-целевом бюджетировании. Они имеют четкую аргументацию и практическую направленность.

Дискуссионные вопросы, замечания и рекомендации

В диссертации можно выделить ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. Недостаточный анализ институциональных факторов. В работе слабо раскрыты институциональные барьеры внедрения программно-целевого бюджетирования, такие как недостаточная нормативно-правовая база и методологическое сопровождение, слабая межведомственная координация, недостаточность кадрового и информационного обеспечения. Эти факторы существенно влияют на результативность программ, однако не получили должного освещения.

2. Слабая проработка цифровых инструментов. В эпоху цифровизации экономики важно рассмотреть роль цифровых технологий в повышении прозрачности и эффективности программно-целевого бюджетирования. Этот аспект лишь затронут в работе, но не раскрыт в полной мере.

3. Недостаточно четкие рекомендации по финансированию государственных программ. Предложения по совершенствованию программно-целевого бюджетирования носят общий характер. Было бы полезно конкретизировать механизмы финансирования программ, например, через развитие государственно-частного партнерства или использование инфраструктурных облигаций.

4. Ограниченный анализ зарубежного опыта. Хотя автор ссылается на зарубежные практики, более глубокий сравнительный анализ (с опытом США, Канады или стран ЕС) мог бы обогатить работу и дать дополнительные идеи для совершенствования программно-целевого бюджетирования в Российской Федерации.

Отмеченные дискуссионные вопросы не являются критичными и не ставят под сомнение высокий уровень проработки поставленных в исследовании задач и общее положительное впечатление от диссертации.

Диссертация Бай Т.О. выполнена на высоком качественном уровне, соответствует паспорту специальности 5.2.4. «Финансы» и обоснованно рекомендована к защите.

Вывод: Диссертация Бай Татьяны Олеговны на тему «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации» является

научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития общественных финансов, экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бай Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. «Финансы».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор кафедры
макроэкономической политики и стратегического
управления экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



Р.А. Мусаев

« ____ » _____ 2026 г.

Подпись: *Мусаев Р.А.*
удостоверяю
Зав. канцелярией экономического
факультета МГУ 24.08.26



Почтовый адрес места работы: 119991, Российская Федерация,
Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 46.
Служебный тел.: +7 (495) 939-33-76
Адрес электронной почты: rasmous@mail.ru