

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

официального оппонента,  
по диссертации Брамбильы Мартинеса Франсиско Хавьера  
«Особенности федеративных систем как основа сравнительного анализа  
форм и механизмов политического трансфера на примере Российской  
Федерации и Мексики» по специальности 5.5.2 – «Политические институты,  
процессы, технологии», представленную на соискание учёной степени  
кандидата политических наук, выполненную в Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Актуальность диссертационного исследования Брамбильы М.Ф.Х. обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, современные геополитические процессы обостряют соперничество между государствами, создавая новые вызовы для их политических систем и культурных устоев. В условиях постоянно растущих угроз многим странам, особенно развивающимся, от них требуется наращивание сил и средств в различных сферах для эффективного противодействия этим вызовам. Все это делает как никогда актуальным разработку и развитие качественно новых подходов к государственному управлению, совершенствованию его текущих механизмов и практик. Здесь также важен анализ возможностей переноса (или трансфера – о чем пишет автор) на «местную почву» определенных зарубежных практик, их адаптации к уже существующим в стране политическим реалиям, и потенциал обмена политическим опытом между различными государствами.

Во-вторых, в условиях значительных экономических издержек и финансовых затрат, отсутствия гарантий достижения желаемых результатов, а также активного применения западными странами в течение последних десятилетий агрессивных методов продвижения политических решений (в

рамках реализации ими политики трансфера), современные государства сталкиваются с серьезными ограничениями при попытках заимствования передовых и эффективных «незападных» политических практик. Это в свою очередь также затрудняет и проведение современных комплексных сравнительных исследований, разработку качественно новых подходов и эффективных методик в рамках компаративных исследований, а также совершенствование используемого в них инструментария.

В-третьих, актуальность исследования обусловлена тем, если будет обеспечен свободный обмен политическими идеями и практиками между различными развивающимися странами, то это может существенно улучшить процесс разработки и реализации их новых политических стратегий. Такой обмен также укрепит способность этих государств эффективно реагировать на актуальные геополитические угрозы и вызовы, способствуя их устойчивому развитию и успешной адаптации к постоянно изменяющимся условиям.

В свете необходимости достижения всего вышесказанного цель исследования сформулирована докторантом как определение путей совершенствования трансферной политики в России и Мексике на современном этапе. Эта деятельность направлена, прежде всего, на выявление возможностей и перспектив повышения эффективности политики трансфера в этих двух странах в условиях сложившейся в них современной политической конъюнктуры и институциональной среды.

Для достижения данной цели докторант поставил ряд задач, главными из которых являются: изучение теоретических концепций и подходов к формированию трансферной политики в России и Мексике в рамках различных теорий развития; выявление особенностей трансферной политики, рассматриваемой автором в качестве модели государственной политики развития в России и в Мексике; анализ концептуальных основ современной трансферной политики обеих стран на современном этапе развития; определение инструментов и механизмов политико-правового регулирования трансферной политики России и Мексики с учетом особенностей, имеющихся

в федеративной системе каждой из стран; формулирование новых концептуальных подходов к трансферной политике, основанных на эффективном использовании специфических конкурентных преимуществ федеративных систем в условиях наблюдающейся в современном мире международной глобальной конкуренции за власть и влияние.

Комплексный подход, основанный на авторской методике выявления факторов и базовых условий реализации эффективного политического трансфера, позволил диссидентанту значительно расширить предметное поле исследования, повысить верифицируемость полученных результатов, а также реализовать междисциплинарный подход в исследовании данной проблемы на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне. Автор выдвигает любопытный и вполне убедительный тезис о том, что стандартизованный подход к выбору и реализации трансферной политики, основанный на глубоком понимании и тонком учете институциональной, политico-правой и процессуальной специфики федеративных систем, может довольно эффективно решать актуальные и насущные задачи государственного и национального развития.

Данное научное исследование хорошо аргументировано, ее организационная структура логически выверена и хорошо выстроена. Теоретический и фактический материал в работе изложен последовательно и логично.

В первой главе «Обзор литературы по политическому трансферу и создание модели исследования» диссидентантом делается вполне обоснованный вывод о том, что политический трансфер выступает одним из ключевых инструментов в административной и политической деятельности современных государств, позволяя им укреплять свой внутри- и внешнеполитический потенциал за счет адаптации к местным условиям уже апробированных и хорошо зарекомендовавших себя политических практик и решений, которые были выработаны в рамках общих принципов глобального управления и согласования целей. В этой связи представляет интерес

наблюдение автора, согласно которому о заимствование западных политических моделей стимулируется прежде всего активным взаимодействием и обменом информацией, существующими между межправительственными структурами, наднациональными организациями, корпорациями и неправительственными организациями, которые в свою очередь выступают в данном случае в роли политических посредников. Данные посредники способствуют объединению представителей бюрократии, активных групп гражданского общества и ряда других негосударственных акторов по всему миру. Вышеназванные политические посредники, являясь важным элементом западных механизмов глобального влияния и распространения власти, обладают значительной легитимностью, однако их деятельность редко подвергается тщательному и всестороннему, а главное критическому анализу со стороны научного и экспертного сообщества.

Во второй главе «Конституционный сравнительный анализ России и Мексики в рамках политического трансфера» автором отмечается, что поправки к Конституции Мексики являются отражением существующего в стране непостоянства национальных задач и приоритетов, формирование которых находится в сильной зависимости от того или иного исхода президентских выборов, а также личных политических и идеологических установок правящего президента. Также вполне обоснованным является вывод диссертанта о том, что эта изменчивость оказывает существенное влияние на региональных политических акторов (включая губернаторов и региональные конгрессы) вне зависимости от их политической принадлежности и политических пристрастий. Данное влияние на региональных политических акторов оказывается главным образом посредством распределения бюджетов, разработки и реализации различных стратегий и планов. Также вполне убедительным можно считать мнение автора о том, поправки к Конституции РФ устанавливают четкие рамки задач и приоритетов, которые определяются институциональным распределением власти на всех уровнях государственного управления. При этом закрепленные

в Конституции РФ принципы служат эффективной основой для решения конкретных задач, обеспечивая таким образом согласованность действий всех государственных органов и их централизованный ответ на усложняющуюся внутреннюю и внешнюю политическую обстановку. Они также способствуют успешной реализации поставленных руководством России внешне и внутриполитических целей и достижению необходимых или желаемых управленческих результатов.

Проведенное диссидентом в третьей главе «Административный сравнительный анализ России и Мексики в рамках политического трансфера» исследование современного социально-экономического положения двух стран позволило ему отметить, что несмотря на то, что три десятилетия назад экономики Россия и Мексика имели довольно схожую структуру и вполне сопоставимые «исходные» объемы и параметры, в настоящее время они значительно отличаются и развиваются по совершенно различным траекториям. За последние двадцать лет российская экономика продемонстрировала значительный рост, и возникающие колебания мировых цен на нефть успешно компенсируются здесь постоянно поддерживаемым низким уровнем внешнего долга и значительными объемами накапливаемых золотовалютных резервов. В то же время мексиканская экономика за тот же период времени столкнулась с явным замедлением своего роста и развития. Общее сокращение в стране добычи нефти и постоянно растущая зависимость от экспорта товаров на американский рынок серьезно ограничили возможности для диверсификации и расширения ее экономики. Поэтому, по мнению автора, в общем-то сложно не согласиться с тем, что на общую неблагоприятную ситуацию в мексиканской экономике оказывают сильное влияние волатильность мировых цен на нефть и нестабильность валютных курсов, а увеличение внешнего долга Мексики вкупе с недостаточными объемами золотовалютных резервов лишь усугубляют общую социально-экономическую ситуацию и усиливают сложившиеся в стране негативные тренды общественного развития.

Значимость полученных диссидентом результатов для дальнейшего развития научных знаний в сфере политического трансфера заключается, в частности, в теоретическом обогащении политической науки положением о том, что данный вид политики может быть «измерен» и оценен с точки зрения осуществления отдельных инициатив по достижению разнообразных целей, которые могут быть реализованы индивидуально или в составе группы. При этом получение различных итоговых результатов напрямую зависит от использования определенных типов стимулов и их соответствия конкретным исходным институциональным условиям и особенностям существующей политической среды. На наш взгляд, значимыми также представляются разработанные автором конкретные рекомендации относительно потенциальных возможностей обмена успешным политическим опытом и эффективными политическими практиками между Россией и Мексикой. Материалы данного научного исследования представляют определенный практический интерес и могут быть полезны для уточнения некоторых отечественных теорий и концепций, касающихся общего развития политической системы и проблем обеспечения национальной безопасности.

Достигнутые в данном исследовании результаты позволяют говорить о диссертационной работе Брамбильы М.Ф.К. как о состоявшемся научном исследовании. В то же время, новаторский авторский подход и широкий спектр исследовательских методов, примененных диссидентом в рамках данной научной работы, оставляют широкие возможности как для дальнейшей общей научной дискуссии по данной теме, так и для формулирования некоторых вполне конкретных замечаний.

Так, в частности, автор, проводя в диссертационном исследовании сравнительный анализ федеративных систем России и Мексики и описывая их схожие институциональные и нормативные параметры, а также противоречивую и довольно нестабильную динамику протекания политических процессов, не упоминает о других странах, которые по своим исходным социально-политическим параметрам вполне укладываются в

обозначенную диссидентом исследовательскую рамку и которые также потенциально могли бы стать частью данного исследования. Диссидент также не обосновывает в работе причины, на основании которых другие страны, вполне подходящие под обозначенные автором исследовательские параметры, так и не были включены в предметное поле данного научного исследования.

Кроме того, в своей работе диссидент активно использует и анализирует различные социально-экономические показатели и рейтинги (в частности, коэффициенты GINI и HDI), чтобы продемонстрировать схожесть социально-экономических позиций, условий и подходов России и Мексики в процессе реализации новой политики государственного развития, но при этом в исследовании отсутствует такой показатель, как индекс экономической сложности (ECI), который, по нашему мнению, мог бы стать вполне подходящим и эффективным инструментом для проведения данного сравнения, а также измерения и интерпретации его результатов.

Обозначенные выше замечания выступают, скорее, в роли уточнений и пожеланий по дальнейшей разработке данной темы и не снижают общие достоинства проведенного М.Ф.Х. Брамбильой диссертационного исследования, которое является целостным, завершенным и имеющим определенное научное и практическое значение. Считаю, что диссертационное исследование Брамбильы М.Ф.Х., основанное на комплексном и тщательном анализе нормативных источников, научной литературы и статистических материалов, является ощутимым вкладом в совершенствование теории политических институтов, теории политических процессов, а также теорий политического транзита и политического развития. Представленная Брамбильой М.Ф.Х. диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Представленные в исследовании выводы и рекомендации достоверны и обоснованы. Проведенные научные исследования можно характеризовать как методологически и научно выверенные разработки, обеспечивающие решение обозначенных в диссертации теоретических и прикладных задач. Данное

научная работа соответствует паспорту специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии» и оформлена в соответствии со всеми необходимыми требованиями, предъявляемыми к работам подобного типа.

**Заключение:** Диссертация Брамбильы Мартинеса Франсиско Хавьера «Особенности федеративных систем как основа сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера на примере Российской Федерации и Мексики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Брамбила Мартинес Франсиско Хавьер заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,  
кандидат политических наук,  
доцент исторического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова  
Е.И. Волгин



«\_06\_» марта 2025 г.

119234, г. Москва,  
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,  
исторический факультет  
+7 (495) 939-35-66  
faculty@hist.msu.ru