

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 17 января 2025 г. № 01–00157)

по защите диссертации Васильева Антона Николаевича на тему:
«Методологические аспекты стратегического планирования развития
стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной
революции и внешних экономических шоков», представленной на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и
операций с недвижимостью)

Диссертация Васильева Антона Николаевича на соискание ученой
степени доктора экономических наук на тему «Методологические аспекты
стратегического планирования развития стройиндустрии Российской
Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних
экономических шоков» подготовлена на кафедре корпоративного управления
факультета «Высшая школа корпоративного управления» (далее – ВШКУ)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации» (далее - РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации» от 17 января 2025 г. № 01–00157.

Соискатель – Васильев Антон Николаевич, 1983 года рождения:

- в 2005 году защитил диплом инженера по специальности
«Производство строительных материалов, изделий и конструкций» в
Череповецком государственном университете;
- в 2008 году окончил аспирантуру Санкт-Петербургского
государственного инженерно-экономического университета (ИНЖЭКОН),

кандидат экономических наук на тему: «Формирование организационно-экономического механизма управления инновационно-инвестиционными процессами на предприятиях стройиндустрии» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управления предприятиями, отраслями, комплексами (строительство): управление инновациями и инвестиционной деятельностью»;

- в 2018 закончил Московскую международную высшую школу бизнеса «МИРБИС» по программе Executive MBA;

- в 2023 году стал выпускником программы DBA ВШКУ РАНХиГС.

В период подготовки диссертации соискатель Васильев Антон Николаевич работал в ООО «СПАРТА» в должности генерального директора.

Васильев А.Н. является членом экспертного совета комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по экономической политике, членом экспертного совета комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры и помощником Первого заместителя комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по международным делам.

Научный консультант – Календжян Сергей Оганович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, Заместитель директора Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию Васильева Антона Николаевич дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Манюшис Альгирдас Юозович, официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, Ректор АНОВО «Московский международный университет».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: почему, выбирая между ростом производительности труда и ростом добавленной стоимости, автор отдает предпочтение производительности труда; уверен ли автор, что спланированных объемов инвестиций будет достаточно для достижения целей и задач стройиндустрии в переходный к новому технологическому укладу период; необходимо прокомментировать, насколько общие проблемы, выявленные автором, присущи «Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г.»; диссертация еще более выиграла бы, если показать роль стройиндустрии как ключевого фактора пространственных трансформаций и обеспечения устойчивого развития городов и регионов России.

Указанные дискуссионные положения не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Нужина Ирина Павловна, официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент, профессор образовательно-научного кластера «Институт высоких технологий» ФГАОУ ВО Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: имеет ли разнообразие подходов и терминологии к определению состава стройиндустрии, как объекта исследования, значение для достижения целей стратегического планирования ее развития, и есть ли необходимость в переходе к единой статистике показателей стройиндустрии; насколько оправдано и в чем заключается «инновационный подход» при возвращении к индустриальному домостроению; не дано определение материально-технической базы стройиндустрии при рассмотрении стратегических целей и задач ее развития.

Отмечен высокий уровень выполненного исследования и значимость полученных результатов, дискуссионные моменты не снижают общей

положительной оценки диссертации.

Цыгалов Юрий Михайлович, официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: дополнительных пояснений, что же автор включает в стройиндустрию; применимости индексов экономической сложности в условиях внешних экономических шоков и закрытия доступа к информации; вывода о причинах недостаточной эффективности стратегии компании ЦЕМРОС.

Отмечено, что все вышеописанные замечания не снижают итоговую положительную оценку диссертационного исследования.

На диссертацию поступили положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Ведев Алексей Леонидович, Председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор кафедры корпоративного управления Факультета менеджмента и инноватики Института управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: необходимости наличия в составе вариантов развития экономико-математической модели формирования стратегии стройиндустрии критерия или функции минимизации инвестиционных затрат; объективности бинарной оценки инновационной активности в модифицированной формуле экономической сложности региона; есть ли менее затратные инструменты баланса ресурсов и результатов всей иерархической системы стратегического планирования, альтернативные глубоко детализованным межотраслевым

балансам; следует предусмотреть механизм итерации экспертного опроса – повторения в механизме дополнения перечня целей и задач стратегии развития стройиндустрии.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки результатов диссертационного исследования, отличающихся научной новизной и практической значимостью.

Вякина Ирина Владимировна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: целесообразности включения в рассмотрение при разработке методологического подхода к стратегическому планированию развития стройиндустрии документов стратегического планирования, основанных на международных стандартах ISO; противоречия авторской и сложившейся систем показателей инвестиционных проектов; целесообразности вместе с формулами индексов экономической сложности региона/сферы экономики привести методику определения показателей данных формул, отвечающих за учет инновационной активности.

Указанные дискуссионные научные положения не снижают общей положительной оценки диссертации.

Жданов Дмитрий Алексеевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры корпоративного управления Факультета менеджмента и инноватики Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»..

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: спорности тезиса автора о том, что «начинающаяся в России четвертая промышленная революция становится основным драйвером трансформации

стройиндустрии»; целесообразности уделить в методологическом подходе к стратегическому планированию отдельное внимание вопросам оценки рисков; риска возврата в стройиндустрии, характеризующейся развитыми рыночными отношениями, к административно-командной системе.

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Ермакова Светлана Эдуардовна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры корпоративного управления Факультета менеджмента и инноватики Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: перспектив использования показателя «экономической сложности» в условиях изменений глобального разделения труда, нарушений в глобальных цепочках добавленной стоимости, ограничений экспорта, санкций; дополнения концептуальных исследований многослойной карты стратегических проектов механизмом их внедрения и результатами апробации; целесообразности указать в практических рекомендациях о применении результатов работы в других сферах экономики России критерии/предпосылки отраслевой применимости предлагаемых методологического и методических подходов.

Сделанные замечания не умаляют общих достоинств работы.

Плетнева Наталия Геннадиевна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента в строительстве ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: каково авторское видение инструментария и методологии второго периода

стратегического планирования развития стройиндустрии (функционирование стройиндустрии в условиях нового технологического уклада); насколько вероятно сохранение уровня притока частных инвестиций на рубль бюджетных 4,87 руб./руб. в долгосрочной перспективе, какие риски несет изменение значения указанного мультипликатора для реализации стратегии развития стройиндустрии; все ли дороги эффективно делать цементобетонными, т.е. доводить их долю до 100%, что станет порогом эффективности.

Сделанные замечания не умаляют общих достоинств работы.

Чекалин Вадим Сергеевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: на рисунке на стр. 50 отсутствуют территориальная и транспортная инфраструктура в рамках 3-й и 4-й промышленных революций – как же без этих важнейших элементов обеспечения можно проводить новую промышленную политику; достижимости значения роста мощности стройиндустрии к 2036 году в 2,66 раза и возможности достичь намеченных целей с меньшим ростом мощностей; выбора в качестве объекта исследования на мезо- уровне регионов Москва и Московская область, не первых в рейтинге по уровню экономической сложности.

Сделанные замечания не критичны для общей положительной оценки работы и не оказывают существенного влияния на выносимые на защиту элементы научной новизны.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа Васильева А.Н. выполнена самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-методологической и научно-практической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов

отмечается, что имеющиеся замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

За период проведения исследования по теме диссертации автором были опубликованы 40 научных работ, включая 2 монографии, статьи, тезисы докладов. Из них статей в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии – 4, статей в журналах из перечня ВАК РФ – 12. Общий объем научных публикаций по исследуемой проблематике составляет 32,98 п.л.

Содержательные положения и результаты исследования нашли отражение в докладах на ключевых российских и международных научно-практических и бизнес-конференциях, а также на научных форумах, прошли апробацию и практическое внедрение в двух регионах: Москва Московская область, и на четырех ведущих предприятиях стройиндустрии России: АО «ЦЕМРОС»; ПАО «ПИК СЗ»; ГК «Автодор»; ООО «СПАРТА».

Перечень публикаций автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

1. *Васильев А.Н.* Государственное стратегическое планирование в преддверии смены технологических укладов// Государственная служба. – 2023. – №3(143). – С. 6-13. – 0,74 п.л.

2. *Васильев А.Н.* Подходы к оценке эффективности стратегий мезо- и микро- уровней на основе индекса экономической сложности// Теория и практика общественного развития. – 2023. – №12. – С.228-236. – 0,82 п.л.

3. *Васильев А.Н.* Показатель эффективности стратегий микроуровня в рамках новой промышленной политики// Экономическое развитие России. – 2024. – №2, т.31. – С.78-87.– 0,77 п.л.

4. *Васильев А.Н.* Гармонизация системы государственного стратегического планирования // Среднерусский вестник общественных наук. – 2024. – Том 19. – № 2. – С. 128–151. DOI: 10.22394/2071-2367- 2024-19-2-128-151. – 1,2 п.л.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

5. *Васильев А.Н.* Оценка факторов, сдерживающих инновационно-инвестиционную деятельность на предприятиях строительного комплекса Санкт-Петербурга// Вестник ИНЖЕКОНА, серия «Экономика». – 2008. – №2(21). – С.258-261. – 0,4 п.л.

6. *Васильев А.Н., Федосеев И.В., Юденко М.Н.* «Индустрия 4.0» в череде технологических укладов и промышленных революций: трансформация строительной индустрии// Вестник гражданских инженеров. – 2022. – №4(93). – С.172-179. – 0,45/0,15 п.л.

7. *Васильев А.Н.* Терминологический нигилизм в сфере строительства: строительство и стройиндустрия// Экономика и предпринимательство. – 2021. – №5(130). – С. 1003-1006. – 0,48 п.л.

8. *Васильев А.Н.* Еще раз к вопросу вектора развития экономики России: европейская или азиатская модель Индустрии 4.0?// Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». – 2021. – № 3. – С. 72-77. – 0,4 п.л.

9. *Васильев А.Н., Федосеев И.В.* Государственное стратегическое планирование и открытость государства// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 5-1(137). – С.47-54. – 0,66/0,33 п.л.

10. *Васильев А.Н.* Проблемы инвестиционного обеспечения воспроизводственных процессов в экономике России// Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Том 13. – № 3. – С. 1221-1240. – 1,03 п.л.

11. *Васильев А.Н.* Государственное стратегическое целеполагание в сфере стройиндустрии в рамках новой промышленной политики// Экономика строительства. – 2022. – № 9. – С. 52-66. – 1,01 п.л.

12. *Васильев А.Н.* Оценка инвестиционных ограничений достижения стратегических целей развития экономики России в сфере

воспроизводственных процессов// Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7. – С.67-72. – 0,69 п.л.

13. *Васильев А.Н.* Дорожное строительство как драйвер экономического роста регионов в системе государственного стратегического планирования// Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». – 2022. – № 4(84). – С. 116-120. – 0,57 п.л.

14. *Васильев А.Н.* Индустриальное домостроение как элемент новой промышленной политики России// Экономика и менеджмент систем управления. – 2022. – № 4(46). – С.15-22. – 0,47 п.л.

15. *Васильев А.Н.* Государственные инвестиции в стратегические проекты как инструмент индикативного управления// KANT/ Научный рецензируемый журнал открытого доступа. – 2022. – №4(45). – С.15-22. – 0,81 п.л.

16. *Васильев А.Н.* Стройиндустрия Москвы и Московской области в преддверии новой промышленной политики // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 7. – С. 3527–3548. doi:10.18334/err.14.7.121108. – 1,5 п.л.

Монографии

17. *Васильев А.Н., Федосеев И.В., Чепаченко Н.В. и др.* Взаимодействие государства и строительного бизнеса в России и Болгарии/ А.Н. Васильев, И.В. Федосеев, Н.В. Чепаченко, М.Н. Юденко, Божидар Чапаров, Анна Господинова; под ред. д-ра экон. наук, проф. Федосеев И.В., д-ра экон. наук, проф. Юденко М.Н. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 122 с. – 5,6/1,44 п.л.

18. *Васильев А.Н.* Стратегическое планирование развития стройиндустрии России (проблемы и перспективы в свете новой промышленной политики). – М: МАКС Пресс, 2023. – 247 с. – 11,26 п.л.

Иные работы автора

19. *Васильев А.Н.* Проблемы инвестирования инновационной деятельности в России// Актуальные проблемы экономической теории и

практики. Часть 3-я (коллектив авторов: Г.В. Вечканов, С.Г.Ковалев, Н.А.Медведев, И.И.Сигов, Л.М.Чистов и др.) – СПб: «Астерион», 2006. – С. 286-291. – 0,6 п.л.

20. *Васильев А.Н.* Проблемы организации и управления инновационно-инвестиционными процессами на предприятиях строительной индустрии// Современные проблемы экономики и управления народным хозяйством: Сб. науч. ст. ав. СПбГИЭУ, вып. 16/Ред. кол.: Е.Б. Смирнов (отв.ред.) и др. – СПб: СПбГИЭУ, 2006. – С.228-229. – 0,16 п.л.

21. *Васильев А.Н., Селютина Л.Г.* Совершенствование организации управления инвестиционными процессами в инновационной деятельности предприятий строительного комплекса// Управление инвестициями. – Челябинск, Южно-Уральский государственный университет. – 2007. – №1(1). – С.46-55. – 0,6/0,3 п.л.

22. *Васильев А.Н.* Развитие организационных форм управления инновационными процессами в строительном комплексе Санкт-Петербурга// Современные проблемы экономики социологии и права. Выпуск 4 – СПб: «Астерион», 2008. – С.36-39. – 0,25 п.л.

23. *Васильев А.Н., Селютина Л.Г.* Зарубежный опыт организации проектного управления и инвестирования инновационных процессов// Маркетинговое и проектное управление организацией: Сборник науч.трудов / Ред. кол.: А.Г. Будрин (отв. ред.) и др. – СПб: СПбГИЭУ, 2007. – С. 254-260. – 0,2/0,1 п.л.

24. *Васильев А.Н.* Формирование организационно-экономического механизма управления инновационно-инвестиционным процессом на строительном предприятии// Актуальные проблемы управления экономикой региона: Мат. V Всероссийской науч.-практ. конф. 17-18 апреля 2008/Ред. кол.: Е.Б. Смирнов (отв.ред.), С.Н.Максимов (зам.отв.ред.) и др. – СПб: СПбГИЭУ, 2008. – С.147-150. – 0,2 п.л.

25. *Васильев А.Н.* Становление, роль и возможности развития строительной отрасли в современной экономике России// Вестник МИРБИС: международный научно-практический журнал. – 2020. – №2(22). – С. 27-36. – 0,87 п.л.

26. *Васильев А.Н.* Трансформация научно-технологической политики России через призму глобальных цепочек добавленной стоимости// Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы V Международной научной интернет-конференции, Вологда, 21–25 июня 2021 года/ Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2021. – С. 152-156. – 0,27 п.л.

27. *Васильев А.Н.* Германия у истоков реиндустриализации («Индустрия 4.0»)// Инновационные научные исследования: сетевой журнал. – 2021. – №6-1(8). – С. 60-69. – 0,46 п.л.

28. *Васильев А.Н.* Азиатская модель «Индустрии 4.0»// Экономика. Социология. Право: сетевой журнал. – 2021. – С. 9-18. – 0,7 п.л.

29. *Васильев А.Н.* Антагонизм и комплементаризм реиндустриализации и глобальных цепочек добавленной стоимости в новой промышленной политике// Парадигмы управления, экономики и права. – №2(6). – 2022. – С.251-262. – 0,75 п.л.

30. *Vasiliev A.N.* Transformation of the construction industry in a series of technological changes// Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях/ Материалы X Международной научно-практической конференции. – Караганды: Изд-во «Кент-LTD», ТОО типография «Досжан», 2023. – С.145-150. – 0,46 п.л.

31. *Васильев А.Н.* Государственное стратегическое управление гражданским строительством в России// Современный менеджмент: проблемы и перспективы: сб. статей по итогам XVII национальной научно-

практической конференции с международным участием «Современный менеджмент: проблемы и перспективы». Санкт-Петербург, 29–30 сентября 2022 г. Часть I / под ред. д-ра экон. наук, проф. Е.А. Горбашко, д-ра экон. наук, проф. И.В. Федосеева. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2022. – С.99-105. – 0,33 п.л.

32. *Васильев А.Н.* Новая промышленная политика России// Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Междунар. электрон. науч. журнал: спец. вып. материалов XVI Междунар. науч.-практ. конф. в 5 ч., 20-21 октября 2022 г., ВВИМО, г. Вольск. Ч. 3 / гл. ред. А.В. Немчининов; ред.: А.С. Мокроусов, [и др.]. – Вольск: Тип. ВВИМО, 2022. – 2022. – №(89). – С. 33-37. – 0,46 п.л.

33. *Васильев А.Н.* Мировое хозяйство через призму смены технологических укладов и промышленных революций// Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сборник материалов X Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 15 сентября 2022 года)/ под науч. ред. О.В. Вагановой, Н.Е. Соловьевой. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2022. – С. 201-210. – 0,5 п.л.

34. *Васильев А.Н.* Объективные предпосылки стратегической трансформации мировой стройиндустрии в рамках перехода к шестому технологическому укладу// Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях внешних рисков. Международная научно-практическая конференция, г. Киров, 03 ноября 2022 года: сборник материалов/ Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». – Киров: Аверс, 2022. – С.271-279. – 0,39 п.л.

35. *Васильев А.Н.* Опыт стран постсоветского пространства во внедрении новой промышленной политики// Вестник факультета управления. – 2023. – №13. – С.30-41. – 0,68 п.л.

36. *Васильев А.Н.* Стройиндустрия России и новая промышленная политика// Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: материалы X on-line Международной научно-практической конференции, включая конкурс работ студентов, 26–27 апреля 2023 г./ под науч. ред. С.А. Астафьев, И.П. Нужина, Л.А. Каверзина. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2023. – С.119-126. – 0,38 п.л.

37. *Васильев А.Н.* Подходы к построению структурно-функциональной модели простого воспроизводства основных фондов национальной экономики// Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: сборник трудов VIII Всероссийской научно-практической конференции, г. Симферополь, 13–14 апреля 2023 г./ научн. ред. В.М. Ячменевой; редкол.: М.В. Высочина, А.А. Антонова, Р.А. Тимаев. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 14–19. – 0,28 п.л.

38. *Васильев А.Н.* Жилищное строительство в Российской Федерации: состояние, проблемы и пути развития// Актуальные вопросы современной экономической науки: сборник трудов XIV Международной научной конференции, г. Астрахань, 24 апреля 2024 г. – Астрахань: Изд-во Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева, 2024. – 0,2 п.л. В ПЕЧАТИ

39. *Васильев А.Н.* Рост производительности труда в стройиндустрии: возврат к технологиям индустриального домостроения// Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях/ Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Караганды: Изд-во «Кент-LTD», ТОО типография «Досжан», 2024. – С.130-134. – 0,27 п.л.

40. *Васильев А.Н.* Мегатенденции в мировой экономике в преломлении к стройиндустрии// Современная архитектура мировой экономики (4I's): инвестиции, инновации, индустрия, интеграция: сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции, г. Ростов н/Д, 31 мая

2024 г. - Ростов н/Д: Изд-во Донского государственного технического университета, 2024. – С.340. – 0,3 п.л.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Васильева Антона Николаевича заключается в достижении следующих результатов:

1. Обосновано теоретическое положение о необходимости рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии. В стройиндустрию следует включать предприятия и организации, конечный результат деятельности которых направлен на производство готовой строительной продукции различного назначения (жилой, промышленной, культурно-бытового и иного назначения). Авторский подход, в отличие от многих общепринятых, относящих к стройиндустрии (строительному комплексу) только сферу «строительство» и, зачастую, содержащих нечеткость и противоречивость формулировок, позволяет обеспечить необходимое единство и скоординированность развития всех подотраслей стройиндустрии в условиях новой промышленной революции по объемным, качественным и временным показателям, эффективности использования ресурсов, инновационной наполненности процессов трансформации и их инвестиционному обеспечению. Обоснование базируется на выявлении тесноты взаимосвязи показателей деятельности в сферах промышленности строительных материалов и строительства. Для подтверждения обоснованности и достоверности авторского подхода

разработана и многократно апробирована структурно-функциональная модель стройиндустрии как сферы материального производства. Результаты апробации свидетельствуют о высокой достоверности модели.

- п. 6.1 «Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)».

2. Разработана структурно - функциональная модель простого воспроизводства национальной экономики в части воспроизводства объектов недвижимости, отличающаяся раскрытием системных взаимосвязей сфер экономики в процессе воспроизводства основных фондов. В отличие от существующих подходов, модель в разрезе сфер экономической деятельности учитывает как все формы воспроизводственных процессов в строительстве, включая реконструкцию, модернизацию и капитальный ремонт, так и все типы строительных работ, включая обычно не учитываемые работы, осуществляемые хозяйственным способом. Модель позволяет оценить объем производства стройиндустрии и структуру его распределения, необходимые для простого воспроизводства основных фондов всех сфер экономики России, сопоставить с текущими показателями и объемами, требуемыми для ускоренной модернизации под задачи предваряющего обновления основных фондов (объектов недвижимости) экономики России в рамках начала реализации новой промышленной политики, основывающейся на идеях «Индустрии 4.0». Полученные в ходе исследования результаты позволили сделать вывод о том, что на современном этапе стройиндустрия справляется только с процессами простого воспроизводства основных фондов экономики страны. - п. 6.1

«Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)».

3. Определен комплекс стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России на принципах инновационности в рамках новой промышленной революции. Автором использован комплексный метод «Целей – Задач» с расчетом удельных весов целей и задач, и вероятностной оценкой реализации каждой задачи по каждой глобальной цели в отдельности. Обоснован общий критерий, синтезирующий и оценивающий совокупность (комплекс) стратегических целей и задач, как вариант управленческого решения, - предикторская (прогностическая, предсказательная) сила. На основании результатов проведенного исследования на принципах максимизации предикторской силы выявлена следующая иерархия стратегических целей развития материально-технической базы стройиндустрии (в порядке убывания значимости): 1) «Развитие импортозамещения в сфере ПСМ, производства машин и оборудования для стройиндустрии»; 2) «Создание условий для новой промышленной политики»; 3-4) «Превалирование государственного регулирования инновационного развития» и «Трансфер передовых технологий»; 5-6) «Пространственная диффузия четвертой промышленной революции» и «Трансформация стройиндустрии для создания основных фондов отраслей нового технологического уклада». Отличительные особенности обоснованного автором комплекса стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России заключаются в репрезентативной методике их определения, учете текущего состояния стройиндустрии России с позиций

инновационного развития, увязке с успешным мировым опытом практической реализации новой промышленной политики и целями развития всей российской экономики. - п. 6.1 «Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)».

4. Разработан методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, преимущества которого заключаются: в логически выстроенной и подкрепленной макроэкономическими расчетами увязке целей развития стройиндустрии с целями развития всей российской экономики; во включенности в систему государственного стратегического планирования экономики России; в четком формулировании и обосновании последовательности этапов. Подход, в отличие от существующих, позволяет преодолеть узкоотраслевой взгляд на желательные направления развития строительного комплекса, что дает возможность повысить экономическую обоснованность предлагаемых стратегических решений. Обосновано, что стратегическое планирование развития стройиндустрии должно включать следующие элементы (блоки):
 - 1) определение стратегических целей развития всей экономики РФ для реализации новой промышленной политики (Индустрии 4.0);
 - 2) определение стратегических целей развития стройиндустрии, обеспечивающей развитие основных фондов всех остальных сфер экономики в целях реализации новой промышленной политики;
 - 3) определение стратегических задач для достижения стратегических целей развития стройиндустрии;
 - 4) определение объемов расширенного

воспроизводства основных фондов всех сфер экономики РФ, в плановом стратегическом периоде, необходимых и достаточных для достижения стратегических целей развития всей экономики РФ; 5) определение объемов простого воспроизводства основных фондов всех сфер экономики РФ, в плановом стратегическом периоде; 6) определение разницы объемов простого и расширенного воспроизводства и требуемых для ее покрытия приростов объемов производства в стройиндустрии РФ по годам планового периода; 7) определение источников инвестиций для достижения намеченного темпа роста объемов производства в стройиндустрии; 8) разработка системы мониторинга реализации стратегий; 9) разработка механизма корректировки стратегических планов. Важная особенность методологического подхода заключается в том, что плановые объемы развития детализуются в виде отдельных территориально- и отраслево- идентифицируемых инновационно-инвестиционных проектов, имеющих привязку к реализации определенной стратегической задачи и цели. В основу формирования стратегической программы положен принцип максимизации предикторской силы комплекса стратегических целей и задач. Данный методологический подход позволяет сформировать стратегию развития стройиндустрии РФ, подкрепленную инвестициями с определением их источников и методов стимулирования, имеющую ограничения по периоду реализации стратегии, с учетом момента перехода к новому технологическому укладу, учитывающую инновационность процессов воспроизводства экономики страны. - п. 6.1 «Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости»; п. 6.2 «Инвестиции в строительство. Система отношений между участниками инвестиционного процесса в

строительстве. Риски инвестиций в строительстве»; п. 6.15 «Государственное регулирование в строительстве. Государственная политика в сфере жилищного строительства. Государственное регулирование рынка недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)».

5. Разработаны, обоснованы и апробированы методические подходы к оценке эффективности стратегий со-направленного инновационного развития на мезо- и микро- уровнях в рамках векторов, заданных новой промышленной политикой, общее отличие которых заключается в следующем: соответствие условиям высокой турбулентности внешней среды; оценка наличия редких и неповторимых рынком ресурсов; оценка динамических способностей - возможностей к четкой и быстрой трансформации. На мезоуровне для оценки эффективности стратегий предлагается к использованию следующий комплекс показателей: выявленное сравнительное преимущество; индекс инновационной активности предприятий и индекс экономической сложности региона/сферы экономики, модифицированный в части учета инновационной активности, показавший наличие устойчивой связи с ростом производительности труда в отраслях региона, оцениваемый в т.ч. с использованием таблиц межотраслевого баланса «затраты-выпуск». Для отдельного предприятия предложены: коэффициент динамических способностей и методика оценки эффективности стратегии через позиционирование в матрице «архетипов компаний по эффективности стратегии в рамках новой промышленной политики». Матрица строится на основе двух шкал: темпа прироста коэффициента динамических способностей предприятия стройиндустрии в стратегическом периоде и величины коэффициента динамических способностей предприятия стройиндустрии на начало стратегического периода. Разработанные

методические подходы рекомендуется использовать для оценки эффективности стратегий со-направленного инновационного развития и их последующей корректировки. Обоснованность и достоверность разработанных методических подходов подтверждена их апробацией и практическим внедрением в двух регионах и на четырех ведущих предприятиях стройиндустрии России. - п. 6.3 «Теоретические, методологические и методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов в строительстве»; п. 6.13 «Региональное и городское развитие недвижимости. Методическое обеспечение эффективности эксплуатации, воспроизводства и расширения жилищного фонда» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)».

6. Разработан алгоритм стратегического планирования развития стройиндустрии как элемента системы государственного стратегического планирования экономики России, детализующий авторский методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, и позволяющий на практике получить взаимоувязанную по срокам и основным показателям стратегию развития стройиндустрии Российской Федерации в рамках новой промышленной революции, обеспечить полноценное межотраслевое взаимодействие и увязку процессов бюджетного и внебюджетного финансирования в стройиндустрию. Отличительной особенностью алгоритма является симбиоз партисипативного (базовая часть алгоритма) и классического (верхний уровень алгоритма) типов планирования в рамках государственной системы стратегического планирования. В данном алгоритме органично соединены модели государственного управления, активно применяющиеся в разных странах на современном этапе развития

государственности: классическая модель «рациональной бюрократии»; общественно-сетевая модель; стратегия совместного создания ценности и др. Инициаторами инновационно-инвестиционных проектов и стейкхолдерами стратегии являются как государственные органы власти всех уровней, включая муниципальные органы публичной власти, так и компании всех отраслей, нуждающиеся в трансформации основных фондов, их воспроизводстве. В рамках алгоритма определены органы власти, которые могут стать инициаторами, генераторами и координаторами стратегии стройиндустрии. Алгоритм позволяет оцифровать и автоматизировать значительную часть управленческих процессов, давая возможность существенно ускорить процедуры принятия сложных управленческих решений. Территориальная и отраслевая идентификация инновационно-инвестиционных проектов позволила привлечь для формирования стратегической программы механизмы цифрового пространственного планирования путем разработки и использования многослойной карты стратегических проектов. - п. 6.2 «Инвестиции в строительство. Система отношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве. Риски инвестиций в строительстве»; п. 6.15 «Государственное регулирование в строительстве. Государственная политика в сфере жилищного строительства. Государственное регулирование рынка недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)»).

2. Теоретическая значимость результатов заключается в развитии методологических аспектов и терминологического аппарата области исследования, в обобщении проблемных зон. Обосновано теоретическое положение о необходимости рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии.

Разработана структурно - функциональная модель простого воспроизводства национальной экономики в части воспроизводства объектов недвижимости, отличающаяся раскрытием системных взаимосвязей сфер экономики в процессе воспроизводства основных фондов. Разработан методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции. Разработаны, обоснованы и апробированы методические подходы к оценке эффективности стратегий со-направленного инновационного развития на мезо- и микро- уровнях в рамках векторов, заданных новой промышленной политикой.

3. Практическая значимость результатов исследования заключается в системном и обоснованном решении важной научно-прикладной проблемы - разработке методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии на принципах инновационности в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков с учетом специфики отрасли и стратегических направлений развития экономики России. В диссертации разработаны конкретные практические механизмы, аппарат и инструментарий, позволяющие на макро-, мезо- и микроуровнях организовать систему эффективного стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности стройиндустрии в рамках новой промышленной политики России. По результатам проведенного исследования обоснованы конкретные практические рекомендации по формированию стратегий стройиндустрии Российской Федерации с использованием разработанного автором методологического подхода. Для уровня регионов и предприятий разработаны методические подходы к оценке стратегий со-направленного инновационного развития для оценки эффективности и последующей корректировки их (стратегий развития) в рамках инновационной трансформации.

4. Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений и подтверждается значительным массивом проработанных научных публикаций в реферируемых научных журналах по теме исследования, данных государственной статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов, использованием современных научно признанных теорий, методологий и методов, результативным применением методов экономико-математического моделирования, регрессионного и корреляционного анализа, экспертной оценки. Степень достоверности разработанных положений и полученных результатов подтверждается их широкой апробацией и практическим внедрением.

5. Личный вклад соискателя проявляется в разработке общего замысла работы, постановке цели и задач исследования, выявлении противоречия развития стройиндустрии России стратегическим планам реализации новой промышленной революции, анализе научных публикаций, разработке новых научных положений и их практической апробации. Этим подтверждается определяющая роль автора в разработке идей, обоснованности предложенных научных решений и практических рекомендаций. Выводы объективно и полноценно отражают основные результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту положения диссертации опубликованы в рецензируемых журналах, одобренных Учёным советом РАНХиГС и ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Васильева Антона Николаевича на тему «Методологические аспекты стратегического планирования развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков» является научно-квалификационной работой, в

которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для экономики народного хозяйства страны, для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Васильев Антон Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Васильева Антона Николаевича соответствует пунктам: 6.1 «Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости»; 6.2 «Инвестиции в строительство. Система отношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве. Риски инвестиций в строительстве.»; 6.3 «Теоретические, методологические и методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов в строительстве»; 6.13 «Региональное и городское развитие недвижимости. Методическое обеспечение эффективности эксплуатации, воспроизводства и расширения жилищного фонда»; 6.15 «Государственное регулирование в строительстве. Государственная политика в сфере жилищного строительства. Государственное регулирование рынка недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)»

На заседании от 14 февраля 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Васильеву Антону Николаевичу учёную степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)».

В голосовании приняли участие 6 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – 6, «ПРОТИВ» – нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель диссертационного совета



А.Л. Ведев

14 февраля 2025 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации (созданного приказами ректора РАНХиГС
от 17 января 2025 г. № 01–00157)

по защите диссертации Васильева Антона Николаевича на тему:
«Методологические аспекты стратегического планирования развития
стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной
революции и внешних экономических шоков», представленной на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3.
Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций
с недвижимостью)

№ 1

от 14 февраля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.э.н. Ведев Алексей Леонидович – председатель Диссертационного совета;
2. д.э.н. Вязина Ирина Владимировна;
3. д.э.н. Жданов Дмитрий Алексеевич;
4. д.э.н. Ермакова Светлана Эдуардовна;
5. д.э.н. Плетнева Наталия Геннадиевна;
6. д.э.н. Чекалин Вадим Сергеевич.

Подсчёт голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Васильеву Антону Николаевичу учёной степени доктора экономических
наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени доктора
экономических наук Васильеву Антону Николаевичу:
за – 6 (Шесть); против – нет; воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета



А.Л. Ведев