

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Официального оппонента диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
по диссертации Ло Шуая
«Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития»
представленной на соискание учёной степени кандидата социологических
наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология

Актуальность темы диссертационного исследования, представленной соискателем Ло Шуаем, обусловлена объективными макроэкономическими, технологическими и социальными трансформациями, определяющими вектор развития мирового рынка труда в первой четверти XXI века. Как справедливо отмечается во введении работы, начало нового тысячелетия ознаменовалось переходом к цифровой экономике знаний, радикальной перестройкой технологических укладов и глубинной модернизацией труда как процесса и формирования принципиально новых компетенций рабочей силы как фактора производства. Интернет, информационно-коммуникационные технологии, роботизация и автоматизация производственных процессов создали принципиально иную среду функционирования трудовых отношений, в которой традиционные модели стандартной занятости постепенно уступают место гибким, сетевым, дистанционным и прекарным форматам. В условиях глобализации, миграционных потоков и структурных сдвигов в экономике возрастает значимость изучения нестандартных форм занятости, которые одновременно выступают и фактором повышения мобильности трудовых ресурсов, и источником новых социальных рисков, связанных с размыванием профессиональной идентичности, снижением социальной защищенности и усилением прекаризации труда.

Особую научную и практическую ценность исследованию придает компаративный характер работы, сфокусированный на сопоставлении рынков труда России и Китая. Обе страны находятся в процессе глубоких социально-экономических преобразований, характеризующихся переходом от индустриальной к постиндустриальной модели развития, активным внедрением цифровых платформ в экономику и трансформацией социальной стратификации. При этом, как отмечает автор, в отечественной и китайской социологической мысли до настоящего времени отсутствует систематизированное концептуальное осмысление динамики новых форм занятости в контексте сравнительного анализа двух государств, что создает

существенный пробел в теоретико-эмпирическом обеспечении государственной политики в сфере труда. Исследование Ло Шуая своевременно реагирует на этот запрос, предлагая не только теоретическую концептуализацию феномена, но и практические рекомендации по адаптации правовых и институциональных механизмов регулирования занятости. Тема работы соответствует приоритетным направлениям социально-экономического развития, отраженным в стратегических документах обоих государств, и обладает высокой степенью научной новизны, междисциплинарной значимости и прикладной направленности.

Диссертационная работа отличается стройной внутренней логикой, последовательным раскрытием заявленных задач и высокой степенью аргументированности выдвигаемых положений. Теоретико-методологический фундамент исследования базируется на диалектическом анализе труда и занятости, теории общественного труда, теории постиндустриального общества и системно-структурном подходе, что позволяет рассматривать новые формы занятости не как изолированный экономический феномен, а как комплексный социально-трудовой процесс, встроенный в более широкие макроструктурные трансформации. Автор демонстрирует глубокое владение категориальным аппаратом социологии труда, экономической социологии и институциональной теории, что проявляется в точной операционализации ключевых понятий и корректном применении сравнительно-исторического и компаративного методов.

Эмпирическая база работы сформирована на основе репрезентативных и верифицируемых источников: нормативно-правовые акты РФ и КНР в сфере регулирования труда и занятости, официальные статистические данные Национального бюро статистики КНР и Росстата, материалы Международного бюро труда (МОТ), Eurofound, результаты социологических опросов ФОМ и ВЦИОМ, а также аналитические материалы специализированных порталов трудоустройства и научно-популярные обзоры. Использование метода вторичного анализа статистической информации, контент-анализа, метода индукции и построения иерархий обеспечивает многомерность верификации выводов. Особенно важно отметить, что автор не ограничивается констатацией фактов, а выстраивает причинно-следственные связи между технологическими сдвигами, изменениями в структуре занятости и трансформацией социальной стратификации, что подтверждается ссылками на конкретные статистические ряды (например, динамика доли занятых в сельском хозяйстве КНР, рост численности самозанятых, изменения в коэффициентах Джини).

Научные положения, выносимые на защиту, логически вытекают из структуры работы и последовательно раскрываются в трех главах. Выводы по каждой главе содержат синтез теоретических и эмпирических результатов, а рекомендации носят адресный характер: они ориентированы как на совершенствование законодательного регулирования, так и на оптимизацию корпоративных практик управления удаленным и заемным персоналом. Обоснованность предложений по расширению правового статуса «аут-

персонала», нормированию требований к работодателям в части обеспечения условий дистанционной работы и адаптации китайского опыта к российским институциональным реалиям подтверждается проведенным сравнительным анализом и учетом специфики социально-экономических систем обеих стран.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической строгостью, использованием верифицируемых эмпирических данных, корректным применением социологических методов и открытостью исследовательских процедур. Автор проводит тщательный критический анализ как отечественной, так и зарубежной литературы, выявляя недостатки в существующих подходах и обосновывая необходимость собственного концептуального вмешательства. Триангуляция источников (официальная статистика, социологические опросы, нормативные документы, экспертные публикации) минимизирует риски систематических ошибок и повышает надежность обобщений.

Научная новизна диссертации формулируется автором в пяти четких позициях и полностью соответствует содержанию работы.

Во-первых, на основе теоретического анализа исторической динамики социальной структуры Китая впервые прослежена трансформация модели занятости на рынке труда КНР в XXI веке в привязке к этапам технологической модернизации.

Во-вторых, расширен перечень действующих видов и моделей занятости населения КНР посредством всестороннего изучения сущностных характеристик новых форм занятости на международном рынке труда.

В-третьих, автор предложена собственная классификация, согласно которой к новым формам занятости относятся лизинг, аутсорсинг, аутстаффинг, фриланс и нетворкинг, причем аутстаффинг и фриланс впервые выделены в качестве самостоятельных форм, что представляет собой существенный теоретический шаг.

В-четвертых, выявлены и описаны преимущества и негативные последствия внедрения новых форм занятости на макро- и микроуровнях, включая влияние на социальную защищенность, квалификацию, карьерные траектории и профессиональную идентичность.

В-пятых, на основе сравнительного анализа определены тенденции трансформации занятости в социально-экономических системах России и Китая и разработаны практические рекомендации по совершенствованию регулирования занятости в РФ с учетом китайского опыта.

Положения, выносимые на защиту, отличаются высокой степенью конкретизации и эмпирической укорененности. Например, утверждение о том, что география рынка труда масштабируется за счет удаленного доступа, а критерием подбора становится уровень аналитических способностей и многозадачности, подтверждается данными о росте ИТ-сектора, распространении платформенной занятости и изменении требований работодателей. Выводы о противоречивом характере фриланса как наиболее доступного, но социально незащищенного формата занятости соотносятся с международными исследованиями прекариата и находят подтверждение в

статистике роста самозанятых лиц. Рекомендации по закреплению на законодательном уровне прав и обязанностей удаленных работников, расширению способов мотивации и устранению разрыва между традиционными и новыми формами занятости представляют собой не только теоретическое обобщение, но и готовый инструментарий для нормотворческой деятельности.

Несмотря на высокую научную ценность и методологическую строгость диссертации, ряд аспектов исследования носит дискуссионный характер и требует дополнительных пояснений на защите или в последующих публикациях.

Во-первых, авторская классификация новых форм занятости, в которой аутстаффинг и фриланс выделяются как ранее несамостоятельные категории, нуждается в более строгом теоретическом обосновании в контексте существующей литературы. В отечественной и зарубежной социологии труда данные формы уже достаточно давно обсуждаются как самостоятельные феномены (в трудах Гимпельсона, Капелюшникова, Стэндинга, Де Риттера и др.). Целесообразно уточнить, в чем именно заключается новизна авторского подхода.

Во-вторых, утверждение о коэффициенте Джини в китайском обществе, превышающем 0,5, требует методологической конкретизации. Официальная статистика КНР и ряд независимых исследований дают разнородные оценки (в диапазоне 0,46–0,48 в последние годы), а трактовка показателя зависит от методологии расчета (доходы до/после вычета налогов, учет имущественного неравенства, региональные различия). На защите следует уточнить источник данных, период расчета и методическую базу, на которой основано данное утверждение, чтобы избежать риска упрощенной интерпретации сложного феномена социального неравенства.

В-третьих, рекомендации по адаптации китайского опыта регулирования занятости к российским условиям, безусловно, представляют практический интерес, однако требуют учета фундаментальных институциональных, правовых и культурных различий. В Китае роль государства в регулировании трудовых отношений, структура профсоюзов, специфика миграционной политики (система хукоу) и доминирование государственного сектора в стратегических отраслях существенно отличаются от российской модели. Прямой трансфер механизмов без адаптации к отечественному правовому полю (в частности, к нормам ТК РФ о дистанционной работе, статусе самозанятых, регулировании платформенной занятости) может столкнуться с институциональными барьерами. Целесообразно было бы добавить раздел об условиях трансфера политик (policy transfer conditions) или описать механизмы институциональной фильтрации китайского опыта.

В-четвертых, эмпирическая база работы опирается преимущественно на вторичные данные и контент-анализ. Для усиления верификации выводов о социальной защищенности, профессиональной идентичности и карьерных траекториях работников в новых формах занятости перспективным было бы включение первичных социологических инструментов: глубинных интервью

с фрилансерами, аутстафферами, HR-менеджерами, представителями агентств занятости, а также фокус-групп с работниками цифровых платформ. Это позволило бы дополнить макростатистический анализ микросоциологической перспективой и повысить эмпирическую насыщенность исследования.

Наконец, термин «аут-занятость», используемый автором как обобщающее понятие для дистанционных и заемных форм труда, является неологизмом, требующим четкой операционализации. На защите рекомендуется уточнить границы данного понятия, его соотношение с устоявшимися терминами (гибкая занятость, платформенный труд, нестандартные формы занятости) и обосновать целесообразность введения новой категории в научный оборот.

Указанные замечания не снижают общей научной ценности работы, а носят конструктивный характер и могут быть легко интегрированы в дискуссию на защите или учтены в последующих исследованиях соискателя.

Диссертационная работа Ло Шуай представляет собой завершенное, логически выстроенное и методологически обоснованное социологическое исследование, соответствующее всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени. Автор продемонстрировал глубокое владение теоретико-методологическим аппаратом, умение работать с большими массивами статистических и социологических данных, способность проводить сравнительный анализ на макрорегиональном уровне и формулировать адресные практические рекомендации. Структура работы, объем (174 страницы), количество таблиц и рисунков, а также библиографический список (173 источника) свидетельствуют о высокой степени проработанности темы и соблюдении академических стандартов.

Научная новизна исследования подтверждена расширением понятийного аппарата, разработкой авторской классификации новых форм занятости, выявлением социально-экономических последствий их внедрения в контексте России и Китая, а также формулировкой рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования. Практическая значимость работы проявляется в возможности использования ее результатов в нормотворческой деятельности, корпоративном управлении, образовательном процессе и дальнейших социологических исследованиях. Апробация результатов на международных и всероссийских конференциях, а также публикационная активность в рецензируемых журналах подтверждают признание научного сообщества и соответствие работы современным академическим стандартам.

Учитывая актуальность темы, методологическую строгость, достоверность эмпирической базы, научную новизну, практическую значимость и соответствие диссертации паспорту научной специальности, считаю, что работа Ло Шуай заслуживает высокой оценки.

Диссертация Ло Шуая «Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение

для развития экономической социологии и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Приказ № 02-763 от 30.04.2025; приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а соискатель Ло Шуай заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономических и финансовых дисциплин
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

 Е. Б. Крылова

«8» сентября 2026 г.

111395, г. Москва, ул. Юности, дом 5
+79161923747
ElenaBorisovna@yandex.ru

Подпись <u>Крыловой Е.Б.</u>
УДОСТОВЕРЯЮ
Старший инспектор
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
 А.В. Самохина
« <u> </u> » <u> </u> 20 <u> </u>

