В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА –**
доктора экономических наук, профессора Игнатовой Татьяны Владимировны - на диссертацию Пономарева Олега Борисовича на тему: «Системная модель предпринимателя и предпринимательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

## 1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертации О.Б. Пономарева определяется необходимостью разработки комплексной модели и результативных инструментов поддержки на современном этапе социально-экономического развития России. Мировая практика показывает, что в условиях рыночной экономики развитие предпринимательства является одним из важнейших условий решения социально-экономических проблем территорий: способствует рыночно ориентированному выпуску инвестиционных и потребительских товаров, восстановлению технологических кооперационных «цепочек», стимулирует дух предпринимательства, инновационную активность, а, в конечном счете, обеспечивает рост ВВП, доходов бюджетов и занятости. Большинство регионов России проявляют все большее стремление к созданию благоприятных условий для развития бизнеса. Лучшие международные практики государственной поддержки предпринимателей связаны, прежде всего, со снижением административных барьеров для инвесторов и бизнеса.

Учитывая международный опыт, в России ключевую роль в вопросах снижения административных барьеров должны играть региональные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления. В их совместной компетенции находятся вопросы конкретизации федеральных норм поддержки предпринимательства, реализации положений Национальной предприни-

мательской инициативы и иных общегосударственных проектов, улучшения качества предоставления услуг бизнесу, формирования и реализации успешных практик управления инвестиционным климатом, доказавших свою результативность в иных регионах.

В этой связи обоснование О.Б. Пономаревым актуальности проблемы выбора методологических концепций, парадигм и подходов, определяющих идеологию и технологию управления развитием предпринимательства в России является своевременной и перспективной, а представленный в рассматриваемой диссертации анализ современной модели предпринимательства и предпринимательской деятельности имеет выраженную практическую значимость.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В представленной диссертации с целью обоснования теоретических выводов и практических рекомендаций использованы многообразные способы научной аргументации из различных сфер экономической науки. Общая теоретико-методологическая логика исследования разворачивается в последовательности сформированных автором задач, решение которых обеспечило как адекватность структуры исследования по заявленной тематике, так и логику самой структуры диссертационной работы. Работа написана хорошим научным языком, вовлекающим читателя или рецензента в ход исследовательского процесса.

Исходя из цели диссертационного исследования сформулированы задачи данного исследования. К наиболее значимым задачам диссертационного исследования следует отнести следующие: выявление закономерностей, особенностей и этапов развития предпринимательства в ходе развития экономических укладов, а также влияние предпринимательства на эволюцию экономических и политических систем, социальные революции и экономические реформы, что отражает синтез применяемых в диссертации диалектического и системного, диахронического и синхронического подходов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации является достаточно высокой, что подтверждается следующими положениями.

1. Структура диссертационной работы отражает логику исследования, заключающуюся в последовательном движении от уровня сущностного анализа теории предпринимательства в ее развития от взглядов ученых Древнего мира до неоклассических концепций к системно-функциональному уровню, раскрывающему методологию типологизации бизнес-персон, включающей в систематизацию свойств предпринимателя, концепцию пирамиды предпринимательства, теорию жизненного цикла бизнеса, и далее – к организационно-прикладному уровню, позволяющему разработать комплекс мер по совершенствованию системной модели бизнеса в целом на основании динамического подхода к оптимизации системы функционирования отдельных объектов, входящих в ее состав.

2. Методический аппарат научного познания (системный подход в его субъектно-объектном и функционально-структурном аспектах; динамический подход; диалектический метод; категориальный, качественный и количественный анализ и др.) позволил обобщить и синтезировать различные исследовательские направления и выстроить убедительную систему аргументов в пользу высказываемых в работе выводов и предложений.

3. Выводы диссертации опираются на анализ большого фактологического материала, репрезентативную эмпирическую базу (использованы результаты глубинных интервью, проведённых более чем со 150 успешными предпринимателями; письменный опрос 486 предпринимателей России; коммерческая информация ООО «Торговый дом «Семья», НКО «Союз Независимых Сетей России», ООО «Федеральный Закупочный Союз», «Спар Руссия Б. В.»).

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, формулированных автором диссертации, достаточно высока

и основывается на: глубокой теоретической проработке научных исследований, соответствующих цели и задачам диссертации; изучении большого объема официальных данных о состоянии субъектов российского предпринимательства; анализе, обобщении и авторской интерпретации результатов социологических опросов бизнеса и членов бизнес-сетей; применении релевантных теории предпринимательства междисциплинарных парадигм, теорий, концепций и методов исследований социологической и психологической науки, увеличивающих степень обоснованности результатов исследования.

**3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Можно с высокой степенью уверенности утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации О.Б. Пономарева обоснованы и верифицированы, получены в результате использования научных методов, адекватных проблеме исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, основаны на использовании материалов нормативно-законодательных актов Правительства РФ и Министерства финансов РФ, Федеральной службы государственной статистики, монографических исследований, научных трудов отечественных и зарубежных ученых, материалов научно-практических конференций по рассматриваемой проблеме.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 5 публикациях автора в журналах, входящих в международную базу данных Scopus, в 15 публикациях автора в ведущих рецензируемых российских журналах. Апробация прошла на заседаниях Правительства РФ при разработке Стратегии развитии торговли в Российской Федерации на 2014—2016 годы и период до 2020 года, рабочей группы Правительства РФ под председательством вице-премьера Правительства РФ А. Дворковича; на различных совещаниях, проводимых Минпромторгом России, Минэкономразвития России и

ФАС России. Результаты исследования были представлены и обсуждались на крупных научных форумах и конференциях, съездах и круглых столах предпринимателей на федеральном (Союз независимых сетей России, Потребительское общество «РОСТ» и др.) и на региональном уровне (Калининград и Калининградская область).

**Научная новизна работы** состоит в разработке методологических принципов с использованием системного и динамического подходов к обоснованию новой модели предпринимателя и предпринимательской деятельности, основанной на синтезе положений экономической, социальной и психологических теорий предпринимательства

К элементам научной новизны в настоящей работе относятся:

- критико-конструктивный анализ работ классиков экономической науки, классиков социологии и психологии в части, относящейся к предпринимателю и предпринимательской деятельности (сс. 74-79; 112-116);
- новая трактовка понятий «предприниматель», «предпринимательская деятельность», «предпринимательский дух», «предпринимательская сила», и «предпринимательский талант», подход к деньгам и огатству как инструменту социального лифта, а к предпринимателю – как изначальному маргиналу (сс.122-142);
- раскрытие условий создания и устойчивости предпринимательских через формирование полного TERIS кода альянса, состоящего из единичных кодов отдельных предпринимателей, являющихся неполными;
- концепция пирамиды предпринимательства, на основе которой осуществляется диагностика степени благоприятности условий для осуществления предпринимательской деятельности в регионе, отрасли, стране;
- определение восьми основных когорт российских предпринимателей: «коммерсанты», «приватизаторы», «силовые предприниматели», «банковские предприниматели», «господрядчики», «инноваторы», «новые промышленники» и «западники», что даёт представление о структуре

предпринимательской деятельности в России и позволяет определить направления ее развития.

Таким образом, научная новизна проведенного исследования очевидна, доказана практическая ценность разработок диссертанта.

**4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов**

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке авторской методологии и системной модели предпринимателя и предпринимательской деятельности, которая включает в себя систему основных мотивов, которые движут предпринимателями, пять сил предпринимателя и его пять основных ресурсов, стиль использования которых определяется личным TERIS кодом предпринимателя

Практическая значимость работы несомненна и определяется тем, что проведенная типологизация бизнес-субъектов и выяснение и обобщение их предпочтений поможет дифференциации государственной политики в сфере поддержки предпринимательства. а также использованию основных положений диссертации в деятельности Всероссийской Корпоративной некоммерческой организации «Союз торговых предприятий независимых сетей».

Такой синтез научной и практической новизны, а также масштаб апробации разработанных рекомендаций, весьма выгодно отличает работу О.Б. Пономарева.

**5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности, замечания**

Диссертационное исследование Пономарева Олега Борисовича можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу. Соискатель показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования. Структура работы логически выстроена, представляет собой целостное, законченное исследование, готовое к защите.

Оценивая положительно диссертационную работу О.Б. Пономарева, вместе с тем, следует отметить и некоторые **замечания и недостатки**, а именно:

Во-первых, автору следовало в Приложении в диссертации разместить структуру глубинного интервью 150 предпринимателей, опросник, по которому был проведен опрос 486 предпринимателей, а также таблицы или диаграммы, в обобщенном виде показывающие распределение ответов респондентов на все вопросы, для подтверждения обоснованности конкретного результата исследования, а именно, предпочтений и склонностей различных типов бизнес-персон.

Во-вторых, снижает впечатление от уровня научного анализа тот факт, что автор включил в Библиографический список диссертационного исследования не менее 40 учебников и учебных пособий русскоязычных авторов из всего поименованных 260 учебных и научных публикаций, вышедших на русском языке и опубликованных в российских издательствах. На наш взгляд, такой удельный вес учебных изданий в данном списке и в проведенном анализе в целом чрезмерен и мог бы быть скорректирован в сторону научных монографий и статей.

В-третьих, представляется, что автор недооценивает роль государственного предпринимательства, теневого предпринимательства и коррупционных практик и фактически в своем исследовании сводит объект к предпринимательству частных лиц. Характерным для автора является тезис: «Как показала история экономики России 90-х годов XX века, предпринимательской деятельностью занимались люди с самыми разными исходными жизненными позициями — реформы сломали устоявшуюся десятилетиями социально-экономическую структуру, и многие люди оказались в силу этого на нижних уровнях социальной иерархии. Выбраться из этого положения они могли только с помощью предпринимательской деятельности. Но достигли заметных успехов только талантливые предприниматели» (с.160). Однако, годы, прошедшие после 90-х уже представляют в два раза более длительный период и совсем другой опыт, когда фактором извлечения прибыли становится не столько предпринимательское вещество, сколько административная рента как прибыль от квазипредпринимательства.

В-четвертых, Модель TERIS в ее развертывании через двоичные коды, характерные для различных периодов (с.213-215), недооценивает реальную значимость Schemer – организатора, комбинатора – на современном этапе взаимодействия власти и бизнеса, что, на наш взгляд, должно быть отражено в кодах IS или ES. Автору следовало выделить доминирующие компоненты в коде господрядчиков, а не считать их все «со средней степенью выраженности каждого из его составляющих» (с.288).

В-пятых, есть некоторые недостатки в большей степени редакционного характера, например, Заключение написано автором в стиле философско-экономического эссе, что неполно отражает основные выводы и результаты исследования.

Необходимо подчеркнуть, что указанные недостатки являются издержками самостоятельного, кропотливого и высококвалифицированного научного труда автора. Они определяют, скорее, перспективы дальнейших разработок в области экономики предпринимательства и совершенствования научного стиля. Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и подробнейшим образом отражены в печатных трудах автора.

**6. Мнение о научной работе соискателя в целом**

Несмотря на отмеченные мною недостатки, подготовленная О.Б. Пономаревым диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работе, равно как и иных исследований, характеризует О.Б. Пономарева как квалифицированного, творческого, серьезного ученого и ответственного экспериментатора.

**7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

С учетом вышеизложенного, диссертация Пономарева Олега Борисовича на тему: «Системная модель предпринимателя и предпринимательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на ос-

новании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 01 июня 2018г. № 02 – 565, а Пономарев Олег Борисович заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Заведующая кафедрой
экономической теории и предпринимательства
Южно-Российского института управления - филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор

Татьяна Владимировна Игнатова

9 сентября 2020 года

Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».
Адрес: Россия, 344007, г.Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 70/52
Телефон: (863)2402723 Электронная почта: ignatova-tv@ranepa.ru

Подпись Ф.И.О. работника
Заверяю подпись Ф.И.О.
Начальник отдела кадров
Южно-Российского института
управления - филиала РАНХиГС