

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Денисенко Виктора Васильевича

«Роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в современной научно-образовательной политике России» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления» на кафедре государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и обусловлена как практическими, так и научными обстоятельствами.

Во-первых, после начала внешнего политико-экономического давления на Россию, страна взяла курс на переориентацию внешних связей, в том числе в научно-образовательной сфере, на дружественные государства. В этих условиях российско-национальные славянские университеты (далее - РНСУ) приобретают качественно новое значение. Однако их потенциал и институциональные возможности остаются недостаточно изученными.

Во-вторых, в отечественной и зарубежной литературе отсутствуют комплексные политологические работы, анализирующие эволюцию РНСУ, а имеющиеся исследования носят преимущественно описательный характер.

В-третьих, исследование напрямую связано с реализацией стратегических документов (Стратегия национальной безопасности, Концепция гуманитарной политики за рубежом, Стратегия научно-технологического развития и др.), что делает выводы и рекомендации

востребованными как для политической науки, так и для органов государственной власти и управления.

Диссертант чётко определил объект и предмет исследования, цель и задачи, хронологические рамки, гипотезу исследования

Соискатель критически проанализировал степень разработки темы, что позволило выявить как уже изученные, так и малоисследованные аспекты проблемы, а также наметить основы теоретико-методологического анализа проблемы. В качестве плодотворной **методологии исследования** **убедительно** обоснованы основные положения теории государственной политики, политического управления и менеджмента.

Автор разработал многоуровневую аналитическую рамку, суть которой в плодотворном синтезе неинституционального подхода и системного метода. Это позволило выявить зависимость современного состояния государственной научно-образовательной политики от исторической траектории и характера взаимодействия формальных и неформальных институтов, объяснить механизмы институционального развития РНСУ.

Заслуживает внимания функциональность авторского определения государственной научно-образовательной политики как «гибридного институционального комплекса», что выводит исследование за рамки узкоотраслевого подхода.

Выводы и положения, выносимые на защиту, логически вытекают как из теоретического анализа, так и из грамотного осмысления эмпирических данных. **Эмпирическая база работы** объёмна и репрезентативна: нормативно-правовые акты, стратегические документы, отчёты и программы развития университетов, аналитические доклады, статистические данные, материалы экспертных дискуссий. Особенно продуктивно в работе применение метода включенного наблюдения, обусловленного непосредственной практической деятельностью автора.

Таким образом, достоверность результатов обеспечивается соблюдением академических стандартов, плодотворной методологией,

корректным применением методов, репрезентативной эмпирической базой и непротиворечивостью выводов содержанию исследования. В соответствии с выстроенной автором логикой изложения, институциональная роль и функциональное значение рассматриваемых университетов раскрываются в строгой последовательности, обеспечивающей поступательное наращивание аналитической глубины.

Так, исходным пунктом анализа служит общая характеристика межгосударственных структур в контексте отраслевой политики, что задает макроинституциональную рамку.

Дальнейшее изучение специфики российской научно-образовательной политики в период с 2022 г., позволило зафиксировать актуальные тренды и институциональные сдвиги.

Завершающий этап эмпирической части построен на материале конкретных организаций, что придаст выводам необходимую определённость и верифицируемость.

В результате – изначально заявленные задачи, фактическое содержание глав и полученные результаты диалектически взаимообусловлены, что свидетельствует о внутренней согласованности работы и достижении поставленной цели.

Исследование характеризуется несомненной **научной новизной**, а его результаты обладают как теоретической, так и практической значимостью, которая заключается в следующем:

- во-первых, предложен аналитический инструментарий, позволяющий рассматривать образовательную и научно-техническую политику в их неразрывной взаимосвязи – как функционально сопряженные элементы единого управленческого контура, что дает исследователю универсальную оптику, применимую к широкому кругу управленческих практик;

- во-вторых, осуществлен перевод анализа рассматриваемых институтов из традиционной плоскости гуманитарного сотрудничества в проблемное поле отраслевого государственного управления. Это позволяет

оценивать их эффективность через призму вклада в достижение стратегических приоритетов государства;

– в-третьих, зафиксирована и концептуально описана трансформация целевой модели конкретного типа институтов, что позволяет в дальнейшем оценивать программы развития славянских университетов по критерию их соответствия новой, более сложной, но потенциально результативной концепции;

– в-четвертых, предложена новая управленческая оптика, в рамках которой гибридный статус рассматриваемых организаций осмысливается как институциональный ресурс решения политико-экономических задач, что в корне меняет устоявшиеся исследовательские практики.

Диссертация В.В. Денисенко содержит решение задачи, имеющей значение для развития политической науки, государственного управления и отраслевой практики:

Работа *развивает* теоретические представления о механизмах институциональных изменений в условиях геополитической турбулентности.

Обоснованная модель эволюции межгосударственных образовательных структур от «культурного моста» к многофункциональной платформе *показывает*, как традиционные инструменты культурного влияния трансформируются в стратегические механизмы обеспечения технологического суверенитета.

Исследование даст системное *понимание* того, как межгосударственные образовательные институты могут быть эффективно встроены в обновленную внешнеполитическую стратегию России.

Автором *выявлены* институциональные барьеры (в первую очередь противоречивый правовой статус РНСУ) и предложенные пути их преодоления. Это имеет непосредственное значение для корректировки нормативно-правовой базы и управленческих решений на федеральном уровне.

Соискателем *разработаны* рекомендации, которые могут быть использованы при подготовке законодательных инициатив по урегулированию статуса межгосударственных образовательных организаций, а также при проектировании сетевых моделей сотрудничества.

Следует отметить, что диссертант *предлагает* конкретные механизмы повышения эффективности научно-образовательной политики России, и таким образом, результаты исследования представляют не только академический интерес, но значимы и в плоскости практического государственного управления.

Положения работы прошли апробацию в виде публикаций в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также выступлений на конференциях.

Наряду с высокой оценкой работы, выскажу ряд замечаний и пожеланий, носящих дискуссионный характер и не снижающих общей ценности исследования:

1. В работе убедительно показано конкурентное влияние США, Турции и Польши на постсоветском пространстве. На наш взгляд, следовало бы акцентировать внимание и на роли Китая в научно-образовательном пространстве стран Центральной Азии. КНР активно инвестирует в образовательные проекты и является важным игроком в регионе. Учет китайского фактора позволил бы усилить анализ роли внешних факторов и вызовов.

2. Практическая значимость исследования могла бы быть усилена анализом прогнозных оценок или сценарии развития РНСУ на среднесрочную перспективу. Было бы целесообразно в дальнейшем дополнить исследования подобными прогнозными моделями.

3. В данном исследовании было бы плодотворным рассмотреть уровень связей институтов гражданского общества и российско-национальных славянских университетов.

Указанные замечания являются скорее пожеланиями и не ставят под сомнение качество выполненного исследования. Они свидетельствуют о том, что работа открывает новые направления для дальнейших научных изысканий.

Заключение: Диссертация Денисенко Виктора Васильевича «Роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в современной научно-образовательной политике России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Денисенко Виктор Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии,
социологии и культурологии
Московского гуманитарного университета

В.И. Буренко

«24» 09 2026 г.

111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5
+7 (499) 374-51-51, vburenko@mail.ru

