

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 08 февраля 2023 года № 01-1486),

по защите диссертации Берзина Андрея Борисовича
«Профессиональная общность «городское учительство» в условиях трансформации системы общего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Диссертация «Профессиональная общность «городское учительство» в условиях трансформации системы общего образования», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы», выполнена на кафедре теории и социологии управления Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 08 февраля 2023 года № 01-1486.

Соискатель Берзин Андрей Борисович, 1993 года рождения, гражданин Российской Федерации, в период подготовки диссертации обучался в очной аспирантуре Уральского института управления – филиале Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ о зачислении от 24.10.2018 года № 01-7974, приказ о выдаче дипломов об окончании аспирантуры от 25.10.2021 года № 01-14462) по направлению подготовки 39.06.01 – «Социологические науки», направленность (профиль) – Социальная структура, социальные институты и процессы. Берзиным Андреем Борисовичем сданы кандидатские экзамены: история и философия науки (отлично); иностранный язык (отлично); научная специальность «Социальная структура, социальные институты и процессы» (отлично), что отражено в дипломе об окончании аспирантуры (№ 107724 1036288, выдан 01.11.2021 года). Ранее Берзин А.Б. окончил в Уральском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» магистратуру (диплом магистра от 16.02.2018 № 107724 3035426), присвоена квалификация магистр по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

В период подготовки диссертации Берзин Андрей Борисович работал учителем в МАОУ Гимназии № 9 г. Екатеринбурга.

Научный руководитель – Костина Наталия Борисовна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления - филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию дали положительные отзывы **члены диссертационного совета – официальные оппоненты** по диссертации А.Б. Берзина:

Зборовский Гарольд Ефимович, доктор философских наук, профессор, профессор-исследователь кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», заслуженный деятель науки РФ.

Отзыв положительный; содержит вопросы относительно использования термина «интенциональности» как признака общности, индикаторов профессиональной идентичности и отличий в социальных представлениях о фигуре учителя различных социальных общностей.

Засыпкин Владислав Павлович, доктор социологических наук, доцент, ректор БУ «Сургутский Государственный Педагогический Университет».

Отзыв положительный; содержит вопросы касательно влияния феминизации профессии учителя на отношение этой профессиональной общности к проводимым реформам в сфере образования, применимости понятия «маргинальная субобщность» к учительству. Также указывается пожелание о включении в текст диссертации приложения, содержащего вопросы анкеты и бланк интервью.

На диссертацию также поступили положительные **отзывы членов диссертационного совета**:

Клячко Татьяна Львовна, доктор экономических наук, директор Центра экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС.

Отзыв положительный; содержит замечания относительно малого внимания к различиям в «профессиональной общности «городское учительство» в мегаполисе, крупном и среднем городе, проработке понятия «профессионализм» применительно к учителям, представлению родителей и выпускников школ об учителе как профессионале. Также отмечается важность рассмотрения вопроса о том, что изменилось бы в системе общего образования, если бы учителя получали ту заработную плату, которую они бы считали «справедливой». Указывается на необходимость смещения акцента в социологических исследованиях с вопроса о заработной плате учителей в регионе на различие уровня жизни в разных регионах страны, т.е. равной оплате за равный труд.

Кох Иван Адамович, доктор социологических наук, профессор кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала РАНХиГС.

Отзыв положительный; содержит вопросы касательно применения большого количества подходов в диссертации. Указывается, что в диссертации слишком большое количество сформулированных положений на защиту, некоторые из которых повторяют пункты научной новизны, а третий пункт новизны о

функционировании профессиональной общности «учительство» в конкретном социальном пространстве сформулирован неудачно.

На диссертацию поступил положительный **отзыв председателя диссертационного совета:**

Чевтаева Наталия Геннадьевна, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой управления персоналом и социологии Уральского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит вопросы относительно причин разделения общности «учительство» на «субобщности» по отношению к реформированию образования. Ставятся вопросы о целесообразности оценивания педагога по результатам ЕГЭ, роли престижа профессии во влиянии на социальное самочувствие различных возрастных групп учителей, перспективах внедрения «культуры соучастия» в управление образованием.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация А.Б. Берзина отличается оригинальностью, высокой теоретической и практической актуальностью и научной новизной, содержит важные практические выводы и предложения. В отношении недостатков авторы отзывов указывали, что таковые не снижали научной новизны, ценности и значимости научных результатов диссертации.

На диссертацию поступило два внешних отзыва.

От **Дуран Татьяны Валентиновны**, кандидата социологических наук, доцента кафедры управления персоналом и социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения».

От **Власовой Ольги Ивановны**, кандидата социологических наук, начальника управления исследовательской работы ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Внешние отзывы положительные и не содержат вопросов. В них отмечается оригинальность, актуальность диссертации А.Б. Берзина, ее высокий теоретический и практический потенциал и научная новизна, наличие важных практических выводов и предложений.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований отражается в одной статье в издании, индексируемом в научной базе Scopus:

1. Berzin, A., Maltsev, A., & Zavyalova, N. Conceptual Framework of Teacher Prestige and Well-Being: Regional Aspects. // Changing Societies & Personalities. – 2022. – №6(1). – URL: <https://changing-sp.com/ojs/index.php/csp/article/view/340>

В четырех статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Берзин А.Б. Проблемы современного образования в оценках учителей и родителей учащихся // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. - №5 (62). - С. 103-112.

2. Берзин А.Б., Костина Н.Б. Профессиональная идентичность общности "учительство": факторы становления и развития в мегаполисе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2020. -№4 (60). - С. 47-53.

3. Берзин А.Б. Оценка состояния и проблем среднего образования акторами образовательного пространства мегаполиса // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2021. - №4-1. - С. 43-47.

4. Берзин А.Б., Берзин Б.Ю., Мальцев А.В. Единый государственный экзамен: управленческая новелла либо жизненная необходимость? // Педагогическое образование в России. - 2016. - №6. - С. 160-165.

А также в 12 статьях в иных изданиях:

1. Берзин А.Б. Целевой подход в реализации муниципальных образовательных программ (на примере г. Екатеринбурга) // Современная Россия: взгляд из будущего: Материалы XIV Всероссийского молодежного форума с международным участием (Екатеринбург, 19 апреля 2016 г.). - Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2016. - С. 16-17.

2. Берзин А.Б., Мальцев А.В. Единый государственный экзамен: взгляд изнутри // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость. Материалы V Всероссийского социологического конгресса (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 г.). - М.: Российское общество социологов, 2016. - С. 6624-6630.

3. Берзин А.Б. Выпускники школ о современном учителе: мнения и оценки // Социально-экономические и демографические аспекты реализации национальных проектов в регионе: сборник статей X Уральского демографического форума (Екатеринбург, 10–11 июня 2019 г.): в 2-х томах. - Т.2., Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. - С. 291-296.

4. Берзин А.Б. Цифровые технологии в общеобразовательной школе: оценки акторов образовательного процесса // XIII Ковалевские чтения. Молодежь XXI века: образ будущего: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 14-16 ноября 2019 г.). - Санкт-Петербург: Издательство Скифия-принт, 2019. - С. 285-286.

5. Берзин А.Б. Реализация государственной политики в сфере общего образования: проблемы и пути решения // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности: материалы XV Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 27–28 ноября 2019 г.): в 3-х томах. - Т.1., Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2019. - С. 61-68.

6. Трансформация современного российского общества и стратегические приоритеты: монография / [А.С. Ваторопин и др.]; под ред. А.С. Ваторопина, И.А. Коха. - Екатеринбург: Уральский институт управления РАНХиГС, 2019. – 256 с.

7. Берзин А.Б. Федеральный проект «Современная школа» в г. Екатеринбурге: проблемы и перспективы // XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 17–18 марта 2020 г.). - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2020. - С. 241-245.

8. Берзин А.Б. Некоторые проблемы взаимодействия учителей и родителей учащихся в современной школе // Институты развития человеческого потенциала в

условиях современных вызовов: сборник статей XI Уральского демографического форума (Екатеринбург, 04–05 июня 2020 г.): в 2-х томах. - Т.2., Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2020. - С. 28-32.

9. Берзин А.Б. Представления социальных общностей об учительстве Екатеринбурга // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов. Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.). - М.: Российское общество социологов, 2020. - С. 3968-3974.

10. Берзин А.Б. Образовательная политика в средних школах региона: особенности и пути развития // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Устойчивое развитие регионов. Материалы XVI Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 25–28 ноября 2020 г.). - Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2020. - С. 41-44.

11. Берзин А.Б. Социальные представления выпускников школ об имидже современного учителя // Трансформация реальности: стратегии и практики. Материалы международной конференции (Екатеринбург, 25–27 марта 2021 г.). - Екатеринбург: УрФУ, 2021. - С. 54-56.

12. Мальцев А.В., Шкурин Д.В., Берзин А.Б. Время идет, а проблема остается: ЕГЭ как зеркало российского образования // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию (Москва, 05–06 июля 2021 г.). - М.: Психологический институт Российской академии образования, 2021. - С. 119-123.

На основании рассмотрения и обсуждения выполненных А.Б. Берзиным исследований диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна диссертационного исследования А.Б. Берзиным заключается в следующем:

1. Уточнено понятие социальной общности как целостного объединения индивидов, связанных в качестве субъекта рядом объективных условий и обладающих общими объективными и субъективными признаками, при определяющей роли идентичности и солидарности. Субъектность позволяет подчеркнуть активный характер взаимодействия общности с другими объединениями людей, анализировать различные состояния общности в историческом ракурсе. Эти состояния характеризуются также интенциональностью, направленностью сознания общности на окружающие субъекта объекты.

В профессиональной общности доминантными признаками являются профессиональная идентичность и профессиональная солидарность, а также особое значение приобретает такой признак, как социальная интенциональность, которая характеризует представления о роли этой профессии в обществе, ее престиже. Интенциональность выступает характеристикой сознания общности, позволяющей интерпретировать представления об окружающей действительности, служит основой для формирования социальных установок, в той или иной степени, отражает активное отношение субъекта к окружающей его реальности, структуру

его потребностей, интересов, ценностей в конкретный момент времени, в определенной ситуации.

2. Показано, что социально-профессиональная общность «учительство» может рассматриваться как некая совокупность уровней сформированности профессиональной идентичности и регулирующего воздействия социальной связи «солидарность», а также как совокупность социальных установок, основанных на той или иной интенциональности. Она является базой возникновения внутри общности различных субобщностей – виртуальных объединений по совпадающим взглядам, интерпретациям тех или иных смыслов, символов, действий, а также по схожести эмоционального отношения.

3. Показано, что профессиональная общность «учительство» функционирует всегда в конкретном социальном пространстве: мегаполисе, крупном или среднем, малом городе, сельском поселении. Особенности города накладывают свой отпечаток на взаимодействие внутри профессиональной общности «учительство» в социальном пространстве: повышенная мобильность, ослабление социального контроля, поверхностный характер общения, особая роль административно-управленческой и других общностей. Формируется специфический менталитет, обусловленный как природными условиями и историческими, культурными традициями, так и особенностями социально-экономического развития. С одной стороны, это порождает стремление ко все большей идентификации общности с местом проживания, с другой – характеризуется рационализмом, прагматичностью, ярко выраженными особенностями мышления и социального поведения.

4. Проведен анализ влияния ряда факторов (в том числе возможности профессии по сравнению с другими, уровень материальной обеспеченности, заработной платы) на самочувствие городской социально-профессиональной общности «учительство», в том числе осуществлено сравнение по ряду индикаторов (статусу, самочувствию, престижу профессии), состоянию общности «учительство» в конце XX столетия и в двадцатые годы XXI века.

5. Выявлена зависимость статуса и престижа профессии от сформированности профессиональной идентичности, солидарности и направленности сознания в ситуации выбора, а также от сформированности представлений о профессиональной общности «учительство».

Престиж профессии будет высок, если общество воспринимает учительство как общность высоко квалифицированных профессионалов. С другой стороны, важно чтобы индивид, входящий в профессиональную общность, был солидарен, идентичен с ее ценностями и нормами. Профессиональная общность «учительство» изучалась посредством исследования социальных представлений, которые выражались через метафоры и ассоциации, через оценку профессии, отношение к ней, к ее месту в социальной структуре, статусу и престижу в обществе. При этом профессиональная общность предстает как совокупность наиболее часто встречающихся образцов взаимодействия учителей с учениками и родителями учащихся, а также наиболее типичных черт, характеризующих личность учителя, как профессионала и человека.

6. Определены различные совокупности интенциональности в сознании социально-профессиональной общности «учительство», связанные с изменением в

образовательном процессе и влияющие на стратегии поведения учительства (принятия, сопротивления и отстраненности).

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в социологических исследованиях, посвящённых проблемам учительства, учащихся школ и вопросам взаимодействия с родителями; при планировании конкретных мероприятий с педагогами различными органами управления образования с целью повышения эффективности реформирования, т.к. полученные эмпирические данные и анализ документов выявили несоответствие между достигнутыми результатами и целями национальных проектов и программ в этой сфере.

Полученные теоретико-методологические и эмпирические данные могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам, связанным с проблемами изучения социальной структуры современного общества, а также при чтении спецкурсов по вопросам социологии профессий, молодежи, семьи, образования и культуры, а также имиджологии. Результаты диссертационной работы можно также использовать для повышения квалификации педагогов и работников органов управления образования в рамках профессиональной подготовки и переподготовки.

Достоверность полученных соискателем А.Б. Берзиным научных результатов диссертационного исследования подтверждается охватом требуемого объема научных работ по теме диссертации, а также совпадением ряда результатов эмпирического исследования с теоретическими разработками как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Личный вклад соискателя А.Б. Берзина в работе над диссертацией состоит в разработке и реализации программы исследования, сборе и обработке материала в компьютерной программе для статистической обработки данных (SPSS), анализе результатов исследования, их обобщении и апробации, подготовке научных публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Берзина Андрея Борисовича является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для перспектив развития страны и развития социологической науки и практики.

Диссертационный совет обоснованно считает, что диссертация «Профессиональная общность «городское учительство» в условиях трансформации системы общего образования» соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом ректора от 07.12.2021 № 02-1336.

На заседании «01» марта 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Берзину Андрею Борисовичу ученую степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек. Присутствовало на заседании 5 членов диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата социологических наук Берзину Андрею Борисовичу: за – 5; против – 0; воздержалось – 0.

Председатель диссертационного
совета



Н.Г. Чевтаева

«01» марта 2023 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 08 февраля 2023 года № 01-1486)

по защите диссертации Берзина Андрея Борисовича «Профессиональная общность «городское учительство» в условиях трансформации системы общего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

№ 1

от 01 марта 2023 г.

Состав диссертационного совета:

1. доктор соц. наук, профессор Чевтаева Наталия Геннадьевна – председатель Диссертационного совета;
2. доктор философских наук, профессор Зборовский Гарольд Ефимович
3. доктор социологических наук, доцент Засыпкин Владислав Павлович
4. доктор экономических наук Клячко Татьяна Львовна
5. доктор социологических наук, профессор Кох Иван Адамович

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Берзину Андрею Борисовичу ученой степени кандидата социологических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата социологических наук Берзину Андрею Борисовичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета



Н.Г. Чевтаева