

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор
А. М. Марголин
_____ 2023 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Зубарева Михаила Валерьевича на тему: «Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации России во второй половине XIX – начале XX вв.» выполнена на кафедре теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Зубарев Михаил Валерьевич обучался в очной аспирантуре Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ о зачислении № 01-7213 от 25 октября 2017 г., приказ о выдаче диплома об окончании аспирантуры № 01-11299 от 28 октября 2020 г.) по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция», направленность (профиль) – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Зубаревым Михаилом Валерьевичем успешно сданы кандидатские экзамены: история и философия науки; иностранный язык; теория и история

права и государства; история учений о праве и государстве, что отражено в дипломе об окончании аспирантуры (№ 107724 4456070 выдан 05 ноября 2020 года).

Зубарев Михаил Валерьевич в 2006 году окончил ФГБОУ ВПО «Уральская академия государственной службы» (диплом серия ВСБ № 0107620) по специальности «Юриспруденция», квалификация «Юрист».

В настоящее время Зубарев Михаил Валерьевич является депутатом Законодательного Собрания Свердловской области.

Научный руководитель – Тараборин Роман Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Характеристика научных задач, решенных в диссертации. Для полноценного исследования темы диссертации были поставлены и решены следующие научные задачи:

1) определить общую направленность и характерные черты трансформационных социальных процессов в России 1861-1914 годов и их влияние на гражданско-правовые отношения в обществе;

2) установить социально-правовые предпосылки формирования двух направлений правительственного реформирования гражданского законодательства;

3) определить особенности реализации курса на частичное преобразование действующего гражданского права;

4) осуществить историко-статистический и нормативно-правовой сравнительный анализ Сводов законов гражданских 1857, 1900 и 1914 гг.;

5) установить общую направленность и особенности разработки проекта Гражданского уложения;

6) провести системно-структурный и нормативно-правовой

сравнительный анализ проекта Гражданского уложения 1905 г. и Свода законов гражданских 1914 г.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», что выражается в реализации требований следующих пунктов:

34. Предмет, методология, историография, источниковедение и периодизация истории государства и права России.

42. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.

43. Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве.

Личный вклад соискателя в получение результатов, изложенных в диссертации. Личное участие Зубарева Михаила Валерьевича в получении результатов, изложенных в работе, выражается в разработке структуры и определении содержания выбранной темы, подборе источников, материалов и основополагающих научных публикаций, в ходе выполнения представленного научного исследования и выбранных методах исследования, положениях, выносимых на защиту, апробации результатов и опубликованных научных работах. Диссертация выполнена лично автором.

Актуальность темы исследования. Изучение противоречивого исторического опыта преобразования гражданского права России в эпоху социальной модернизации второй половины XIX – начала XX вв. представляет актуальный научный интерес тем, что выявление в ходе такого исследования сильных и слабых сторон отраслевых законодательных преобразований, происходивших в прошлом, содействует более глубокому пониманию закономерностей и особенностей подобных процессов, как правило, происходящих в условиях системной трансформации общественных отношений, независимо от конкретного времени и конкретной страны, оказавшейся в сходной ситуации.

Научная новизна исследования. Установлено, что объективными

причинами перехода государственной власти к преобразованию гражданского законодательства явились процессы социальной трансформации общества, выразившиеся во внутрисословной дифференциации и формировании новых социальных групп, предъявлявших запрос на развитие рыночных экономических отношений, соответствующее преобразование гражданско-правовых отношений и его законодательное оформление;

Доказано, что использование российской властью двух разных путей преобразования гражданского законодательства явилось закономерным результатом совместного воздействия двух факторов: неравномерной динамики социальной трансформации российского общества, имевшей объективный характер, и противоречивой субъективной реакции различных фракций правительственной бюрократии на изменения, происходившие в повседневных гражданско-правовых отношениях в российском обществе;

Выявлены в результате проведения историко-статистического и нормативно-правового сравнительного анализа Сводов законов гражданских 1857, 1900 и 1914 гг. основные особенности частичного преобразования гражданского законодательства: обеспечение правовой преемственности (сохранение в неизменном виде содержания основной части статей и практически в неизменном виде внутриотраслевой структуры) и фрагментированное обновление нормативно-правовой базы (исключения, отмены и замены одних статей, внесение изменений в содержание других статей, включение новых дополнительных статей);

Выявлены в результате проведения системно-структурного и нормативно-правового сравнительного анализа проекта Гражданского уложения 1905 г. и Свода законов гражданских 1914 г. основные особенности системного преобразования гражданского законодательства: одновременное качественное обновление внутриотраслевой структуры (включение новой части, содержащей общие положения гражданского права, систематизация подотраслевых структур посредством перераспределения институтов права между и внутри подотраслей и создания новых институтов права) и

нормативно-правовой базы (увеличение количества статей за счет новых норм гражданского права, включая заимствования из иностранных законодательств);

Обоснован вывод о потенциальной перспективности для российской системы права системного преобразования гражданского законодательства в форме проекта Гражданского уложения 1905 г. и достижении в нем высшего уровня развития законодательной практики и цивилистической мысли России в хронологических пределах 1861-1914 гг. и в условиях общей незавершенности процессов социальной модернизации российского общества.

Новые научные положения, выносимые на защиту диссертации, состоят в следующем:

1. Решающее воздействие на эволюцию гражданского законодательства в Российской империи в период 1861-1914 гг. оказали процессы социальной трансформации общества в рамках общемодернизационных изменений российской социально-экономической и политической системы. Внутрисословная дифференциация и формирование новых социально-классовых групп как основное содержание социальной трансформации своим непосредственным следствием имели разнонаправленные изменения в материальном положении значительной части населения России и соответствующие изменения в их гражданско-правовых отношениях. Все это создало объективные причины для перехода государственной власти к активной политике по преобразованию гражданского законодательства.

2. Неравномерность и относительная замедленность социальной дифференциации общества в 1860-1870-е гг., консерватизм правительственной бюрократии и традиционный инерционно-рутинный характер законодательного процесса первоначально поставили в центр государственной политики в сфере гражданского права курс на частичное преобразование действующего законодательства без изменения его внутриотраслевой структурной организации в рамках Свода законов гражданских.

3. Ускорение социальных изменений к началу 1880-х гг., негативное влияние на деятельность реформированной судебной системы пробелов и недостатков в действовавшем гражданском законодательстве, формирование консолидированного мнения профессионального юридического сообщества о необходимости его кардинального изменения, признание частью высшей бюрократии тормозящего влияния действующего гражданского законодательства на экономику и судебную практику создали необходимые условия для принятия верховной властью решения о разработке проекта Гражданского уложения как способе осуществления системного преобразования российского гражданского права.

4. На протяжении 1882-1914 гг. в результате одновременной параллельной реализации обоих вариантов преобразования гражданского права произошло закономерное оформление в рамках правительственного законодательного аппарата двух систем гражданского законодательства: действующего Свода законов гражданских (в изданиях 1900 и 1914 гг.) и проекта Гражданского уложения 1905 г., рассматривавшегося властью как новое законодательство, предназначенное к полной замене Свода.

5. Осуществленный в диссертации историко-статистический и нормативно-правовой сравнительный анализ Сводов законов гражданских 1900 и 1857 гг., 1914 и 1900 гг. позволил выявить основные особенности и результаты частичного преобразования гражданского законодательства. Эти особенности были предопределены курсом законодателя на достижение компромисса между правовой преемственностью и правовой новизной и выразились в: а) сохранении практически в неизменном виде внутриотраслевой структуры гражданского права, б) численном преобладании в составе Сводов 1900 и 1914 гг. статей с неизменившимся по сравнению с предыдущими изданиями нормативно-правовым содержанием; в) фрагментированном обновлении нормативно-правовой базы институтов права, достигнутом с помощью исключения, отмены и замены устаревших или утративших правовую актуальность статей; изменения нормативно-правового

содержания статей, включения дополнительных статей с новым нормативно-правовым содержанием. В результате в Своде законов гражданских 1914 г. произошла частичная адаптация институтов права во всех подотраслях семейственного, имущественного, наследственного и обязательственного права к изменившимся условиям функционирования гражданско-правовых отношений в обществе, но сохранились и отчасти усилились внутриотраслевая и институциональная диспропорциональность, пробельность, каузальность и устарелость нормативно-правовой базы.

6. Осуществленный в диссертации системно-структурный и нормативно-правовой сравнительный анализ проекта Гражданского уложения 1905 г. и Свода законов гражданских 1914 г. позволил выявить основные особенности и результаты системного преобразования гражданского законодательства. Ориентация Редакционной комиссии, разработавшей проект, на восполнение пробелов и недостатков действующего гражданского законодательства посредством одновременного структурного и нормативно-правового его обновления обусловила следующие особенности проекта Гражданского уложения: а) повышение уровня систематизации подотраслей и институтов посредством введения в законодательство общих положений гражданского права и общих положений семейственного, вотчинного, наследственного, обязательственного права и ключевых институтов в их составе (брак, собственность, владение, наследство по закону, обязательство и т. д.); б) синхронизация во всех подотраслях структурных и нормативно-правовых преобразований, включая перераспределение между ними и внутри них отдельных институтов права и включение новых институтов права; в) существенное расширение и обновление нормативно-правовой базы всех внутриотраслевых подразделений, в том числе с помощью творческой рецепции норм из иностранных законодательных источников. В результате проект Гражданского уложения 1905 г. представлял собой новую систему российского гражданского законодательства, обладавшую новой структурной организацией и в целом согласованной с ней нормативно-правовой базой.

7. Осуществленное в диссертации исследование двух путей преобразования гражданского законодательства как основы преобразования гражданско-правовых отношений в российском обществе доказывает, что в проекте Гражданского уложения 1905 г. был реализован успешный опыт системного преобразования гражданского законодательства. Проект 1905 г., не ставший законом в силу объективных внешних обстоятельств, созданных мировой войной и революцией 1917 г., в хронологических рамках 1861-1914 гг. и с учетом незавершенности ко времени его создания процессов социальной модернизации России заслуживает научной историко-правовой оценки как высший уровень разработки гражданского законодательства, достигнутый российской дореволюционной законодательной практикой и цивилистической мыслью.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении на примере развития российского гражданского права 1861-1914 гг. закономерностей и особенностей преобразования гражданского законодательства в условиях системных социальных трансформаций общества содействует развитию современных теоретических представлений юридической науки о своеобразии переходных процессов в законодательстве, в том числе применительно к нынешнему этапу совершенствования гражданского законодательства в Российской Федерации. Методы сравнительного историко-статистического, системно-структурного и нормативно-правового анализа законодательных источников могут использоваться при изучении правовых явлений прошлого и настоящего. Материалы диссертации могут применяться в учебных курсах юридических специальностей по истории права и государства, теории права, в специальных курсах гражданско-правовой тематики.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований. Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Уральского института

управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Основные положения и результаты исследования автор представил на международных и всероссийских конференциях:

1. Общие положения гражданского права в проекте Гражданского уложения 1905 г. // Право в современном мире: достижение метабезопасности как атрибута государства v. 2020: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х выпусках, Екатеринбург, 15–17 сентября 2020 года / Ответственный редактор М.Б. Ворошилова. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2020. – С. 61-63 (0,4 п.л.);

2. Политика государства в сфере гражданского права в условиях социальной трансформации российского общества второй половины XIX века // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности: Материалы XV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 27–28 ноября 2019 года / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал. – Екатеринбург: Уральский институт управления - филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. – С. 365-371 (0,5 п.л.).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статью в издании, рекомендованном Ученым советом Академии:

1. Развитие российского обязательственного права в проекте Гражданского уложения 1905 г. // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 4. С. 83-95 (1,2 п.л.).

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Гражданское законодательство Российской Империи в условиях социальной трансформации общества во второй половине XIX – начале XX века // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 4 (25). С. 93-98 (0,8 п.л.);

2. Эволюция гражданского законодательства Российской Империи во второй половине XIX века: историко-статистический анализ Свода законов гражданских // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1 (140). С. 136-139 (0,4 п.л.);

3. Опыт частичной модификации Свода законов гражданских Российской Империи во второй половине XIX века: обязательственное право // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4. № 1. С. 232-242 (1,2 п.л.);

4. Проект Гражданского уложения Российской Империи и отечественная юридическая наука конца XIX – начала XX вв. // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 3 (32). С. 7-15 (1,1 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации России во второй половине XIX – начале XX вв.» Зубарева Михаила Валерьевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заключение принято на заседании кафедры теории и истории государства и права. На заседании присутствовало 10 человек: «за» – 10 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек.

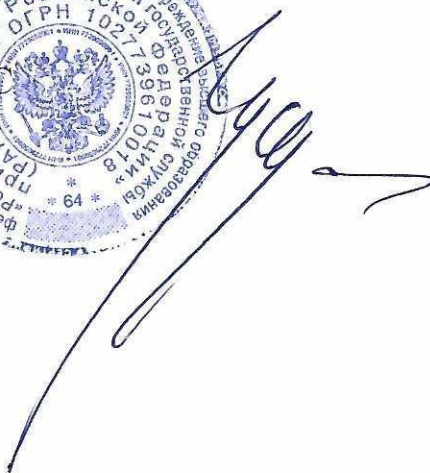
Протокол № 3 от «08» ноября 2022 г.

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права



Р. С. Тараборин

Директор Уральского института
управления – филиала РАНХиГС



О. В. Гушин