

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора философских наук, профессора
Волоховой Натальи Владимировны
на диссертацию Томюк Ольги Николаевны на тему:
«Философские основания творчества как феномена культуры»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование О. Н. Томюк обусловлено новой вехой в развитии человечества в современном мире и новыми условиями глобализации. В целом это приводит к трансформации поставленных задач и обостряет вопросы творчества, благодаря внедрению и активному распространению цифровых технологий и искусственного интеллекта в процессы творения. Автор исследования отмечает, что феномен творчества как сложное явление, подвергающееся воздействию разных эпох, традиций и культур, изменяется с учетом современных трендов и тенденций. О. Н. Томюк, изучая философско-культурологические концепции от античности до настоящего времени, анализирует философское наследие по проблемам творчества и учитывает философские основания творчества как феномена культуры и особенности субъектов творчества в процессе творения.

Глобализация и цифровизация кардинальным образом меняют ход развития человечества, стирая границы старых культур, и тем самым провоцируют общество и человека к изменениям и адаптации. Автор в своем исследовании приводит доводы, аргументы и убедительно доказывает, что существующие философские идеи, подходы, взгляды требуют дальнейшего

изучения феномена творчества и это подтверждает актуальность выбранной темы диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа структурирована в достаточной мере. Во Введении четко сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, представлена теоретико-методологическая база исследования, научная новизна, указаны положения, выносимые на защиту.

Выбор теоретико-методологической базы исследования обусловлен низкой степенью проработанности темы на современном этапе развития научного знания. Междисциплинарный характер методологии работы, опирающийся на осмысление различной научной литературы, вызван тем, что существует небольшое количество публикаций по непосредственной теме исследования.

Поставленная цель и задачи исследования предопределили логику изложения и структуру диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

В первой главе «Методологические аспекты творчества как феномена культуры» с теоретико-методологической точки зрения изучены критерии творчества в философско-культурологических концепциях, онтологические основания творчества и субъекты творчества.

Во второй главе «Феномен творчества в философско-культурологических концепциях XX века» содержательно проработаны идеи философов О. Шпенглера, З. Фрейда и К. Юнга, М. Хайдеггера в области философии творчества.

В третьей главе «Влияние эпохи глобализации и цифровизации на понимание сущности и смысла творчества» выделены концептуальные подходы к пониманию творчества в условиях глобализации и цифровизации.

В заключении автор диссертационного исследования подчеркивает, что в основе анализа подходов к пониманию творчества в отдельных философско-культурологических концепциях современности выявлены новые тенденции в объяснении творчества как феномена культуры, такие как «нелинейность», «креативность», «искусственный интеллект», «интеллектуальная система», «творчество как порождение новых форм бытия для самого субъекта», «коммуникации как пространство творчества и рождения новых смыслов», «повседневность», «виртуальная реальность».

Обоснованность выдвигаемых автором научных положений и выводов очевидно и определяется содержанием глав, включая представленную в них аннотированную научную литературу.

На основании вышеизложенного степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в диссертации, достаточно высока и не вызывает никаких сомнений.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выносимые на защиту О. Н. Томюк, обоснованы и достоверны – верифицированы достаточным объемом источников. Поставленные в исследовании цели и задачи достигнуты полностью.

Научный интерес представляют следующие положения научной новизны, выделенные автором в диссертационной работе:

1. Доказано, что онтологический аспект творчества связан с новизной как критериальной характеристикой творчества, нашедшей отражение в философско-культурологических концепциях разной направленности. Выявлено различие в понимании новизны как критерия творчества: в классической философии новизна заключена в результате акта творения, в неклассических – в процессуальности творчества, а при неклассическом подходе к творчеству наряду с новизной выделяется критерий социальной значимости как самого процесса творчества, так и его результата. Наряду с субстанциональным подходом, в античной философии имплицитно в объяснении творчества присутствуют интуиции (динамизм, сомнение),

получившие свое развитие в современной философии, оперирующей категориями свободы, самоорганизации, хаоса, нелинейности и других.

2. Несмотря на множественность интерпретаций субъекта творчества автором выделены два основных подхода: в творческом процессе, понимаемом как проявление надчеловеческой активности, субъектом выступают божественная воля и/или природа как субстанции и самодостаточные причины порождения себя самих; творчество в нашем представлении имеет антропный характер, субъектом творчества выступает человек как носитель обновляющих, преобразующих активностей. Человек как субъект творчества рассмотрен во взаимосвязи с изменяющимся под влиянием глобализационных процессов и цифровизации бытием, во взаимосвязи с глобальной медиасредой, новой, сотворенной человеком и динамично развивающейся субстанцией, универсальным пространством коммуникации и онтопроектирования.

3. Выявлено, что философская рефлексия и переосмысление классического философского наследия в аспекте преемственности подходов и смысловой связности концепций творчества определяют специфику бытования творчества как феномена культуры. Установлено, что рассмотренные философско-культурологические концепции выступают теоретико-методологическим основанием новых направлений в исследовании творчества в условиях социокультурных трансформаций, порожденных процессами глобализации и цифровизации.

4. Определены философско-культурологические основания построения новой модели творчества, адекватной изменяющейся социокультурной ситуации, к числу которых отнесены «нелинейность», «креативность», «искусственный интеллект», «интеллектуальная система», «обретение целостности бытия», «творчество как порождение новых форм бытия для самого субъекта», «коммуникации как пространство творчества и рождения новых смыслов», «повседневность», «виртуальная реальность».

5. Выявлены характерные для цифровой культуры как феномена творчества черты: цифровая культура, как сотворенная информационными

технологическими решениями посредством новых культурных (виртуальных) сред, порождает отличные от традиционных способы бытия человека, культурные стратегии и практики; для цифровой культуры, наполняющей виртуальную реальность наряду с реальным бытием смыслами и ценностями, характерен субъект, творческое бытие которого находится в реальном и виртуальном пространствах; цифровая культура есть пространство коммуникации, самоидентификации, самопрезентации человека с расширяющимися пространственно-временными параметрами его творческого бытия; Internet, будучи значимым компонентом цифровой культуры, есть интерактивное творческое пространство, на виртуальной платформе которого разворачиваются многообразные способы творческой самореализации человека.

Степенью достоверности и одновременно научной апробации диссертационного исследования выступают многочисленные доклады и выступления диссертанта на научно-практических конференциях разного уровня с 2007 по 2020 годы. Основные результаты диссертационного исследования отражены в основных публикациях автора по теме исследования.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в нескольких направлениях с точки зрения теории и практики.

Сформулированные диссертантом теоретические выводы и полученные результаты исследования актуальны для философии и культурологии, обладают высокой степенью теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что переосмыслены отечественные и зарубежные философско-культурологические концепции творчества, исследованы философские основания творчества как феномена культуры. Определены уникальные особенности цифровой культуры как феномена творчества и как творческого

пространства коммуникации, самоидентификации и самопрезентации человека с расширяющимися пространственно-временными параметрами его творческого бытия. Важно отметить, что Интернет обладает самоорганизующейся природой в эпоху глобализации и цифровизации и становится значимой для современного человека виртуальной платформой творчества. Теоретические результаты, полученные на основе анализа философско-культурологических концепций творчества, автором диссертационного исследования могут быть использованы при изучении новых социокультурных практик в условиях цифровизации и глобализации, подчеркивая практическую значимость исследования.

Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации

Автор диссертационного исследования, изучая проблемы философии творчества и универсальные особенности феномена творчества в эпоху глобализации и цифровизации, получил ряд результатов исследования, который может быть далее использован в образовательном и научном процессах.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с областями исследования, которые обозначены в паспорте научной специальности ВАК – 09.00.13 «Философская антропология. Философия культуры»: 3.3. Проблемы культуры в различных философских направлениях; 3.26. Культура и индивидуум; 3.27. Культура и социум; 3.28. Основные механизмы трансляции культуры; 3.32. Проблемы индивидуальной и социальной инкультурации; 3.33. Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, проведенное О. Н. Томюк, является самостоятельной и законченной научной работой, свидетельствующей об отличном понимании автором сути исследуемой работы. Автор опирается на серьезную литературную базу – как на ту, которая прямо посвящена проблеме, так и на исследования в смежных отраслях знаний.

Обширный список использованных источников, привлеченных автором диссертационного исследования (306 источников), в том числе и на иностранных языках, демонстрирует погруженность диссертанта в изучаемую проблему исследования. Четко и убедительно проработаны теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат исследования.

Однако при всех положительных характеристиках, следует отметить ряд вопросов:

1. В работе автор подробно изучает цифровое пространство. Поясните, почему цифровое пространство в работе рассматривается как коммуникативное пространство, пространство самоидентификации и самопрезентации с расширяющимися пространственно-временными параметрами творческого бытия человека?

2. Изучая «новизну» как критериальную характеристику творчества в философско-культурологических концепциях, автор приходит к выводу, что в классической философии новизна скрывается в результате акта творения, а в неклассических концепциях выделяется критерий социальной значимости как самого процесса творчества, так и его результата. Поясните, свою позицию.

Вопросы, направленные на конкретизацию и уточнение концептуальной основы работы, не снижают общей высокой оценки представленного диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Томюк О. Н. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровнях. Объект и предмет исследования соответствуют теме диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры; и является

научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знаний в области философии культуры, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Томюк Ольга Николаевна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Профессор кафедры философии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Курский государственный университет»,
доктор философских наук по специальности –
09.00.13 «Философская антропология,
Философия культуры»



Н. В. Волохова

Почтовый адрес: 305000, Центральный федеральный округ, Курская область, г. Курск, ул.
Радищева, д. 33
Электронная почта: philosophy327@kursksu.ru

