

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора экономических наук, профессора Философовой Татьяны Георгиевны на диссертацию Кадол Натальи Федоровны: «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3 — «Региональная и отраслевая экономика»

1. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Динамизм экономического развития любой страны, успех бизнес-деятельности хозяйствующих субъектов во многом определяется социальными факторами, взаимодействие с которыми приводит к трансформации форм и видов экономической деятельности, подвижкам в структуре общественных потребностей, изменениям в системе ценностей и др.

В настоящее время в мире усиливается внимание к социальным аспектам бизнес-деятельности, что обусловлено новым пониманием гуманистических ценностей в общественной жизни. Активные процессы цифровизации и развития креативных индустрий, основу которых составляют творческие практики, формируют новые тренды развития мировой экономики, создают новые бизнес-модели, новые отрасли и новые рынки, меняя модели взаимодействия и коммуникации людей, среду обитания человека, его поведение, психологию¹. На фоне повышения значимости общемировых процессов гуманизации экономических отношений повышение конкурентоспособности страны, а также хозяйствующих субъектов невозможно без увеличения внимания предпринимателей к духовно-нравственным ценностям, соблюдения принципов экологической безопасности, социальной ответственности и т.д.

Опыт ведущих стран современного мира показывает, что, начиная с последней четверти прошлого века поступательно развиваясь социальное предпринимательство в разных формах становится значимой составляющей хозяйственной жизни. Приоритетное использование социальных ориентиров экономического развития способствует росту уровня и качества жизни населения развитых стран, играет большую роль в формировании стабильности рыночных структур, увеличивает привлекательность собственно предпринимательской деятельности в человеческом обществе. Одновременно социальное предпринимательство нацеленное на поиск и применение новых методов решения социальных проблем, расширяет сферу рыночного пространства за счет освоения непривлекательных для традиционного бизнеса

¹ Подробнее например см. Философова Т.Г. Культурное наследие как базис формирования личности человека // Сб. материалов четвертых философских чтений. – Псков: ООО «ЛОГОС», 2011 – с.4-16.
Философова Т. Г. Неопределённость процессов трансформации мироустройства и ее влияние на мировую экономику // Торговая политика. 2020. Т. 1. № 21. С. 34-43

сегментов, новаторского подхода, внедрения инноваций, самоокупаемости, достижения финансовой устойчивости и, в конечном итоге, содействует конструктивному взаимодействию различных отраслей и секторов экономики в решении наиболее социально значимых проблем в обществе и повышению международной конкурентоспособности страны.

Очевидно, что Россия не может стоять в стороне от этого важнейшего тренда развития мирового хозяйства.

С другой стороны, развитие и регулирование предпринимательства в РФ осуществляется с учетом участия России в международных группировках, и прежде всего в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

Напомним, что ЕАЭС создан для кооперации с целью всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности национальных экономик. Важней задачей было провозглашено создание условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. Это во многом корреспондируется с задачами социального предпринимательства. Одновременно, Россия может извлечь дополнительные выгоды из более широкого международного сотрудничества в части развития социального предпринимательства в рамках ЕАЭС, создания нового организационно-экономического механизма и формирования новых областей предпринимательской деятельности, включая деятельность микро-, малых и средних предприятий, в т.ч. столкнувшихся с последствиями пандемии COVID-19 и оказавшихся в сложных условиях.

Одновременно не смотря на ряд очевидных преимуществ продуктивное развитие социального предпринимательства в рамках интеграционного объединения сопряжено с целым рядом проблем как научно-теоретического, так и практического характера. В этой связи представленное диссертационное исследование Натальи Федоровны Кадол, посвященное теоретико-методологическим вопросам развития социального предпринимательства и

практическим методам совершенствования организационно-экономического механизма его становления и развития в Евразийском экономическом союзе является чрезвычайно актуальным и перспективным.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечена использованием в качестве теоретической и методологической базы значительного количества фундаментальных трудов российских и зарубежных авторов, научных монографий и статей по проблематике исследования. В работе использованы более 400 источников.

Обоснованность результатов исследования обеспечивает использование и адаптация к объекту, предмету, цели и задачам работы известных научных методов, включая метод научной абстракции, ряд методов анализа и обработки данных (деконструкции, диахронический, аспектный).

Основное содержание диссертационного исследования представлено на 418 страницах. Структура работы вполне логична. Работа включает введение, четыре главы, заключение, а также список литературы и 5 приложений.

Во введении (сс. 4–18) обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, перечислены основные научные результаты, обозначена их апробация, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе (сс. 19–142) рассмотрены экзистенциальные предпосылки социального предпринимательства, проведен теоретический анализ исследований сферы социального предпринимательства, рассмотрена концептуальная модель его развития.

Во второй главе (сс. 143–233) автор дает оценку зарубежного опыта развития социального предпринимательства, его состояния и условий функционирования, особо выделяя объединение усилий стран Европейского

Союза, ставящих задачей формирование единой институциональной среды как важнейшего условия развития социального предпринимательства на его территории.

Третья глава (сс. 234-305) посвящена комплексному анализу становления и развития социального предпринимательства в странах-членах ЕАЭС, а именно в Российской Федерации, Республике Беларусь, Казахстане, Кыргызстане и Армении.

В четвертой главе (сс.306–366) отображены концептуальные и институциональные основы развития социального предпринимательства в рамках Евразийского экономического союза, представлены приоритетные направления и меры, а также модель оптимизации деятельности социального предприятия, с учетом реализации принципов самоокупаемости.

В заключении (сс. 367–377) на основе обобщения основных результатов исследования сделаны выводы, дополняющие теорию и методологию развития социального предпринимательства, учитывающие особенности функционирования Евразийского экономического союза.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, подтверждается аргументированным применением принятых в современной экономической науке подходов и методов в совокупности с анализом выполненных ранее отечественными и зарубежными авторами научно-исследовательских работ по предмету исследования.

Достоверность исследования обеспечивается и использованием широкой базы официальной статистики (статистические данные служб государственной статистики Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызстана, Армении, Евразийской экономической комиссии и др.), а также опубликованных аналитических обзоров и другой справочной

литературы. Перечисленные материалы послужили базой для анализа и обобщения накопленного знания по теме диссертации и отправной точкой для представленного исследования.

Представленные в диссертационном исследовании научно-теоретические положения, выводы и практические рекомендации подкреплены таблицами, проиллюстрированы графическим материалом (графиками, схемами).

Полученные автором выводы вполне согласуются с ранее полученными результатами в данной области знаний.

Основные научные положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования были опубликованы в монографиях автора и в статьях, размещенных в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации, рекомендованных ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований и в научных изданиях, входящих в международную базу Scopus, а также неоднократно доложены автором на международных научно-практических конференциях.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании. В представленной диссертационной работе содержатся элементы нового знания, что позволяет говорить о вкладе автора в понимание исследуемой проблемы. Исследование соответствует современным тенденциям исследования экономических и региональных аспектов развития социального предпринимательства.

1. Сформулировано определение социального предпринимательства (с. 85), опирающееся на принципы органического единства и причинно-следственной обусловленности теории и практики, что определяет значимость влияния на экономические факторы хозяйственной деятельности морально-

этического проявления социально активной и нравственно ответственной личности социальных предпринимателей.

2. Разработана концептуальная модель социального предпринимательства, отражающая взаимодействие между его компонентами и отдельными элементами, а также его особенности и критерии результативности (с. 96).

3. На базе анализа развития социального предпринимательства в странах ЕАЭС и обобщения результатов его оценки в рамках предложенной модели социального предпринимательства предложены направления взаимодействия в области социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза; предложена концепция формирования единой институциональной среды для социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза (с. 336), в составе которой автор выделил три этапа: гармонизация, синхронизация и унификация.

4. В соответствие с выделенными этапами разработана методика и инструментарий формирования единой институциональной среды для развития социального предпринимательства на территории ЕАЭС.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретико-методологической базы для последующих исследований проблем развития социального предпринимательства, в т.ч. на территории Евразийского экономического союза. Основные теоретические результаты исследования могут быть использованы и в исследованиях по теории предпринимательства. Практическая значимость проведенного исследования определена полученными результатами, которые позволяют усовершенствовать практику государственного регулирования социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при

подготовке бакалавров и магистров, а также в системе послевузовского образования.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. По работе имеются замечания.

1. В диссертационной работе слабо представлен анализ терминологии социального предпринимательства, используемой в работы исследователей стран-участниц Евразийского экономического союза (помимо РФ). В силу этого вывод автора о том, что определение социального предпринимательства: «...как правило базируются на обзоре различных зарубежных подходов», по нашему мнению, не достаточно убедителен (с. 68).

2. Некоторые положения диссертации нуждаются в более развернутой аргументации, например положение о признаках социального предпринимательства, где автор детально рассматривает только инновационный характер социального предпринимательства, отмечаемый большинством исследователей, одновременно в ряде случаев автор увлекается философскими аспектами социального предпринимательства.

3. В работе достаточно полно представлен опыт поддержки социального предпринимательства в развитых зарубежных странах. Однако, вопрос об адаптации этого опыта к практике социального предпринимательства в странах ЕАЭС не получил должного освещения в диссертации (в частности, представление интересов организаций социального предпринимательства в органах государственной власти, организация образовательных программ в сфере социального предпринимательства и др.)

4. На наш взгляд автор недостаточно корректен в предлагаемых формулировках, которые требуют дополнительных пояснений и/или редакции, например, в качестве направления распределения доходов социального

предпринимательства указано только «создание социальной ценности» (с.103), без дифференциации по различным формам социального предпринимательства.

5. Часть материала диссертации может быть перенесена в приложение без снижения степени общего понимания основного содержания работы (например сс.50, 251-256 и др.), одновременно имеет место некоторая ограниченность информативности иллюстративного материала, используемого в работе (например, см. таблицы 17, 29).

6. В работе не нашли отражения вопросы влияния последствий пандемии COVID-19 на развитие социального предпринимательства.

Общая оценка диссертационного исследования. В целом, представленная работа Кадол Натальи Федоровны на тему «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза» является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием. Автор раскрывает основные теоретико-методологические аспекты социального предпринимательства и его дальнейшего развития в ЕАЭС. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, в достаточной степени обоснованы и достоверны, содержат элементы научной новизны и практической значимости.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика». Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями.

Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Исходя из вышеизложенного,

диссертация Кадол Натальи Федоровны «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика», а ее заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Доктор экономических наук, профессор
Профессор кафедры торговой политики
Института торговой политики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
ул. Мясницкая, д. 20, Москва, 101000
<https://www.hse.ru/staff/filosofova>
e-mail: tfilosofova@hse.ru


Философова Татьяна Георгиевна

« ____ » _____ 2021 г.

Подпись заверяю



по кадрам

К.



В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора экономических наук, профессора Филосововой Татьяны Георгиевны на диссертацию Кадол Натальи Федоровны: «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — «Региональная и отраслевая экономика»

1. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Динамизм экономического развития любой страны, успех бизнес-деятельности хозяйствующих субъектов во многом определяется социальными факторами, взаимодействие с которыми приводит к трансформации форм и видов экономической деятельности, подвижкам в структуре общественных потребностей, изменениям в системе ценностей и др.

В настоящее время в мире усиливается внимание к социальным аспектам бизнес-деятельности, что обусловлено новым пониманием гуманистических ценностей в общественной жизни. Активные процессы цифровизации и развития креативных индустрий, основу которых составляют творческие практики, формируют новые тренды развития мировой экономики, создают новые бизнес-модели, новые отрасли и новые рынки, меняя модели взаимодействия и коммуникации людей, среду обитания человека, его поведение, психологию¹. На фоне повышения значимости общемировых процессов гуманизации экономических отношений повышение конкурентоспособности страны, а также хозяйствующих субъектов невозможно без увеличения внимания предпринимателей к духовно-нравственным ценностям, соблюдения принципов экологической безопасности, социальной ответственности и т.д.

Опыт ведущих стран современного мира показывает, что, начиная с последней четверти прошлого века поступательно развиваясь социальное предпринимательство в разных формах становится значимой составляющей хозяйственной жизни. Приоритетное использование социальных ориентиров экономического развития способствует росту уровня и качества жизни населения развитых стран, играет большую роль в формировании стабильности рыночных структур, увеличивает привлекательность собственно предпринимательской деятельности в человеческом обществе. Одновременно социальное предпринимательство нацеленное на поиск и применение новых методов решения социальных проблем, расширяет сферу рыночного пространства за счет освоения непривлекательных для традиционного бизнеса

¹ Подробнее например см. Философова Т.Г. Культурное наследие как базис формирования личности человека // Сб. материалов четвертых философских чтений. – Псков: ООО «ЛЮГОС», 2011 – с.4-16.
Философова Т. Г. Неопределённость процессов трансформации мироустройства и ее влияние на мировую экономику // Торговая политика. 2020. Т. 1. № 21. С. 34-43

сегментов, новаторского подхода, внедрения инноваций, самоокупаемости, достижения финансовой устойчивости и, в конечном итоге, содействует конструктивному взаимодействию различных отраслей и секторов экономики в решении наиболее социально значимых проблем в обществе и повышению международной конкурентоспособности страны.

Очевидно, что Россия не может стоять в стороне от этого важнейшего тренда развития мирового хозяйства.

С другой стороны, развитие и регулирование предпринимательства в РФ осуществляется с учетом участия России в международных группировках, и прежде всего в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

Напомним, что ЕАЭС создан для кооперации с целью всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности национальных экономик. Важней задачей было провозглашено создание условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. Это во многом корреспондируется с задачами социального предпринимательства. Одновременно, Россия может извлечь дополнительные выгоды из более широкого международного сотрудничества в части развития социального предпринимательства в рамках ЕАЭС, создания нового организационно-экономического механизма и формирования новых областей предпринимательской деятельности, включая деятельность микро-, малых и средних предприятий, в т.ч. столкнувшихся с последствиями пандемии COVID-19 и оказавшихся в сложных условиях.

Одновременно не смотря на ряд очевидных преимуществ продуктивное развитие социального предпринимательства в рамках интеграционного объединения сопряжено с целым рядом проблем как научно-теоретического, так и практического характера. В этой связи представленное диссертационное исследование Натальи Федоровны Кадол, посвященное теоретико-методологическим вопросам развития социального предпринимательства и

практическим методам совершенствования организационно-экономического механизма его становления и развития в Евразийском экономическом союзе является чрезвычайно актуальным и перспективным.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечена использованием в качестве теоретической и методологической базы значительного количества фундаментальных трудов российских и зарубежных авторов, научных монографий и статей по проблематике исследования. В работе использованы более 400 источников.

Обоснованность результатов исследования обеспечивает использование и адаптация к объекту, предмету, цели и задачам работы известных научных методов, включая метод научной абстракции, ряд методов анализа и обработки данных (деконструкции, диахронический, аспектный).

Основное содержание диссертационного исследования представлено на 418 страницах. Структура работы вполне логична. Работа включает введение, четыре главы, заключение, а также список литературы и 5 приложений.

Во введении (сс. 4–18) обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, перечислены основные научные результаты, обозначена их апробация, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе (сс. 19–142) рассмотрены экзистенциальные предпосылки социального предпринимательства, проведен теоретический анализ исследований сферы социального предпринимательства, рассмотрена концептуальная модель его развития.

Во второй главе (сс. 143–233) автор дает оценку зарубежного опыта развития социального предпринимательства, его состояния и условий функционирования, особо выделяя объединение усилий стран Европейского

Союза, ставящих задачей формирование единой институциональной среды как важнейшего условия развития социального предпринимательства на его территории.

Третья глава (сс. 234-305) посвящена комплексному анализу становления и развития социального предпринимательства в странах-членах ЕАЭС, а именно в Российской Федерации, Республике Беларусь, Казахстане, Кыргызстане и Армении.

В четвертой главе (сс.306–366) отображены концептуальные и институциональные основы развития социального предпринимательства в рамках Евразийского экономического союза, представлены приоритетные направления и меры, а также модель оптимизации деятельности социального предприятия, с учетом реализации принципов самоокупаемости.

В заключении (сс. 367–377) на основе обобщения основных результатов исследования сделаны выводы, дополняющие теорию и методологию развития социального предпринимательства, учитывающие особенности функционирования Евразийского экономического союза.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, подтверждается аргументированным применением принятых в современной экономической науке подходов и методов в совокупности с анализом выполненных ранее отечественными и зарубежными авторами научно-исследовательских работ по предмету исследования.

Достоверность исследования обеспечивается и использованием широкой базы официальной статистики (статистические данные служб государственной статистики Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызстана, Армении, Евразийской экономической комиссии и др.), а также опубликованных аналитических обзоров и другой справочной

литературы. Перечисленные материалы послужили базой для анализа и обобщения накопленного знания по теме диссертации и отправной точкой для представленного исследования.

Представленные в диссертационном исследовании научно-теоретические положения, выводы и практические рекомендации подкреплены таблицами, проиллюстрированы графическим материалом (графиками, схемами).

Полученные автором выводы вполне согласуются с ранее полученными результатами в данной области знаний.

Основные научные положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования были опубликованы в монографиях автора и в статьях, размещенных в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации, рекомендованных ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований и в научных изданиях, входящих в международную базу Scopus, а также неоднократно доложены автором на международных научно-практических конференциях.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании. В представленной диссертационной работе содержатся элементы нового знания, что позволяет говорить о вкладе автора в понимание исследуемой проблемы. Исследование соответствует современным тенденциям исследования экономических и региональных аспектов развития социального предпринимательства.

1. Сформулировано определение социального предпринимательства (с. 85), опирающееся на принципы органического единства и причинно-следственной обусловленности теории и практики, что определяет значимость влияние на экономические факторы хозяйственной деятельности морально-

этического проявления социально активной и нравственно ответственной личности социальных предпринимателей.

2. Разработана концептуальная модель социального предпринимательства, отражающая взаимодействие между его компонентами и отдельными элементами, а также его особенности и критерии результативности (с. 96).

3. На базе анализа развития социального предпринимательства в странах ЕАЭС и обобщения результатов его оценки в рамках предложенной модели социального предпринимательства предложены направления взаимодействия в области социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза; предложена концепция формирования единой институциональной среды для социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза (с. 336), в составе которой автор выделил три этапа: гармонизация, синхронизация и унификация.

4. В соответствие с выделенными этапами разработана методика и инструментарий формирования единой институциональной среды для развития социального предпринимательства на территории ЕАЭС.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретико-методологической базы для последующих исследований проблем развития социального предпринимательства, в т.ч. на территории Евразийского экономического союза. Основные теоретические результаты исследования могут быть использованы и в исследованиях по теории предпринимательства. Практическая значимость проведенного исследования определена полученными результатами, которые позволяют усовершенствовать практику государственного регулирования социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при

подготовке бакалавров и магистров, а также в системе послевузовского образования.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. По работе имеются замечания.

1. В диссертационной работе слабо представлен анализ терминологии социального предпринимательства, используемой в работы исследователей стран-участниц Евразийского экономического союза (помимо РФ). В силу этого вывод автора о том, что определение социального предпринимательства: «...как правило базируются на обзоре различных зарубежных подходов», по нашему мнению, не достаточно убедителен (с. 68).

2. Некоторые положения диссертации нуждаются в более развернутой аргументации, например положение о признаках социального предпринимательства, где автор детально рассматривает только инновационный характер социального предпринимательства, отмечаемый большинством исследователей, одновременно в ряде случаев автор увлекается философскими аспектами социального предпринимательства.

3. В работе достаточно полно представлен опыт поддержки социального предпринимательства в развитых зарубежных странах. Однако, вопрос об адаптации этого опыта к практике социального предпринимательства в странах ЕАЭС не получил должного освещения в диссертации (в частности, представление интересов организаций социального предпринимательства в органах государственной власти, организация образовательных программ в сфере социального предпринимательства и др.)

4. На наш взгляд автор недостаточно корректен в предлагаемых формулировках, которые требуют дополнительных пояснений и/или редакции, например, в качестве направления распределения доходов социального

предпринимательства указано только «создание социальной ценности» (с.103), без дифференциации по различным формам социального предпринимательства.

5. Часть материала диссертации может быть перенесена в приложение без снижения степени общего понимания основного содержания работы (например сс.50, 251-256 и др.), одновременно имеет место некоторая ограниченность информативности иллюстративного материала, используемого в работе (например, см. таблицы 17, 29).

6. В работе не нашли отражения вопросы влияния последствий пандемии COVID-19 на развитие социального предпринимательства.

Общая оценка диссертационного исследования. В целом, представленная работа Кадол Натальи Федоровны на тему «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза» является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием. Автор раскрывает основные теоретико-методологические аспекты социального предпринимательства и его дальнейшего развития в ЕАЭС. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, в достаточной степени обоснованы и достоверны, содержат элементы научной новизны и практической значимости.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика». Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями.

Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Исходя из вышеизложенного,

Доктор экономических наук, профессор
Профессор кафедры торговой политики
Института торговой политики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
ул. Мясницкая, д. 20, Москва, 101000
<https://www.hse.ru/staff/filosofova>
e-mail: tfilosofova@hse.ru

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Д.К.

lllg

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОБЩЕСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
10.07.2010