

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Газиевой Инны Александровны
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе
высшего образования: ценностный подход», представленную на соискание
ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4
«Социальная структура, социальные институты и процессы», выполненную в
Нижегородском институте управления – филиале Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование И.А. Газиевой посвящено фундаментальной проблеме формирования профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования. Данная проблема приобретает особую актуальность в контексте современных институциональных преобразований системы высшего образования и рынка труда, оказывающих существенное влияние на процессы профессионального становления молодых специалистов.

Актуальность работы усиливается выявленным автором противоречием между потребностью общества в высококвалифицированных специалистах с устойчивой ценностной ориентацией и отсутствием научно обоснованной методологии формирования такого профессионального потенциала в системе высшего образования. Статистические данные, приведенные в исследовании, убедительно свидетельствуют о наличии проблемы: около 25% выпускников не работают по специальности, а 38% указывают на несовпадение работы и

полученной специализации. Это демонстрирует системный характер проблемы, требующей глубокого социологического осмысления.

Особую актуальность работе придает предложенный автором ценностный подход, противопоставляемый доминирующему в современной науке компетентностному подходу. В условиях, когда система высшего образования не успевает эффективно реагировать на вызовы рынка труда, именно ценностные основания профессиональной деятельности могут стать фундаментом устойчивой профессиональной ориентации и мотивации молодых специалистов к применению полученных знаний.

Степень обоснованности научных положений

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании И.А. Газиевой, отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности. Автор опирается на солидную теоретико-методологическую базу, включающую три группы концепций: теории профессионального потенциала, концепции социальных ценностей и подходы к изучению формирования профессионального потенциала как социального процесса.

Заслуживает положительной оценки привлечение автором широкого спектра социологических и междисциплинарных концепций, включая работы классиков социологической мысли и современных исследователей. Особого внимания заслуживает обращение автора к правовым аспектам формирования профессионального потенциала, что свидетельствует о комплексном подходе к изучаемой проблеме.

Автор демонстрирует глубокое понимание методологии исследования социальных институтов, разрабатывая оригинальную эмпирическую модель анализа социальной ценности через четыре компонента: идеальное (ценностное отношение), желаемое (ценностное предпочтение), ожидаемое (ценностная установка) и реальное (ценностное действие) (с. 83-95). Такой подход позволяет комплексно оценить институциональные механизмы формирования профессионального потенциала и их эффективность.

Обоснованность научных положений диссертации подтверждается репрезентативной эмпирической базой исследования, включающей данные семи авторских социологических исследований, а также результаты вторичного анализа баз данных ВЦИОМ, ФОМ и Европейского социального исследования (с. 15-16). Использование разнообразных методов сбора и анализа социологических данных обеспечивает высокую достоверность полученных результатов.

Структура и содержание диссертации

Диссертационное исследование имеет логически выстроенную структуру.

В первой главе «Концептуализация понятия "профессиональный потенциал молодёжи"» автор разрабатывает теоретические основы исследования, анализирует диалектику категорий «возможность» и «действительность», формулирует авторское определение профессионального потенциала молодежи (с. 45).

Вторая глава «Методология ценностного подхода» содержит разработку авторской эмпирической модели анализа социальной ценности. Предложенная автором классификация ценностей профессионального потенциала с разделением на терминальные и инструментальные (с. 96-110) имеет существенное значение для понимания институциональных механизмов формирования профессионального потенциала.

В третьей главе представлены результаты апробации методологии социологического анализа ценностей студенческой молодежи. Разработанная автором «ядерноцентрическая» модель структуры ценностей профессионального потенциала (с. 146-151) позволяет оценить эффективность механизмов формирования профессионального потенциала и выявить их дисфункции.

Четвертая глава посвящена ценностной диагностике профессионального потенциала. На основе результатов факторного анализа социологических данных исследования сформировано и описано

трехфакторное пространство профессионального потенциала, включающее три факторные группы ценностей: ценности профессионального самоопределения, бытийные смысложизненные ценности, ценности гражданского общества (с. 178-180).

В пятой главе автор анализирует процесс формирования профессионального потенциала в системе высшего образования. Здесь проведен сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта, выявлены институциональные условия и барьеры, препятствующие эффективному формированию профессионального потенциала (с. 230-255). Особую ценность представляют рекомендации по совершенствованию государственной политики в области формирования профессионального потенциала студенческой молодежи.

Достоверность и обоснованность выводов диссертационного исследования И.А. Газиевой обеспечиваются комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования, репрезентативностью выборки и корректностью статистической обработки данных. Кроме того, достоверность выводов подтверждается их соответствием современным теоретическим представлениям о роли ценностей в формировании профессионального потенциала, а также их согласованностью с результатами эмпирических исследований других авторов. Выводы диссертационного исследования имеют высокую практическую применимость и могут быть использованы при разработке программ молодежной политики различного уровня.

Научная значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой заключается в разработке оригинального ценностного подхода к изучению профессионального потенциала молодежи, что вносит существенный вклад в развитие теории социального управления и социологии молодежи, а также создает основание для выделения и развития социологии ценностей.

Особую теоретическую ценность представляет разработанная автором эмпирическая модель анализа социальных ценностей через четыре

компонента (идеальное, желаемое, ожидаемое и реальное), которая может быть использована при анализе различных институциональных процессов.

Значительный научный интерес представляет трехфакторная модель ценностного пространства профессионального потенциала студенческой молодежи, которая расширяет теоретические представления о структуре ценностей современной молодежи.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанного социологического инструментария для диагностики ценностного портрета студентов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ приоритетных направлений реализации государственной молодежной политики, в том числе для повышения эффективности формирования профессионального потенциала в рамках реализации национального проекта «Образование».

Замечания и дискуссионные вопросы

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования И.А. Газиевой, считаю необходимым высказать ряд замечаний и обозначить некоторые дискуссионные вопросы:

1. В диссертации недостаточно проработаны вопросы взаимодействия различных социальных институтов (образование, государство, бизнес, гражданское общество) в процессе формирования профессионального потенциала молодежи. Представляется важным более детально проанализировать механизмы координации их деятельности в контексте реализации целенаправленной молодежной политики.
2. Предложенный автором интегральный показатель сформированности профессионального потенциала рассчитывается как полусумма средних арифметических значений терминальных и инструментальных ценностей. Однако возникает вопрос, насколько корректно давать одинаковый вес этим двум группам ценностей и, соответственно, насколько уместно использовать для расчета среднюю арифметическую, а не средневзвешенную оценку?

3. Автор обосновывает эффективность научно-исследовательской и проектной деятельности для формирования профессионального потенциала, но не уделяет достаточного внимания цифровым инструментам профессиональной ориентации и сопровождения образовательных траекторий. В современных условиях цифровизации образования данный аспект требует более детального рассмотрения.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Заключение и выводы

Диссертация И.А. Газиевой «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» является самостоятельным, завершённым научно-квалификационным исследованием, в котором решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение – разработаны теоретические и методологические основы ценностного подхода к формированию профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования.

Работа отличается новизной, теоретической и практической значимостью, содержит обоснованные научные положения и выводы, имеющие существенное значение для развития социологии молодежи, социологии ценностей и совершенствования практики управления в сфере молодежной политики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Газиева Инна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора

социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры теории и
истории государства и права
Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ)

П.С. Самыгин

«27» мар 2025 г.

Адрес места работы: 344002, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69

Телефон 8(863)263-84-21, e-mail (корпоративный) teorii.kafedra@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
Подпись Самыгин П.С. ДОВОЛЕЮ
Начальник управления по работе с
персоналом и кадровой политике

